

/// ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA RURAL

# Una aproximación a la estructura agraria

Estudio preliminar por nodos territoriales  
Censos Nacionales Agropecuarios 1969–2018

## NODO OESTE

Benito Juárez  
Olavarría  
Laprida  
Gral. La Madrid

## NODO COSTERO

Gral. Alvarado  
Gral. Pueyrredon

## NODO INTERSERRANO

Balcarce  
Lobería  
Necochea  
Tandil



Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria  
Argentina

CONICET



I P A D S

INTA  
Ediciones



## **INFORME**

# **Una aproximación a la estructura agraria. Estudio preliminar por nodos territoriales. Censos Nacionales Agropecuarios**

### **Edición:**

IPADS Balcarce (INTA-CONICET)  
Octubre 2026

### **Área:**

Economía y Sociología Rural

### **Grupo de investigación:**

Estructura agraria, ambiente y política

### **Autoría:**

Cecilia Inés Aranguren  
Aira González  
Juan Erreguerena  
Manuela González Sánchez  
Pablo Galeotti  
Paula Natinzon  
Leandro Pagliaricci  
Maximiliano Mazzei  
Sebastián Borracci  
Sarco Pamela

### **Lugar de trabajo:**

IPADS Balcarce INTA/CONICET

Este documento fue elaborado por el Grupo de Investigación Estructura Agraria, Ambiente y Política del IPADS Balcarce (INTA-CONICET)



**Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria  
Argentina**

# ■ Contenidos

|                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Resumen ejecutivo.....</b>                                                                       | <b>8</b>  |
| <b>1. Introducción.....</b>                                                                         | <b>13</b> |
| 1.1. La realidad agraria y el abordaje sociológico.....                                             | 13        |
| 1.2. La estructura agraria como enfoque totalizador.....                                            | 14        |
| <b>2. La provincia de Buenos Aires.....</b>                                                         | <b>16</b> |
| 2.1. Explotaciones agropecuarias y superficie, 2002–2018.....                                       | 17        |
| 2.2. Variación de EAP por partido.....                                                              | 17        |
| <b>3. Nodos territoriales.....</b>                                                                  | <b>19</b> |
| 3.1. Series históricas, 1969–2018.....                                                              | 22        |
| 3.1.1. EAP, superficie y superficie promedio.....                                                   | 22        |
| 3.1.2. EAP según escala de extensión.....                                                           | 27        |
| 3.1.3. EAP según escala de extensión por partido, 2018.....                                         | 31        |
| 3.2. Personería jurídica del productor, 2018.....                                                   | 35        |
| 3.3. Administración de la EAP, 2018.....                                                            | 37        |
| 3.4. Forma de tenencia de la tierra, 2018.....                                                      | 39        |
| 3.5. Cultivos en primera y segunda ocupación, 2018.....                                             | 44        |
| 3.6. Hortalizas y otros cultivos agrupados a campo y bajo cubierta, 2018.....                       | 47        |
| 3.7. Formas de comercialización de los cereales, 2018.....                                          | 49        |
| 3.8. Existencias ganaderas, 2018.....                                                               | 52        |
| 3.9. Maquinaria, infraestructura y servicios, 2018.....                                             | 55        |
| <b>4. Estudio complementario: características de los productores y de las EAP en los nodos.....</b> | <b>61</b> |
| 4.1. Edad de los productores.....                                                                   | 61        |
| 4.1.1. Cantidad de EAP por tramo de edad.....                                                       | 61        |
| 4.1.2. Distribución porcentual por tramo de edad.....                                               | 62        |
| 4.2. Sexo de los productores.....                                                                   | 63        |
| 4.2.1. Cantidad de EAP según sexo del productor.....                                                | 63        |
| 4.2.2. Participación de las mujeres.....                                                            | 64        |
| 4.3. Alfabetización y nivel educativo.....                                                          | 65        |

|                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.3.1. Productores que saben leer y escribir.....                             | 65         |
| 4.3.2. Último nivel educativo alcanzado.....                                  | 67         |
| 4.4. Lectoescritura según sexo.....                                           | 69         |
| 4.5. Nivel educativo según sexo.....                                          | 70         |
| 4.6. Acceso a computadora e internet.....                                     | 72         |
| 4.6.1. Computadora.....                                                       | 72         |
| 4.6.2. Acceso a internet.....                                                 | 74         |
| 4.7. Residencia y trabajo del productor.....                                  | 76         |
| 4.7.1. Residencia en la EAP.....                                              | 76         |
| 4.7.2. Trabajo en la EAP.....                                                 | 78         |
| 4.7.3. Trabajo fuera de la explotación.....                                   | 80         |
| 4.8. Registro, seguro e integración a la industria.....                       | 82         |
| 4.8.1. Registro de la producción.....                                         | 82         |
| 4.8.2. Contrato de seguro.....                                                | 84         |
| 4.8.3. Integración a la industria.....                                        | 86         |
| 4.9. Asesoramiento técnico, programas y subsidios.....                        | 88         |
| 4.9.1. Asesoramiento técnico.....                                             | 88         |
| 4.9.2. Participación en programas nacionales, provinciales o municipales..... | 92         |
| 4.9.3. Subsidios.....                                                         | 95         |
| 4.10. Asociación a cooperativas o entidades gremiales.....                    | 96         |
| 4.10.1. Asociación a cooperativas o entidades gremiales.....                  | 96         |
| 4.10.2. Asociación a cooperativas.....                                        | 98         |
| 4.10.3. Asociación a entidades gremiales.....                                 | 99         |
| 4.10.4. Entidades gremiales según tipo.....                                   | 100        |
| 4.10.5. Comparación.....                                                      | 101        |
| 4.11. Pertenencia a entidades técnicas.....                                   | 102        |
| 4.11.1. Grupos CREA.....                                                      | 102        |
| 4.11.2. Grupos de Cambio Rural.....                                           | 103        |
| 4.11.3. Apresid.....                                                          | 104        |
| 4.11.4. Otras entidades técnicas.....                                         | 104        |
| 4.11.5. Comparación entre entidades.....                                      | 104        |
| 4.12. Resumen.....                                                            | 105        |
| <b>Fuentes.....</b>                                                           | <b>106</b> |

## **Índice de cuadros**

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Cuadro 1.</b> Buenos Aires. EAP, superficie y superficie promedio, CNA 2002–2018.....                                                      | 17 |
| <b>Cuadro 2.</b> Nodo Costero. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018.....                                        | 22 |
| <b>Cuadro 3.</b> Nodo Interserrano. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018.....                                   | 24 |
| <b>Cuadro 4.</b> Nodo Oeste. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018.....                                          | 26 |
| <b>Cuadro 5.</b> Nodo Costero. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018.....                                                    | 28 |
| <b>Cuadro 6.</b> Nodo Interserrano. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018.....                                               | 29 |
| <b>Cuadro 7.</b> Nodo Oeste. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018.....                                                      | 30 |
| <b>Cuadro 8.</b> Nodo Costero. EAP según escala de extensión por partido, 2018.....                                                           | 32 |
| <b>Cuadro 9.</b> Nodo Interserrano. EAP según escala de extensión por partido, 2018.....                                                      | 33 |
| <b>Cuadro 10.</b> Nodo Oeste. EAP según escala de extensión por partido, 2018.....                                                            | 34 |
| <b>Cuadro 11.</b> Nodos. EAP con productor persona jurídica según tipo, por partido, 2018.....                                                | 36 |
| <b>Cuadro 12.</b> Nodos. EAP según quién las administra, por partido, 2018.....                                                               | 38 |
| <b>Cuadro 13.</b> Nodos. Superficie de las EAP según forma de tenencia, por partido (ha y %), 2018.....                                       | 41 |
| <b>Cuadro 14.</b> Nodos. EAP según forma de tenencia de la tierra, por partido (cantidad y % sobre el total de EAP), 2018.....                | 43 |
| <b>Cuadro 15.</b> Nodos. Superficie cultivada en primera y segunda ocupación según cultivo, por partido (% y total en ha), 2018.....          | 46 |
| <b>Cuadro 16.</b> Nodos. Superficie hortícola total y bajo cubierta (ha) y EAP, por partido, 2018.....                                        | 48 |
| <b>Cuadro 17.</b> Nodos. EAP según forma de comercialización de los cereales, por partido (cantidad y % sobre las EAP con datos), 2018.....   | 51 |
| <b>Cuadro 18.</b> Nodos. Existencias ganaderas según especie (cabezas) y bovinos cada 100 ha de superficie de las EAP, por partido, 2018..... | 53 |
| <b>Cuadro 19.</b> Nodos. Maquinaria agrícola (unidades), tractores por EAP y tractores cada 1.000 ha, por partido, 2018.....                  | 56 |
| <b>Cuadro 20.</b> Nodos. Instalaciones según tipo (unidades), por partido, 2018.....                                                          | 57 |
| <b>Cuadro 21.</b> Nodos. Fuentes de energía, riego y prestación de servicios de maquinaria (declaraciones de las EAP), por partido, 2018..... | 59 |
| <b>Cuadro 22.</b> Nodos. EAP por tramo de edad del productor, por partido, 2018.....                                                          | 62 |
| <b>Cuadro 23.</b> Nodos. EAP según sexo del productor, por partido, 2018.....                                                                 | 64 |
| <b>Cuadro 24.</b> Nodos. EAP según si el productor sabe leer y escribir, por partido, 2018.....                                               | 66 |
| <b>Cuadro 25.</b> Nodos. EAP según último nivel educativo del productor, por partido, 2018.....                                               | 68 |
| <b>Cuadro 26.</b> Nodos. EAP según sexo del productor y si sabe leer y escribir, por nodo, 2018.....                                          | 70 |
| <b>Cuadro 27.</b> Nodos. EAP según sexo y último nivel educativo alcanzado por el productor, por partido, 2018.....                           | 71 |

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Cuadro 28.</b> Nodos. EAP según si cuentan con computadora, por partido, 2018.....                                      | 73  |
| <b>Cuadro 29.</b> Nodos. EAP según acceso a internet, por partido, 2018.....                                               | 75  |
| <b>Cuadro 30.</b> Nodos. EAP según residencia del productor en la EAP, por partido, 2018.....                              | 77  |
| <b>Cuadro 31.</b> Nodos. EAP según si el productor trabaja en la EAP, por partido, 2018.....                               | 79  |
| <b>Cuadro 32.</b> Nodos. EAP según trabajo del productor fuera de la explotación, por partido, 2018.....                   | 81  |
| <b>Cuadro 33.</b> Nodos. EAP según registro de la producción, por partido, 2018.....                                       | 83  |
| <b>Cuadro 34.</b> Nodos. EAP según contrato de seguro, por partido, 2018.....                                              | 85  |
| <b>Cuadro 35.</b> Nodos. EAP según integración a la industria, por partido, 2018.....                                      | 87  |
| <b>Cuadro 36.</b> Nodos. EAP según si reciben asesoramiento técnico, por partido, 2018.....                                | 89  |
| <b>Cuadro 37.</b> Nodos. Asesoramiento técnico según fuente, por partido, 2018.....                                        | 91  |
| <b>Cuadro 38.</b> Nodos. EAP según participación en programas oficiales, por partido, 2018.....                            | 93  |
| <b>Cuadro 39.</b> Nodos. EAP según participación en programas nacionales y provinciales o municipales, por nodo, 2018..... | 94  |
| <b>Cuadro 40.</b> Nodos. EAP según recepción de subsidios, por partido, 2018.....                                          | 95  |
| <b>Cuadro 41.</b> Nodos. EAP según asociación del productor a cooperativas o entidades gremiales, por partido, 2018.....   | 97  |
| <b>Cuadro 42.</b> Nodos. EAP según asociación del productor a cooperativas, por partido, 2018.....                         | 99  |
| <b>Cuadro 43.</b> Nodos. EAP según asociación del productor a entidades gremiales, por partido, 2018.....                  | 100 |
| <b>Cuadro 44.</b> Nodos. EAP asociadas a entidades gremiales según entidad, por nodo, 2018....                             | 101 |
| <b>Cuadro 45.</b> Nodos. EAP según pertenencia a grupos CREA, por partido, 2018.....                                       | 103 |
| <b>Cuadro 46.</b> Nodos. EAP según pertenencia a grupos de Cambio Rural, por nodo, 2018.....                               | 103 |
| <b>Cuadro 47.</b> Nodos. EAP según pertenencia a Aapresid, por nodo, 2018.....                                             | 104 |
| <b>Cuadro 48.</b> Nodos. EAP según pertenencia a otras entidades técnicas, por nodo, 2018.....                             | 104 |

## Índice de gráficos

|                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Gráfico 1.</b> Buenos Aires. EAP, superficie y superficie promedio, 2002 y 2018.....                                                            | 17 |
| <b>Gráfico 2.</b> Nodo Costero. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018                                                 | 22 |
| <b>Gráfico 3.</b> Nodo Interserrano. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018.....                                       | 25 |
| <b>Gráfico 4.</b> Nodo Oeste. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018....                                               | 27 |
| <b>Gráfico 5.</b> Nodos. Distribución de las EAP y de la superficie según escala de extensión, 1969–2018.....                                      | 31 |
| <b>Gráfico 6.</b> Nodos. Distribución de las EAP y de la superficie según escala de extensión por partido, 2018.....                               | 35 |
| <b>Gráfico 7.</b> Nodos. EAP con productor persona jurídica: participación sobre el total de EAP y distribución según tipo, por partido, 2018..... | 37 |
| <b>Gráfico 8.</b> Nodos. EAP según quién las administra, por partido, 2018.....                                                                    | 39 |

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Gráfico 9.</b> Nodos. Superficie de las EAP según forma de tenencia, por partido, 2018.....                                                                           | 42  |
| <b>Gráfico 10.</b> Nodos. EAP con tierra en propiedad y en arrendamiento y superficie promedio por EAP en cada forma, por partido, 2018.....                             | 44  |
| <b>Gráfico 11.</b> Nodos. Orientación de la superficie cultivada y participación de la segunda ocupación, por partido, 2018.....                                         | 47  |
| <b>Gráfico 12.</b> Nodos. Superficie hortícola según papa y otras hortalizas, y hortalizas bajo cubierta en Gral. Pueyrredon, 2018.....                                  | 49  |
| <b>Gráfico 13.</b> Nodos. Distribución de las menciones según forma de comercialización de los cereales y EAP que no comercializan ningún cereal, por partido, 2018..... | 52  |
| <b>Gráfico 14.</b> Nodos. Existencias ganaderas según especie y bovinos cada 100 ha, por partido, 2018.....                                                              | 54  |
| <b>Gráfico 15.</b> Nodos. Maquinaria e instalaciones cada 100 EAP, por partido, 2018.....                                                                                | 58  |
| <b>Gráfico 16.</b> Nodos. Fuentes de energía, riego y prestación de servicios cada 100 EAP, por partido, 2018.....                                                       | 60  |
| <b>Gráfico 17.</b> Distribución porcentual de las EAP por tramo de edad del productor, por partido, 2018.....                                                            | 63  |
| <b>Gráfico 18.</b> Participación de mujeres en el total de productores, por partido, 2018.....                                                                           | 65  |
| <b>Gráfico 19.</b> Productores que saben leer y escribir, por partido, 2018.....                                                                                         | 67  |
| <b>Gráfico 20.</b> Último nivel educativo alcanzado por el productor, por partido, 2018.....                                                                             | 69  |
| <b>Gráfico 21.</b> Último nivel educativo según sexo del productor, por nodo, 2018.....                                                                                  | 72  |
| <b>Gráfico 22.</b> Productores que cuentan con computadora, por partido, 2018.....                                                                                       | 74  |
| <b>Gráfico 23.</b> Productores con acceso a internet, por partido, 2018.....                                                                                             | 76  |
| <b>Gráfico 24.</b> Productores que residen en la EAP, por partido, 2018.....                                                                                             | 78  |
| <b>Gráfico 25.</b> Productores que trabajan en la EAP, por partido, 2018.....                                                                                            | 80  |
| <b>Gráfico 26.</b> Productores que trabajan fuera de la explotación, por partido, 2018.....                                                                              | 82  |
| <b>Gráfico 27.</b> EAP que llevan registro de la producción, por partido, 2018.....                                                                                      | 84  |
| <b>Gráfico 28.</b> EAP con contrato de seguro, por partido, 2018.....                                                                                                    | 86  |
| <b>Gráfico 29.</b> EAP integradas a la industria, por partido, 2018.....                                                                                                 | 88  |
| <b>Gráfico 30.</b> EAP que reciben asesoramiento técnico, por partido, 2018.....                                                                                         | 90  |
| <b>Gráfico 31.</b> Fuente del asesoramiento técnico, por nodo, 2018.....                                                                                                 | 92  |
| <b>Gráfico 32.</b> EAP que participan en programas oficiales, por partido, 2018.....                                                                                     | 94  |
| <b>Gráfico 33.</b> EAP que reciben subsidios, por partido, 2018.....                                                                                                     | 96  |
| <b>Gráfico 34.</b> Productores asociados a cooperativas o entidades gremiales, por partido, 2018.....                                                                    | 98  |
| <b>Gráfico 35.</b> Asociación a cooperativas y entidades gremiales, por partido, 2018.....                                                                               | 102 |
| <b>Gráfico 36.</b> Pertenencia a entidades técnicas, por nodo, 2018.....                                                                                                 | 105 |

## Índice de mapas

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Mapa 1.</b> Región Pampeana. Variación intercensal de EAP totales por provincia, 2002–2018.. | 16 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Mapa 2.</b> Provincia de Buenos Aires. Variación intercensal de EAP totales por partido, 2002–2018.....       | 18 |
| <b>Mapa 3.</b> Nodos territoriales en la provincia de Buenos Aires: Costero, Interserrano y Oeste....            | 19 |
| <b>Mapa 4.</b> Nodo Costero. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018.....                        | 20 |
| <b>Mapa 5.</b> Nodo Interserrano. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018.....                   | 21 |
| <b>Mapa 6.</b> Nodo Oeste. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018.....                          | 21 |
| <b>Mapa 7.</b> Nodos. Orientación ganadera: bovinos cada 100 ha de superficie de las EAP, por partido, 2018..... | 55 |

## Índice de figuras

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Figura 1.</b> Componentes de la estructura agraria y su entorno..... | 15 |
|-------------------------------------------------------------------------|----|

# Resumen ejecutivo

Este informe analiza en forma preliminar la estructura agraria de los diez partidos que integran los nodos territoriales de la EEA-Balcarce INTA: el Nodo Costero (Gral. Alvarado y Gral. Pueyrredon), el Nodo Interserrano (Balcarce, Lobería, Necochea y Tandil) y el Nodo Oeste (Benito Juárez, Gral. La Madrid, Laprida y Olavarría). Se trabajó con los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) de 1969, 1988, 2002 y 2018 y con los microdatos del CNA 2018 a nivel de explotación agropecuaria (EAP). Los resultados se presentan por partido y por nodo, con resguardo del secreto estadístico.

**Contexto provincial.** Entre 2002 y 2018 la provincia de Buenos Aires pasó de 47.131 a 32.509 EAP (-31,0 %), mientras que la superficie censada disminuyó 8,6 %; en consecuencia, la superficie promedio por EAP aumentó de 536 a 711 ha. La caída de EAP alcanzó a 86 de los 93 partidos con datos, sin contar el AMBA.

**Menos explotaciones y de mayor tamaño.** En 2018 los nodos reúnen 3.991 EAP, el 12,3 % de las de la provincia, que ocupan 3,35 millones de hectáreas. Desde 1969 perdieron el 69,6 % de sus explotaciones: el 78,7 % en el Nodo Costero, el 74,4 % en el Interserrano y el 58,3 % en el Oeste. La disminución se concentró en los estratos de menor tamaño y la superficie promedio pasó de 323 a 839 ha. En 2018 las EAP de más de 1.000 ha reúnen entre el 65,2 % (Interserrano) y el 75,5 % (Oeste) de la superficie de cada nodo. El Oeste presenta las explotaciones más grandes (995 ha en promedio), mientras que en el Costero contrastan Gral. Alvarado, con más de 1.000 ha por EAP, y Gral. Pueyrredon, con 230 ha y una persistencia de pequeñas explotaciones hortícolas.

**Organización social de la producción.** En 2018 el 32,9 % de las EAP tiene como productor a una persona jurídica, con mayor peso en el Nodo Interserrano (39,3 %) y menor en el Oeste (27,3 %); entre ellas predominan las sociedades anónimas (53,7 %). El 84,4 % de las EAP es administrado directamente por el productor o por miembros de la sociedad, y la administración delegada (12,2 %) es más frecuente en el Interserrano (15,5 %), con un máximo en Lobería (22,4 %). En cuanto a la tenencia, el 58,8 % de la superficie se encuentra en propiedad y el 36,1 % bajo arrendamiento, que llega al 43,4 % en Necochea y al 40,6 % en Benito Juárez y Gral. La Madrid. El 69,3 % de las EAP tiene tierra en propiedad y el 45,7 % trabaja tierra arrendada.

**Agricultura.** Según los datos analizados del CNA 2018 en los nodos se cultivan 1.705.118 ha entre primera y segunda ocupación. La soja es el principal cultivo (27,2 %, de los cuales 8,2 puntos corresponden a soja de segunda), seguida por el trigo (14,2 %), el girasol (12,0 %), la cebada (10,2 %) y el maíz para grano (10,1 %). Los granos representan el 74,5 % de la superficie cultivada y las forrajeras el 24,4 %, proporción que asciende al 37,9 % en el Nodo Oeste. La segunda ocupación explica el 11,2 % de la superficie cultivada y alcanza el 16,0 % en el Costero, donde el doble cultivo está más difundido. Las hortalizas ocupan 15.956 ha, en su mayor parte papa (81,3 %), concentrada en los nodos Interserrano y Costero. Gral. Pueyrredon reúne el 66,1 % de las EAP hortícolas y el 97,3 % de la superficie hortícola bajo cubierta (319 ha), en el cinturón hortícola de Mar del Plata. Cabe aclarar aún en este Resumen Ejecutivo que los CNA agropecuarios suelen subestimar la producción hortícola, para ello se diseña el Censo Hortiflorícola con instrumentos metodológicos específicos.

**Comercialización y ganadería.** El 56,7 % de las EAP con cereales los comercializa a través de acopiadores o cooperativas, mientras que un tercio (33,6 %) no comercializa ninguno; esta proporción llega al 49,4 % en el Nodo Oeste, en consonancia con el mayor peso de las forrajeras y de la ganadería. En los tres nodos se censaron 2.348.562 bovinos, el 63,3 % de ellos en el

Oeste, que presenta la mayor densidad (80,5 cabezas cada 100 ha). Laprida es el partido de mayor densidad (86,4) y Olavarría el de mayor stock, mientras que Gral. Alvarado registra la menor orientación ganadera (27,7).

**Maquinaria, energía y riego.** Las EAP declaran 6.457 tractores, 1,6 por explotación, con mayor dotación relativa en el Costero (221 cada 100 EAP) y en el Interserrano (194) que en el Oeste (118). La conexión a la red eléctrica alcanza 53,6 declaraciones cada 100 EAP, con 75,7 en el Costero y 44,2 en el Oeste, donde tienen mayor peso los grupos electrógenos y las fuentes renovables. El riego por aspersión o goteo se concentra en Gral. Pueyrredon (66,6 % de las declaraciones), asociado a la producción hortícola.

**Los productores y la gestión de las EAP.** Sobre las EAP con respuesta, el 37,8 % de los productores tiene 65 años o más y solo el 9,1 % tiene hasta 39 años; el Nodo Costero es la excepción, con un 25,7 % de productores jóvenes. Las mujeres representan el 21,0 % de los productores y el 34,7 % de los productores alcanzó el nivel terciario o universitario. El 79,1 % de las EAP cuenta con computadora y el 78,9 % con acceso a internet, con valores cercanos al 60 % en el Costero, donde además el 71,9 % de los productores reside en la explotación (29,4 % en el total). El 79,2 % lleva registro de la producción, el 47,7 % tiene contrato de seguro y el 69,2 % recibe asesoramiento técnico, mientras que la participación en programas oficiales (3,1 %) y la recepción de subsidios (1,8 %) son poco frecuentes. El 34,3 % de los productores está asociado a cooperativas o entidades gremiales y el 5,2 % pertenece a alguna entidad técnica.

**Tres perfiles territoriales.** Los resultados permiten distinguir tres configuraciones. El Nodo Costero combina un polo hortícola periurbano en Gral. Pueyrredon, con explotaciones pequeñas, productores más jóvenes que residen en la EAP y uso intensivo de riego, con una agricultura de granos y doble cultivo en Gral. Alvarado. El Nodo Interserrano presenta una orientación agrícola de granos y papa, la mayor presencia de personas jurídicas, de administración delegada y de arrendamiento, y la mayor inserción en los canales de acopio. El Nodo Oeste reúne las explotaciones de mayor tamaño, la orientación ganadera más marcada y la menor comercialización de cereales, junto con un menor acceso a la red eléctrica. El cuadro de la página siguiente reúne los indicadores clave por nodo y la infografía a continuación sintetiza el conjunto de los resultados.

## Indicadores clave por nodo, 2018

| Indicador                                             | Nodo Costero | Nodo Interserrano | Nodo Oeste | Total nodos |
|-------------------------------------------------------|--------------|-------------------|------------|-------------|
| <b>Estructura</b>                                     |              |                   |            |             |
| EAP (cantidad)                                        | 449          | 1.686             | 1.856      | 3.991       |
| Variación de EAP 1969–2018 (%)                        | -78,7        | -74,4             | -58,3      | -69,6       |
| Superficie promedio (ha por EAP)                      | 471          | 765               | 995        | 839         |
| EAP con productor persona jurídica (%)                | 32,5         | 39,3              | 27,3       | 32,9        |
| EAP administradas por el productor (%)                | 83,5         | 82,6              | 86,4       | 84,4        |
| Superficie en propiedad (%)                           | 67,6         | 56,9              | 59,1       | 58,8        |
| Superficie en arrendamiento (%)                       | 23,1         | 37,4              | 36,6       | 36,1        |
| <b>Producción</b>                                     |              |                   |            |             |
| Granos (% de la sup. cultivada, 1ª y 2ª ocup.)        | 84,4         | 80,7              | 62,0       | 74,5        |
| Segunda ocupación (% de la sup. cultivada)            | 16,0         | 12,5              | 8,2        | 11,2        |
| Superficie hortícola (ha)                             | 7.794        | 7.813             | 349        | 15.956      |
| EAP que no comercializan ningún cereal (%)            | 18,1         | 22,4              | 49,4       | 33,6        |
| Bovinos (cabezas)                                     | 86.799       | 775.407           | 1.486.356  | 2.348.562   |
| Bovinos cada 100 ha                                   | 41,0         | 60,1              | 80,5       | 70,2        |
| Tractores cada 100 EAP                                | 221,2        | 194,0             | 118,2      | 161,8       |
| Red eléctrica rural (cada 100 EAP)                    | 75,7         | 58,1              | 44,2       | 53,6        |
| <b>Productores y gestión (% de EAP con respuesta)</b> |              |                   |            |             |
| Productores de 65 años y más                          | 16,5         | 40,7              | 40,3       | 37,8        |
| Productores de hasta 39 años                          | 25,7         | 8,7               | 5,7        | 9,1         |
| Mujeres productoras                                   | 13,6         | 19,3              | 24,0       | 21,0        |
| EAP con computadora                                   | 58,2         | 85,7              | 77,9       | 79,1        |
| Productor reside en la EAP                            | 71,9         | 25,5              | 22,8       | 29,4        |
| EAP con registro de la producción                     | 64,1         | 82,8              | 79,5       | 79,2        |
| EAP con asesoramiento técnico                         | 76,7         | 73,8              | 63,2       | 69,2        |
| Asociados a cooperativas o gremiales                  | 51,1         | 37,1              | 27,7       | 34,3        |

Nota: indicadores de productores y gestión calculados sobre las EAP con respuesta. Fuente: elaboración propia sobre la base de los CNA 1969 y 2018 (INDEC).

## La estructura agraria de los nodos territoriales

1 / 2

3.991

EAP en los diez partidos de los nodos  
12,3 % de las EAP de la provincia

3,35 M ha

superficie total de las EAP  
14,5 % de la superficie provincial

839 ha

superficie promedio por EAP  
323 ha en 1969

-69,6 %

variación de las EAP 1969-2018  
de 13.148 a 3.991 explotaciones

## 1 TRES NODOS, DIEZ PARTIDOS



## Nodo Costero

Gral. Alvarado y Gral. Pueyrredon

449 471 -78,7 %  
EAP ha/EAP EAP 1969-18

Cinturón hortícola de Mar del Plata y agricultura de doble cultivo

## Nodo Interserrano

Balcarce, Lobería, Necochea y Tandil

1.686 765 -74,4 %  
EAP ha/EAP EAP 1969-18

Agricultura de granos y papa; mayor peso de personas jurídicas

## Nodo Oeste

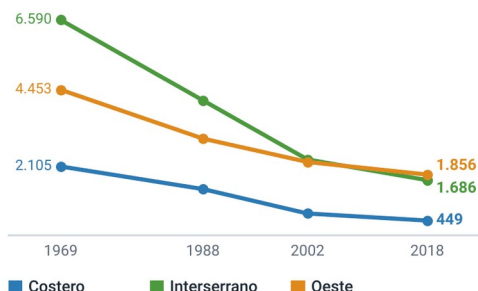
B. Juárez, Gral. La Madrid, Laprida y Olavarría

1.856 995 -58,3 %  
EAP ha/EAP EAP 1969-18

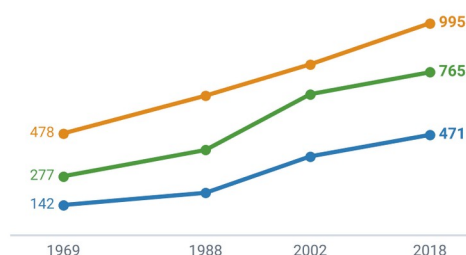
Explotaciones más grandes y orientación ganadera

## 2 MENOS EXPLOTACIONES, MÁS GRANDES (1969-2018)

Cantidad de EAP



Superficie promedio (ha por EAP)



En 2018, las EAP de más de 1.000 ha reúnen entre el 65,2 % (Interserrano) y el 75,5 % (Oeste) de la superficie de cada nodo.

## 3 QUIÉN PRODUCE Y CÓMO ACCEDE A LA TIERRA

## Personería jurídica

EAP cuyo productor es una persona jurídica (1.315 EAP).  
Sociedades anónimas: 53,7 %.

## Administración de la EAP



La administración delegada es mayor en el Interserrano (15,5 %), con máximo en Lobería (22,4 %).

## Tenencia de la superficie (%)



El 69,3 % de las EAP tiene tierra en propiedad y el 45,7 % trabaja tierra arrendada.

## CONTEXTO PROVINCIAL

32.509

EAP en la provincia (2018)

-31,0 %

EAP 2002-2018

-8,6 %

superficie 2002-2018

711 ha

ha por EAP (536 en 2002)

Fuente: elaboración propia sobre la base de los CNA 1969, 1988, 2002 y 2018 (INDEC). Porcentajes del estudio complementario sobre las EAP con respuesta.

Infografía · 1/2

# Producción, tecnología y productores

2 / 2

## 4 AGRICULTURA: GRANOS Y DOBLE CULTIVO

**1.705.118 ha**

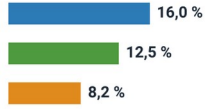
cultivadas en primera y segunda ocupación

**Soja 27,2 %** · trigo 14,2 %  
· girasol 12,0 %

### Orientación de la superficie cultivada (%)



### Segunda ocupación



de la superficie cultivada (11,2 % en los nodos)

## 5 HORTALIZAS Y COMERCIALIZACIÓN DE CEREALES

**15.956 ha**

de hortalizas en 307 EAP

**Papa 81,3 %**

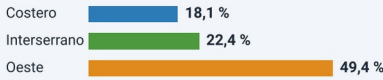
Otras

Bajo cubierta: 319 ha, el 97,3 % en Gral. Pueyrredon, que reúne el 66,1 % de las EAP hortícolas de los nodos.

**56,7 %**

de las EAP con cereales vende a acopiadores o cooperativas

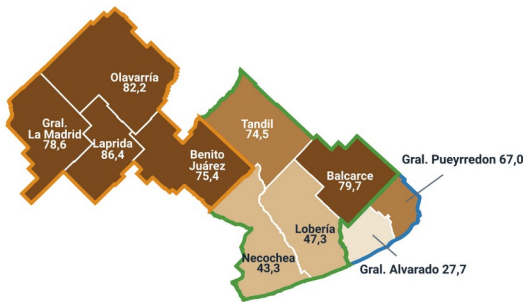
### EAP que no comercializan ningún cereal



En el Oeste los cereales se destinan en mayor medida a la propia EAP.

## 6 GANADERÍA: EL OESTE CONCENTRA LOS BOVINOS

Bovinos cada 100 ha, por partido

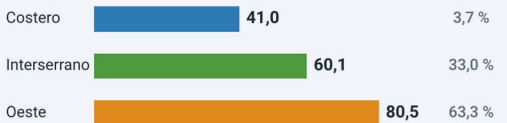


Menos de 40 40 a 60 60 a 75 75 y más

**2.348.562**

bovinos en los tres nodos

### Bovinos cada 100 ha de superficie



Laprida registra la mayor densidad (86,4) y Olavarría el mayor stock (544.895 cabezas); Gral. Alvarado, la menor orientación ganadera (27,7).

## 7 MAQUINARIA, ENERGÍA Y RIEGO

**6.457**

tractores

1,6 por EAP; 221 cada 100 EAP en el Costero y 118 en el Oeste

**53,6**

conexiones a red eléctrica cada 100 EAP

75,7 en el Costero y 44,2 en el Oeste, con más generadores y paneles

**66,6 %**

del riego por aspersión o goteo

se concentra en Gral. Pueyrredon (329 declaraciones)

## 8 LOS PRODUCTORES Y LA GESTIÓN DE LAS EAP (% DE EAP CON RESPUESTA)

|                   | 65 años y más | Hasta 39 años | Mujeres | Computadora | Internet | Reside en la EAP | Registro de producción | Seguro | Asesoramiento técnico | Asociado a coop. o gremio |
|-------------------|---------------|---------------|---------|-------------|----------|------------------|------------------------|--------|-----------------------|---------------------------|
| Nodo Costero      | 16,5          | 25,7          | 13,6    | 58,2        | 59,7     | 71,9             | 64,1                   | 36,3   | 76,7                  | 51,1                      |
| Nodo Interserrano | 40,7          | 8,7           | 19,3    | 85,7        | 85,2     | 25,5             | 82,8                   | 58,6   | 73,8                  | 37,1                      |
| Nodo Oeste        | 40,3          | 5,7           | 24,0    | 77,9        | 77,6     | 22,8             | 79,5                   | 40,3   | 63,2                  | 27,7                      |
| Total nodos       | 37,8          | 9,1           | 21,0    | 79,1        | 78,9     | 29,4             | 79,2                   | 47,7   | 69,2                  | 34,3                      |

Solo el 5,2 % de las EAP pertenece a una entidad técnica (principalmente CREA); el 34,7 % de los productores alcanzó el nivel terciario o universitario.

# Una aproximación a la estructura agraria. Estudio preliminar por nodos territoriales

## 1. Introducción

Este informe propone definir a la estructura agraria como una totalidad de elementos sociales, económicos y naturales interrelacionados, que no se agota en la tenencia de la tierra (Margiotta y Benencia, 1995). Se trabajará principalmente con datos de los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018. En principio se observarán los datos para la Provincia de Buenos Aires y luego nos conduciremos a los Nodos Territoriales (Oeste, Interserrano y Costero). En función a los datos disponibles se presentarán variaciones intercensales y en los casos que no, las presentaremos en futuros trabajos de este tipo y estilo. Se tomarán de base trabajos y bases de datos ya construidas en el marco del PDI079.<sup>1</sup>

### 1.1. La realidad agraria y el abordaje sociológico

La realidad agraria es un campo de investigación compartido por diversas disciplinas, ninguna de las cuales puede dar cuenta por sí sola de su totalidad; la Sociología Rural aporta allí una perspectiva propia (Margiotta y Benencia, 1995). Dado que la Sociología surgió asociada a las transformaciones europeas de fines del siglo XVIII (revolución francesa, revolución industrial), desde sus orígenes está vinculada al estudio de la crisis y el cambio social. Por ello, su tarea fundamental en este ámbito es describir y explicar las relaciones y los procesos sociales en el medio rural y en la producción agraria.

---

<sup>1</sup> Aranguren, C; et al. Pequeños productores en la Argentina: estudio preliminar en base al Censo Nacional Agropecuario 2018. Boletín Técnico INTA Balcarce. ISSN 3072-7367. Vol. 14, Año 1. Octubre 2025. Balcarce, Argentina <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/22050>; Aranguren, C. et al. Tipología de pequeños productores en la Argentina. Estudio preliminar en base al Censo Nacional Agropecuario 2018. Boletín Técnico INTA Balcarce. ISSN 3072-7367. Vol. 15, Año 1. Octubre 2025, Balcarce, Argentina <https://repositorio.inta.gob.ar/xmlui/handle/20.500.12123/24320>; García, M; Quaranta, G; Aranguren, C; Porta, J. Situación Socio-Productiva de la pequeña y mediana horticultura en el partido de General Pueyrredon. Universidad Nacional Arturo Jauretche, INTA, Ministerio de Desarrollo Agrario. Programa ImpaCT.ar, Informe técnico. INTA. 2026. <https://visionrural.ar/pt-informes/situacion-socioproductiva-de-la-pequena-y-mediana-horticultura-de-gral-pueyrredon/>

Con un foco explícito en el cambio social, pueden delimitarse tres campos de estudio interrelacionados: los actores sociales de la producción agraria y la población rural, en perspectiva histórica; las desigualdades socio-espaciales, es decir, los desequilibrios regionales generados históricamente; y el desarrollo rural y agropecuario, tanto en su devenir como en su planificación (Margiotta y Benencia, 1995). La construcción de este conocimiento tiene además un interés de aplicación: debe servir de apoyo para la construcción de inteligencia anticipatoria.

## **1.2. La estructura agraria como enfoque totalizador**

Siguiendo a Margiotta y Benencia (1995), la tenencia de la tierra constituye una dimensión central de la estructura agraria, aunque no permite explicarla por sí sola. Los autores proponen analizarla a partir de tres componentes interrelacionados: la estructura de tenencia de la tierra, la estructura económico-productiva y la estructura social. A este núcleo se agregan los vínculos que la estructura agraria mantiene con otras estructuras, agrarias o no agrarias, de escala regional o nacional, a través de los cuales circulan bienes, servicios y agentes sociales. Desde esta perspectiva, la estructura agraria se concibe como una configuración dinámica, sujeta a procesos permanentes de estructuración, desestructuración y reestructuración, cuyo análisis requiere atender a su dimensión histórica.

En el planteo de Margiotta y Benencia (1995), la tierra cumple un doble papel: es un factor de producción y, al mismo tiempo, uno de los principales medios de acumulación de riqueza. Por ello, las relaciones que los grupos sociales establecen con ella, es decir, las formas de asentamiento, los criterios de distribución y los derechos que regulan su uso, dan forma a la estructura de tenencia. La estructura económico-productiva, por su parte, queda definida por los sujetos que producen, los bienes que generan, los modos en que lo hacen y el destino de esa producción; de ella derivan las distintas formas y tipos de explotación. Los autores incorporan además dos dimensiones que inciden sobre el conjunto: la intervención del Estado mediante sus políticas y la acción de actores colectivos, como los movimientos sociales, que instalan demandas en la agenda pública. La Figura 1 sintetiza estos componentes y sus relaciones.

**Figura 1.**  
Componentes de la estructura agraria y su entorno



Nota: las flechas dobles indican articulaciones con sectores y áreas externos a la estructura; las flechas ascendentes, la acción del Estado y los actores colectivos.

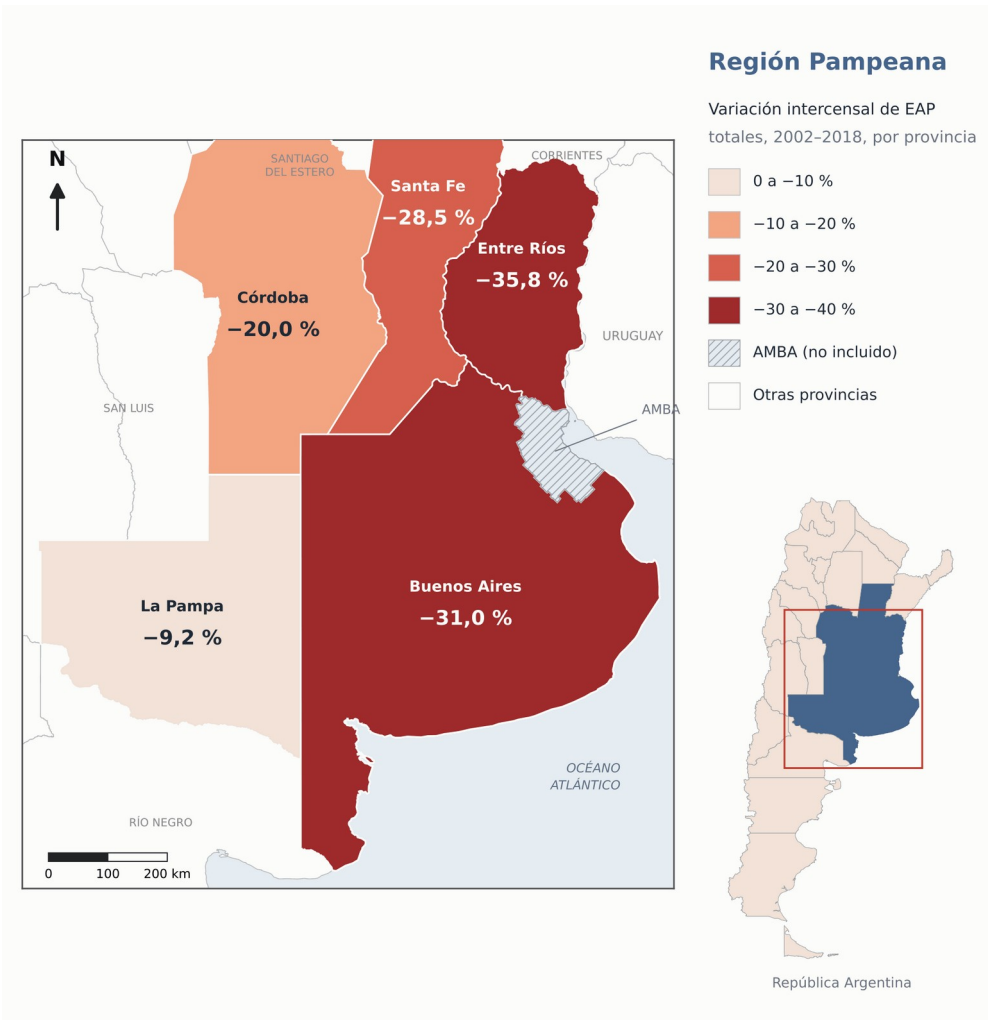
Fuente: elaboración propia en base a Margiotta y Benencia (1995).

## 2. La provincia de Buenos Aires

Antes de abordar los nodos, esta sección presenta una caracterización general de la provincia de Buenos Aires en el contexto de la Región Pampeana, a partir de los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) 2002 y 2018, centrada en la cantidad de EAP y su superficie. La diferenciación entre pequeños y no pequeños productores se desarrolla en la sección 4.

El Mapa 1 sitúa a la provincia en el contexto regional. Entre 2002 y 2018 todas las provincias de la Región Pampeana perdieron EAP. Las caídas más pronunciadas se registraron en Entre Ríos (-35,8 %) y Buenos Aires (-31,0 %), seguidas por Santa Fe (-28,5 %) y Córdoba (-20,0 %), mientras que La Pampa mostró la menor disminución (-9,2 %).

**Mapa 1.**  
Región Pampeana. Variación intercensal de EAP totales por provincia, 2002–2018



Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018 (INDEC). Nota: Los datos de la provincia de Buenos Aires no incluyen el AMBA.

## 2.1. Explotaciones agropecuarias y superficie, 2002–2018

Según el CNA 2018, la provincia cuenta con 32.509 EAP, el 34,4 % de las EAP de la Región Pampeana, que ocupan 23.107.595 ha, el 38,3 % de la superficie censada de la región. Entre 2002 y 2018 la cantidad de EAP disminuyó 31,0 %, mientras que la superficie lo hizo en 8,6 %. En consecuencia, la superficie promedio por EAP aumentó de 536 a 711 ha (+32,6 %) (Cuadro 1 y Gráfico 1).

**Cuadro 1.** Buenos Aires. EAP, superficie y superficie promedio, CNA 2002–2018

| Variable                     | 2002       | 2018       | Var. % 2002–2018 | % Región Pampeana 2018 |
|------------------------------|------------|------------|------------------|------------------------|
| EAP (cantidad)               | 47.131     | 32.509     | –31,0            | 34,4                   |
| Superficie (ha)              | 25.273.131 | 23.107.595 | –8,6             | 38,3                   |
| Superficie promedio (ha/EAP) | 536,2      | 710,8      | +32,6            | –                      |

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018 (INDEC).

**Gráfico 1.**  
Buenos Aires. EAP, superficie y superficie promedio, 2002 y 2018



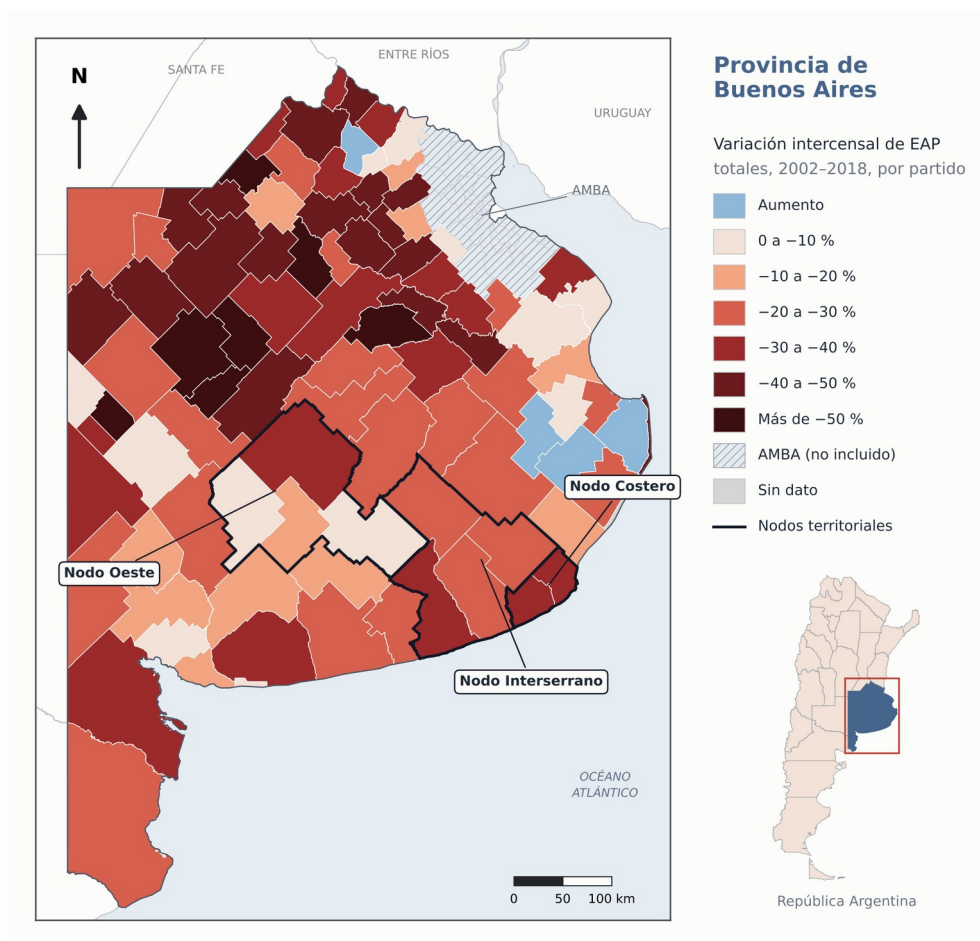
Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018 (INDEC).

## 2.2. Variación de EAP por partido

El Mapa 2 muestra la variación intercensal de EAP totales por partido. De los 93 partidos con datos, sin contar el AMBA, 86 registraron caídas. Las más pronunciadas, superiores al 50 %, se concentran en el oeste, el noroeste y el centro de la provincia: Carlos Casares (–62,5 %), Pehuajó (–56,2 %), Saladillo (–54,7 %), Tres Lomas (–54,0 %) y General Arenales (–53,8 %). Solo cuatro partidos aumentaron su número de EAP: Arrecifes (+25,0 %), General Lavalle (+13,3 %), Maipú (+7,9 %) y General Guido (+6,0 %); Bahía Blanca, Dolores y Monte Hermoso no registraron variación.

## Mapa 2.

Provincia de Buenos Aires. Variación intercensal de EAP totales por partido, 2002–2018



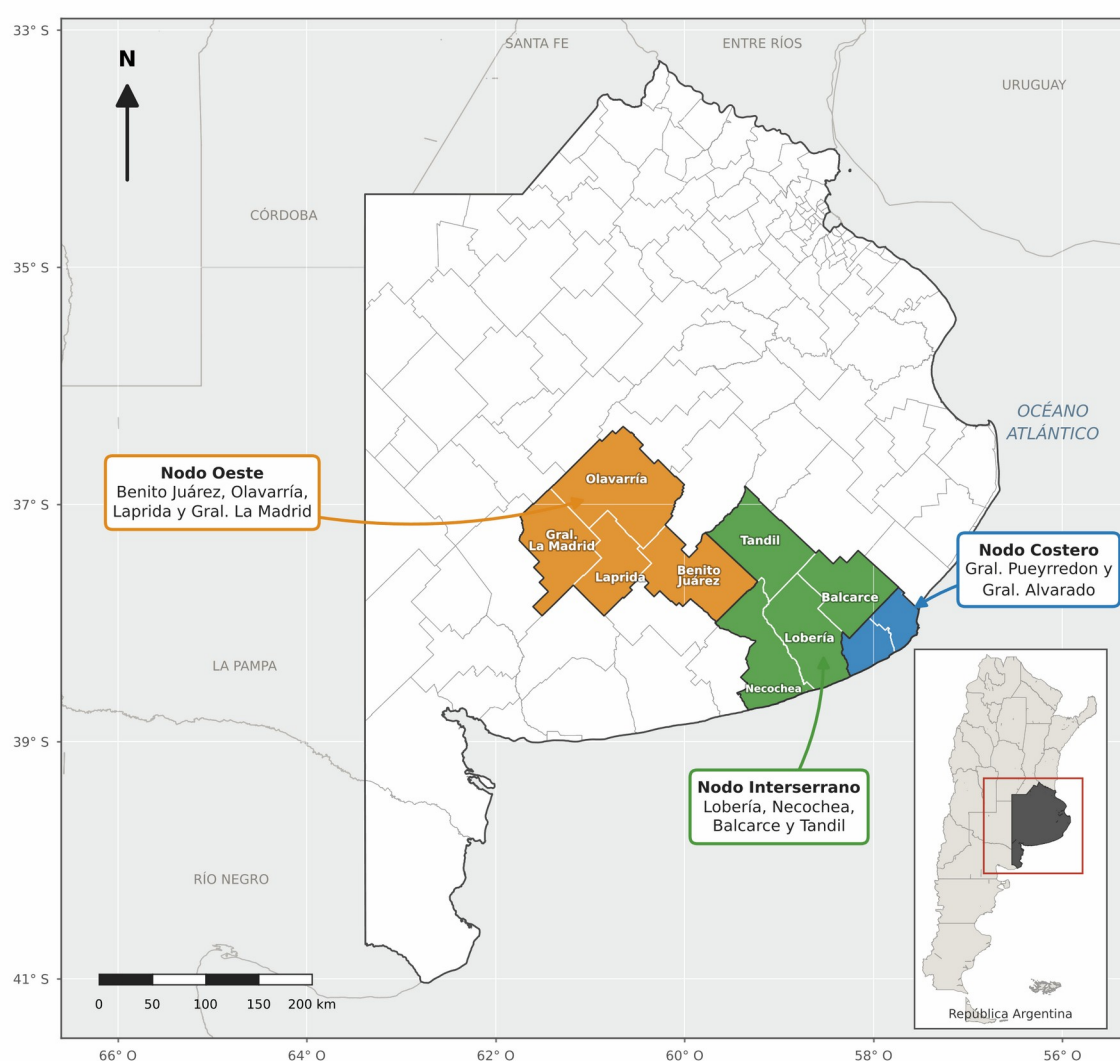
Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 2002 y 2018 (INDEC), Nota: Chascomús incluye a Lezama, creado en 2009. Sin dato: Pinamar y Villa Gesell.

### 3. Nodos territoriales

Los nodos territoriales agrupan diez partidos del centro y del sudeste de la provincia: el Nodo Costero (Gral. Alvarado y Gral. Pueyrredon), el Nodo Interserrano (Balcarce, Lobería, Necochea y Tandil) y el Nodo Oeste (Benito Juárez, Gral. La Madrid, Laprida y Olavarría). En conjunto reúnen 3.991 EAP según el CNA 2018, el 12,3 % de las EAP de la provincia. El Mapa 3 muestra su localización. A continuación, se analiza la evolución de su estructura agraria entre 1969 y 2018.

#### Mapa 3.

Nodos territoriales en la provincia de Buenos Aires: Costero, Interserrano y Oeste



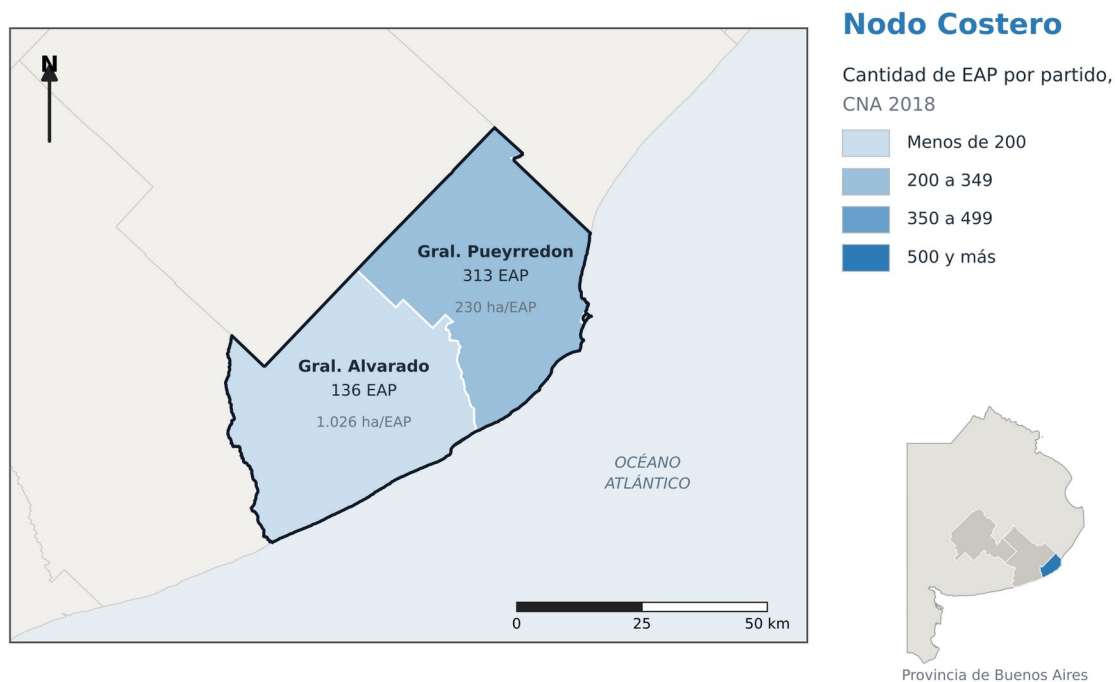
Fuente: elaboración propia sobre la base de límites de partidos de la provincia de Buenos Aires.

Los Mapas 4, 5 y 6 presentan cada nodo con la cantidad de EAP por partido según el CNA 2018 y la superficie promedio por explotación. El Nodo Costero reúne 449 EAP y muestra un fuerte contraste interno: Gral. Pueyrredon concentra 313 explotaciones con una superficie promedio

de 230 ha, mientras que Gral. Alvarado registra 136 EAP con un promedio superior a las 1.000 ha. El Nodo Interserrano suma 1.686 EAP distribuidas de manera relativamente homogénea entre sus cuatro partidos (entre 364 en Necochea y 480 en Tandil); la superficie promedio es mayor en los partidos de Lobería (815 ha) y Necochea (942 ha), que en Balcarce y Tandil (670 ha). El Nodo Oeste es el que agrupa más explotaciones (1.856) y presenta la mayor superficie promedio de los tres nodos (995 ha por EAP): Olavarría es el partido con más EAP del conjunto (648) y Gral. La Madrid el de mayor tamaño medio (1.121 ha).

#### Mapa 4.

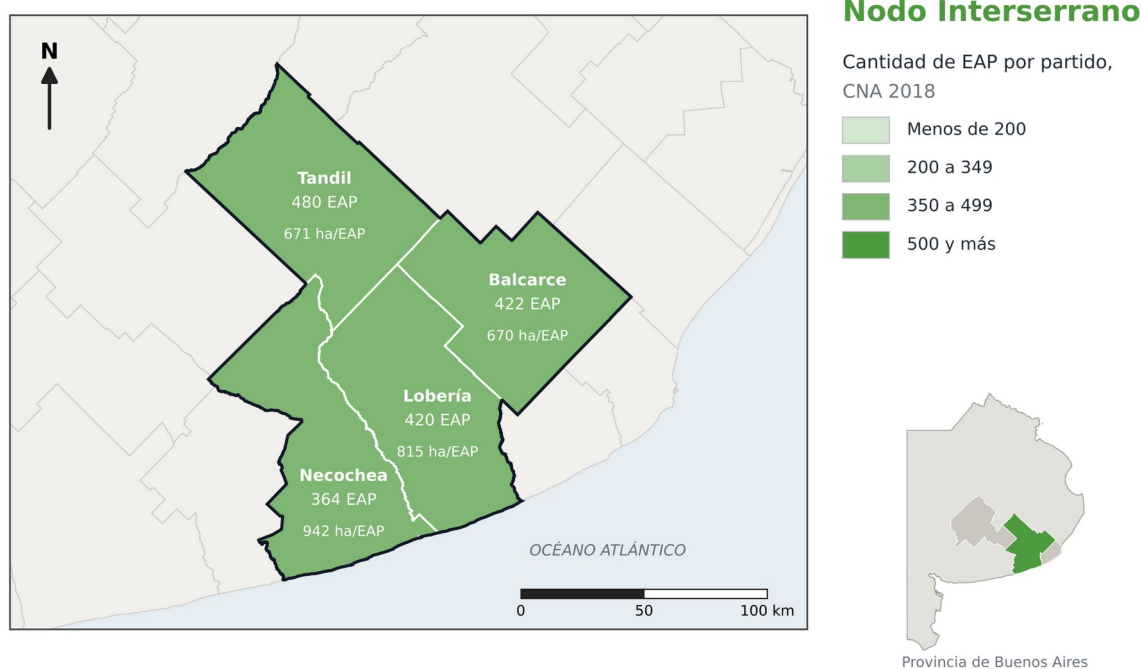
Nodo Costero. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018



Nota: las etiquetas indican la cantidad de EAP y la superficie promedio por EAP (ha) de cada partido. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC) y límites departamentales.

### Mapa 5.

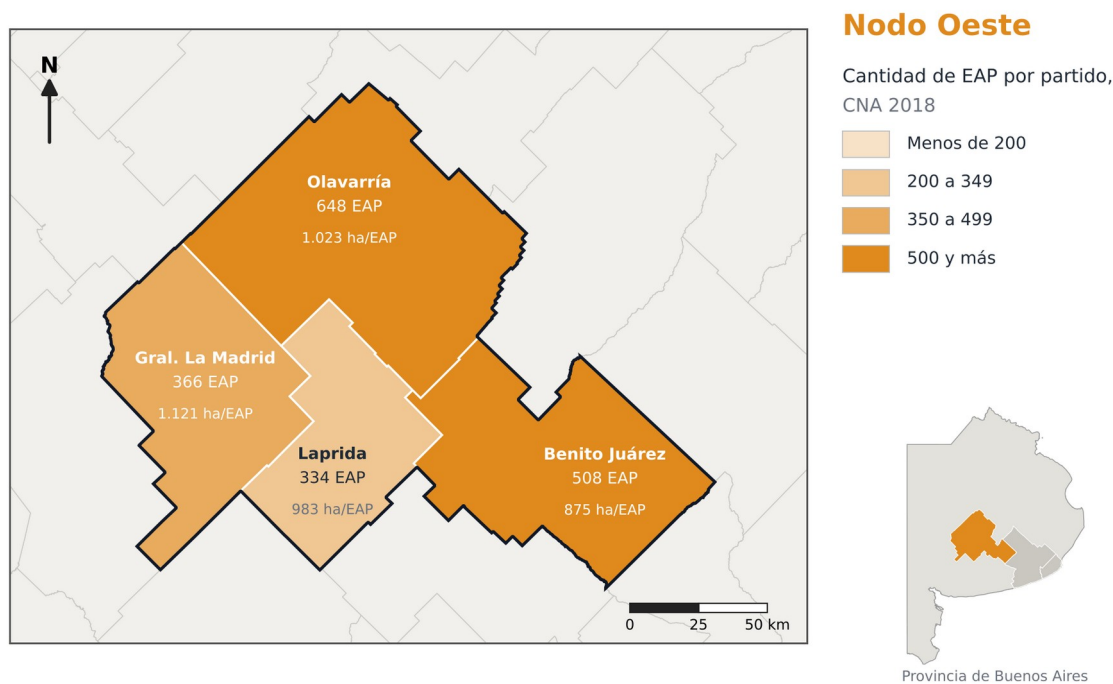
Nodo Interserrano. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018



Nota: las etiquetas indican la cantidad de EAP y la superficie promedio por EAP (ha) de cada partido. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC) y límites departamentales.

### Mapa 6.

Nodo Oeste. Cantidad de EAP y superficie promedio por partido, 2018



Nota: las etiquetas indican la cantidad de EAP y la superficie promedio por EAP (ha) de cada partido. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC) y límites departamentales.

### 3.1. Series históricas, 1969–2018

Este apartado reconstruye la evolución de la estructura agraria de los tres nodos a partir de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988, 2002 y 2018. Se analizan, para cada partido y nodo, la cantidad de EAP, la superficie total y la superficie promedio por EAP; luego, la distribución de las EAP y de la superficie según escala de extensión, y finalmente esa distribución por partido en 2018. Entre 1969 y 2018 la cantidad de EAP se redujo 78,7 % en el Nodo Costero, 74,4 % en el Interserrano y 58,3 % en el Oeste. La superficie censada disminuyó en mucho menor medida, por lo que la superficie promedio por EAP aumentó de manera sostenida en los tres nodos.

#### 3.1.1. EAP, superficie y superficie promedio

En el Nodo Costero la cantidad de EAP pasó de 2.105 en 1969 a 449 en 2018 (–78,7 %). La caída fue mayor en Gral. Alvarado (–82,4 %) que en Gral. Pueyrredon (–76,5 %). Entre 2002 y 2018 la cantidad de EAP siguió disminuyendo (–32,5 %), mientras que la superficie disminuyó 14,0 %. La superficie promedio por EAP creció de 141,8 ha en 1969 a 470,9 ha en 2018 (+232,1 %); Gral. Alvarado presenta en 2018 el valor más alto del nodo (1.026 ha por EAP). En Gral. Pueyrredon la superficie censada se redujo a 71.922 ha en 2018 (–36,4 % respecto de 2002), en un contexto de avance urbano sobre el periurbano (Cuadro 2 y Gráfico 2).

**Cuadro 2.** Nodo Costero. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018

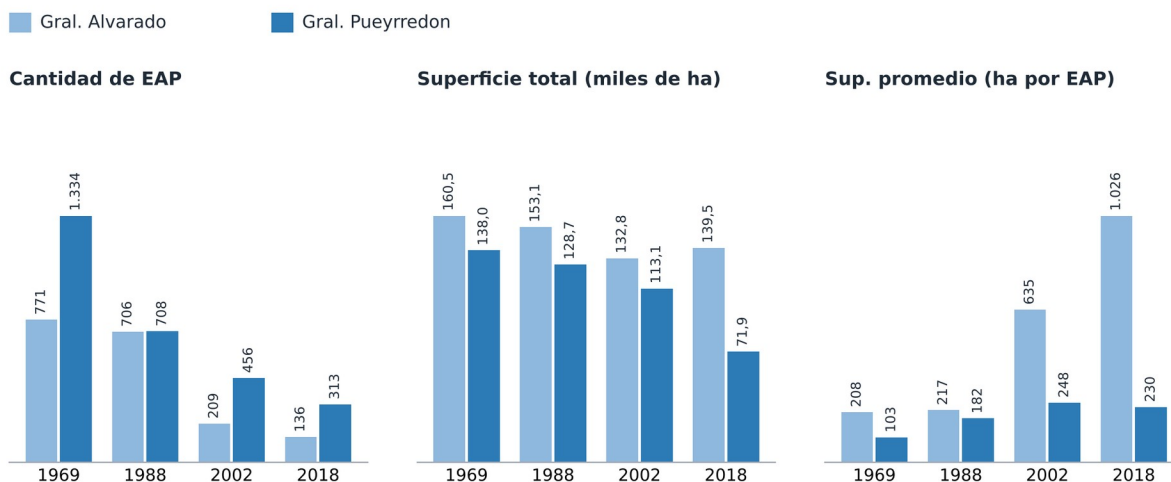
| Partido            | Variable               | 1969    | 1988    | 2002    | 2018    | Var. % 1969–2018 |
|--------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------|
| Gral. Alvarado     | EAP (cantidad)         | 771     | 706     | 209     | 136     | –82,4            |
|                    | Superficie (ha)        | 160.510 | 153.057 | 132.808 | 139.532 | –13,1            |
|                    | Sup. promedio (ha/EAP) | 208,2   | 216,8   | 635,4   | 1.026,0 | +392,8           |
| Gral. Pueyrredon   | EAP (cantidad)         | 1.334   | 708     | 456     | 313     | –76,5            |
|                    | Superficie (ha)        | 137.964 | 128.736 | 113.138 | 71.922  | –47,9            |
|                    | Sup. promedio (ha/EAP) | 103,4   | 181,8   | 248,1   | 229,8   | +122,2           |
| Total Nodo Costero | EAP (cantidad)         | 2.105   | 1.414   | 665     | 449     | –78,7            |
|                    | Superficie (ha)        | 298.474 | 281.793 | 245.946 | 211.454 | –29,2            |
|                    | Sup. promedio (ha/EAP) | 141,8   | 199,3   | 369,8   | 470,9   | +232,1           |

Nota: 2018, la superficie promedio se calcula sobre el total de EAP.

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli y del CNA 2018 (INDEC).

#### Gráfico 2.

Nodo Costero. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018



Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

En el Nodo Interserrano la cantidad de EAP pasó de 6.590 en 1969 a 1.686 en 2018 (-74,4 %). Por partido, la mayor caída se registró en Balcarce (-79,1 %) y la menor en Necochea (-69,4 %). Entre 2002 y 2018 la cantidad de EAP siguió disminuyendo (-27,3 %), mientras que la superficie disminuyó 15,9 %. La superficie promedio por EAP creció de 276,5 ha en 1969 a 765,1 ha en 2018 (+176,7 %); Necochea presenta en 2018 el valor más alto del nodo (942 ha por EAP) (Cuadro 3 y Gráfico 3).

**Cuadro 3.** Nodo Interserrano. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018

| Partido                        | Variable               | 1969      | 1988      | 2002      | 2018      | Var. % 1969–2018 |
|--------------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| <b>Balcarce</b>                | EAP (cantidad)         | 2.015     | 1.347     | 546       | 422       | –79,1            |
|                                | Superficie (ha)        | 414.560   | 394.978   | 324.689   | 282.926   | –31,8            |
|                                | Sup. promedio (ha/EAP) | 205,7     | 293,2     | 594,7     | 670,4     | +225,9           |
| <b>Lobería</b>                 | EAP (cantidad)         | 1.514     | 987       | 544       | 420       | –72,3            |
|                                | Superficie (ha)        | 477.100   | 392.338   | 356.304   | 342.174   | –28,3            |
|                                | Sup. promedio (ha/EAP) | 315,1     | 397,5     | 655,0     | 814,7     | +158,5           |
| <b>Necochea</b>                | EAP (cantidad)         | 1.191     | 701       | 569       | 364       | –69,4            |
|                                | Superficie (ha)        | 438.608   | 388.691   | 411.192   | 342.900   | –21,8            |
|                                | Sup. promedio (ha/EAP) | 368,3     | 554,5     | 722,7     | 942,0     | +155,8           |
| <b>Tandil</b>                  | EAP (cantidad)         | 1.870     | 1.095     | 659       | 480       | –74,3            |
|                                | Superficie (ha)        | 492.130   | 477.024   | 442.390   | 321.930   | –34,6            |
|                                | Sup. promedio (ha/EAP) | 263,2     | 435,6     | 671,3     | 670,7     | +154,8           |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | EAP (cantidad)         | 6.590     | 4.130     | 2.318     | 1.686     | –74,4            |
|                                | Superficie (ha)        | 1.822.399 | 1.653.032 | 1.534.575 | 1.289.929 | –29,2            |
|                                | Sup. promedio (ha/EAP) | 276,5     | 400,2     | 662,0     | 765,1     | +176,7           |

Nota: 2018, superficie total de la EAP la superficie promedio se calcula sobre el total de EAP.

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

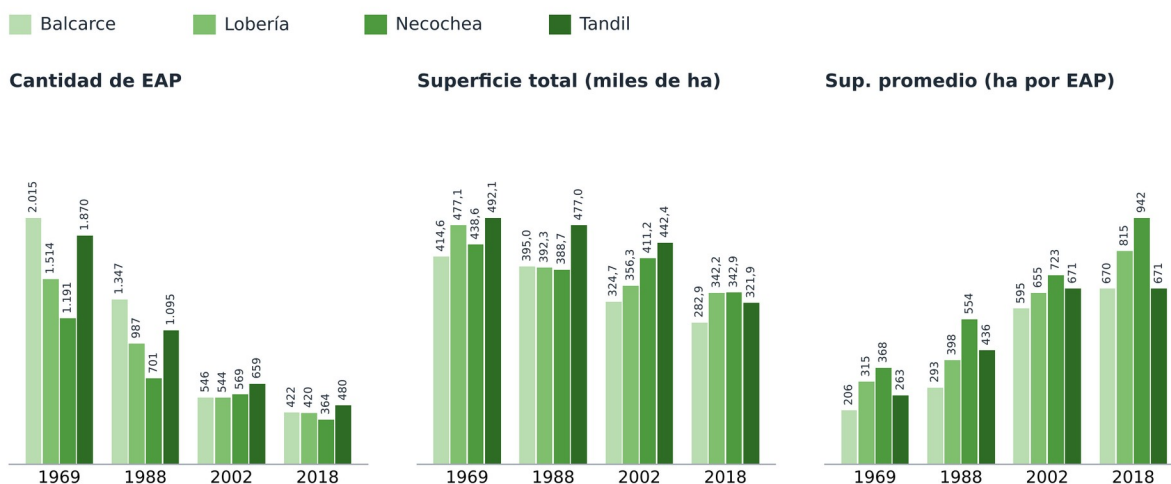


**Gráfico 3.**

Nodo Interserrano. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

En el Nodo Oeste la cantidad de EAP pasó de 4.453 en 1969 a 1.856 en 2018 (–58,3 %). Por partido, la mayor caída se registró en Olavarría (–63,5 %) y la menor en Laprida (–44,6 %). Entre 2002 y 2018 la cantidad de EAP siguió disminuyendo (–17,2 %), mientras que la superficie aumentó 2,6 %. La superficie promedio por EAP creció de 478,1 ha en 1969 a 994,6 ha en 2018 (+108,0 %); Gral. La Madrid presenta en 2018 el valor más alto del nodo (1.121 ha por EAP) (Cuadro 4 y Gráfico 4).

**Cuadro 4.** Nodo Oeste. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018

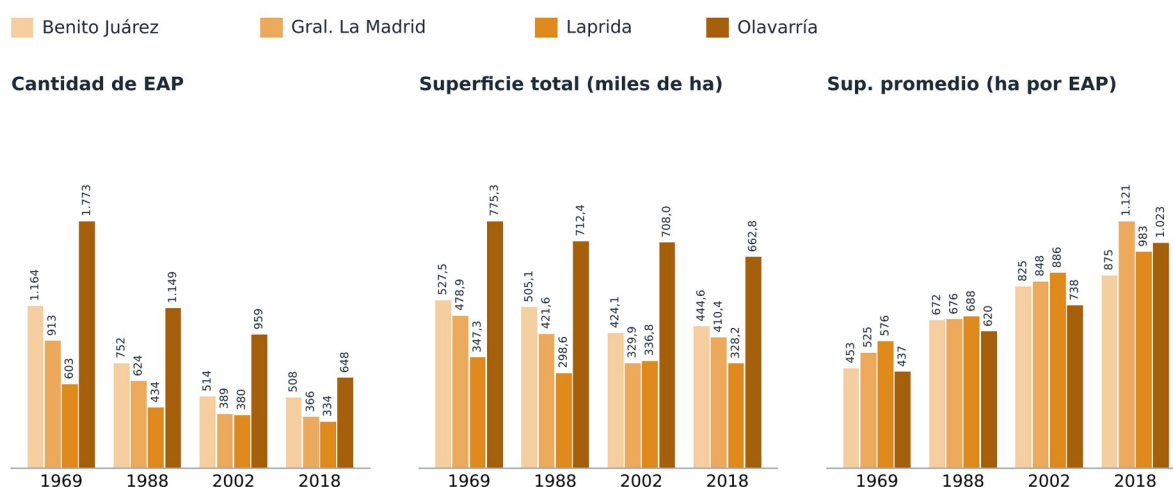
| Partido          | Variable               | 1969      | 1988      | 2002      | 2018      | Var. % 1969–2018 |
|------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|
| Benito Juárez    | EAP (cantidad)         | 1.164     | 752       | 514       | 508       | –56,4            |
|                  | Superficie (ha)        | 527.452   | 505.076   | 424.063   | 444.646   | –15,7            |
|                  | Sup. promedio (ha/EAP) | 453,1     | 671,6     | 825,0     | 875,3     | +93,2            |
| Gral. La Madrid  | EAP (cantidad)         | 913       | 624       | 389       | 366       | –59,9            |
|                  | Superficie (ha)        | 478.906   | 421.592   | 329.852   | 410.420   | –14,3            |
|                  | Sup. promedio (ha/EAP) | 524,5     | 675,6     | 847,9     | 1.121,4   | +113,8           |
| Laprida          | EAP (cantidad)         | 603       | 434       | 380       | 334       | –44,6            |
|                  | Superficie (ha)        | 347.303   | 298.612   | 336.780   | 328.240   | –5,5             |
|                  | Sup. promedio (ha/EAP) | 576,0     | 688,0     | 886,3     | 982,8     | +70,6            |
| Olavarría        | EAP (cantidad)         | 1.773     | 1.149     | 959       | 648       | –63,5            |
|                  | Superficie (ha)        | 775.301   | 712.420   | 707.953   | 662.758   | –14,5            |
|                  | Sup. promedio (ha/EAP) | 437,3     | 620,0     | 738,2     | 1.022,8   | +133,9           |
| Total Nodo Oeste | EAP (cantidad)         | 4.453     | 2.959     | 2.242     | 1.856     | –58,3            |
|                  | Superficie (ha)        | 2.128.963 | 1.937.699 | 1.798.647 | 1.846.064 | –13,3            |
|                  | Sup. promedio (ha/EAP) | 478,1     | 654,8     | 802,3     | 994,6     | +108,0           |

Nota: 2018, superficie total de la EAP; la superficie promedio se calcula sobre el total de EAP.

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

#### Gráfico 4.

Nodo Oeste. EAP, superficie total y superficie promedio por partido, 1969–2018



Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

### 3.1.2. EAP según escala de extensión

La disminución de EAP se concentró en los estratos de menor tamaño. Entre 1969 y 2002, las EAP de hasta 100 ha pasaron de 1.632 a 353 en el Nodo Costero, de 3.547 a 549 en el Interserrano y de 1.559 a 409 en el Oeste. En paralelo, las EAP de más de 1.000 ha concentran una proporción creciente de la superficie: en 2018 reúnen el 71,2 % en el Costero, el 65,2 % en el Interserrano y el 75,5 % en el Oeste.

En el Nodo Costero, las EAP de hasta 100 ha representaban el 77,5 % del total en 1969 y el 56,3 % en 2018, mientras que las EAP de más de 1.000 ha pasaron de concentrar el 45,9 % al 71,2 % de la superficie. A diferencia de los otros nodos, en 2018 las EAP de hasta 25 ha recuperan peso relativo (46,8 % del total), por la persistencia de pequeñas explotaciones hortícolas en Gral. Pueyrredon (Cuadro 5).

**Cuadro 5.** Nodo Costero. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018

| Escala de extensión | 1969  | %     | 1988  | %     | 2002 | %     | 2018 | %     | Var. % 1969–2018 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------------------|
| Hasta 5 ha          | 567   | 26,9  | 293   | 20,1  | 94   | 14,1  | 96   | 21,4  | -83,1            |
| 5 a 25 ha           | 649   | 30,8  | 416   | 28,5  | 130  | 19,5  | 114  | 25,4  | -82,4            |
| 25 a 100 ha         | 416   | 19,8  | 348   | 23,9  | 129  | 19,4  | 43   | 9,6   | -89,7            |
| 100 a 200 ha        | 170   | 8,1   | 126   | 8,6   | 77   | 11,6  | 34   | 7,6   | -80,0            |
| 200 a 500 ha        | 138   | 6,6   | 153   | 10,5  | 104  | 15,6  | 64   | 14,3  | -53,6            |
| 500 a 1.000 ha      | 103   | 4,9   | 73    | 5,0   | 69   | 10,4  | 41   | 9,1   | -60,2            |
| 1.000 a 2.500 ha    | 48    | 2,3   | 43    | 2,9   | 42   | 6,3   | 37   | 8,2   | -22,9            |
| Más de 2.500 ha     | 14    | 0,7   | 7     | 0,5   | 20   | 3,0   | 20   | 4,5   | +42,9            |
| Total               | 2.105 | 100,0 | 1.459 | 100,0 | 665  | 100,0 | 449  | 100,0 | -78,7            |

Nota: en la base 1969–2002, la cantidad de EAP de 1.000 a 2.500 ha de 1969 replica la del estrato de 5 a 25 ha; se recalculó como diferencia entre el total y los demás estratos. En 2018, los estratos se construyeron con la superficie total de cada EAP; no incluyen las EAP sin límites definidos (sin superficie).

Nota: en 1988, los estratos de más de 2.500 ha de Gral. Alvarado no se publican (secreto estadístico) y se estimaron como diferencia respecto del total. En Gral. Pueyrredon, la suma de los estratos de 1988 (753 EAP) no coincide con el total (708 EAP); los porcentajes se calculan sobre la suma de estratos.

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

En el Nodo Interserrano, las EAP de hasta 100 ha representaban el 53,8 % del total en 1969 y el 18,7 % en 2018, mientras que las EAP de más de 1.000 ha pasaron de concentrar el 47,7 % al 65,2 % de la superficie (Cuadro 6).

**Cuadro 6.** Nodo Interserrano. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018

| Escala de extensión | 1969  | %     | 1988  | %     | 2002  | %     | 2018  | %     | Var. % 1969–2018 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|
| Hasta 5 ha          | 691   | 10,5  | 152   | 3,7   | 24    | 1,0   | 5     | 0,3   | –99,3            |
| 5 a 25 ha           | 1.197 | 18,2  | 493   | 11,9  | 128   | 5,5   | 52    | 3,1   | –95,7            |
| 25 a 100 ha         | 1.659 | 25,2  | 1.014 | 24,6  | 397   | 17,1  | 258   | 15,3  | –84,4            |
| 100 a 200 ha        | 1.072 | 16,3  | 722   | 17,5  | 359   | 15,5  | 253   | 15,0  | –76,4            |
| 200 a 500 ha        | 863   | 13,1  | 815   | 19,7  | 557   | 24,0  | 429   | 25,4  | –50,3            |
| 500 a 1.000 ha      | 695   | 10,5  | 529   | 12,8  | 391   | 16,9  | 345   | 20,5  | –50,4            |
| 1.000 a 2.500 ha    | 327   | 5,0   | 320   | 7,7   | 356   | 15,4  | 245   | 14,5  | –25,1            |
| Más de 2.500 ha     | 86    | 1,3   | 85    | 2,1   | 106   | 4,6   | 99    | 5,9   | +15,1            |
| Total               | 6.590 | 100,0 | 4.130 | 100,0 | 2.318 | 100,0 | 1.686 | 100,0 | –74,4            |

Nota: en la base 1969–2002, la cantidad de EAP de 1.000 a 2.500 ha de 1969 replica la del estrato de 5 a 25 ha; se recalculó como diferencia entre el total y los demás estratos. En 2018, los estratos se construyeron con la superficie total de cada EAP; no incluyen las EAP sin límites definidos (sin superficie).  
Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

En el Nodo Oeste, las EAP de hasta 100 ha representaban el 35,0 % del total en 1969 y el 13,4 % en 2018, mientras que las EAP de más de 1.000 ha pasaron de concentrar el 56,5 % al 75,5 % de la superficie (Cuadro 7).

**Cuadro 7.** Nodo Oeste. EAP según escala de extensión, 1969, 1988, 2002 y 2018

| Escala de extensión | 1969         | %            | 1988         | %            | 2002         | %            | 2018         | %            | Var. % 1969–2018 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Hasta 5 ha          | 230          | 5,2          | 34           | 1,1          | 7            | 0,3          | 17           | 0,9          | –92,6            |
| 5 a 25 ha           | 462          | 10,4         | 160          | 5,4          | 84           | 3,7          | 43           | 2,3          | –90,7            |
| 25 a 100 ha         | 867          | 19,5         | 446          | 15,1         | 318          | 14,2         | 188          | 10,2         | –78,3            |
| 100 a 200 ha        | 706          | 15,9         | 462          | 15,6         | 332          | 14,8         | 258          | 13,9         | –63,5            |
| 200 a 500 ha        | 861          | 19,3         | 851          | 28,8         | 590          | 26,3         | 477          | 25,8         | –44,6            |
| 500 a 1.000 ha      | 812          | 18,2         | 499          | 16,9         | 431          | 19,2         | 345          | 18,6         | –57,5            |
| 1.000 a 2.500 ha    | 380          | 8,5          | 379          | 12,8         | 333          | 14,9         | 358          | 19,3         | –5,8             |
| Más de 2.500 ha     | 135          | 3,0          | 128          | 4,3          | 147          | 6,6          | 165          | 8,9          | +22,2            |
| <b>Total</b>        | <b>4.453</b> | <b>100,0</b> | <b>2.959</b> | <b>100,0</b> | <b>2.242</b> | <b>100,0</b> | <b>1.851</b> | <b>100,0</b> | <b>–58,4</b>     |

Nota: en la base 1969–2002, la cantidad de EAP de 1.000 a 2.500 ha de 1969 replica la del estrato de 5 a 25 ha; se recalculó como diferencia entre el total y los demás estratos. En 2018, los estratos se construyeron con la superficie total de cada EAP; no incluyen las EAP sin límites definidos (sin superficie).

Nota: en 1988, la cantidad de EAP de hasta 5 ha de Laprida no figura en la base y se estimó como diferencia respecto del total.

Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

El Gráfico 5 compara la distribución de las EAP y de la superficie por estrato en los tres nodos y en los cuatro censos. El Nodo Costero conserva la mayor proporción de EAP pequeñas, asociada a la producción hortícola periurbana de Gral. Pueyrredon, mientras que en el Nodo Oeste predominan las EAP de mayor tamaño: en 2018, las de más de 2.500 ha concentran allí el 45,5 % de la superficie.

**Gráfico 5.**  
Nodos. Distribución de las EAP y de la superficie según escala de extensión, 1969–2018



Fuente: elaboración propia sobre la base de los Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002 (INDEC), según Mosse y Chifarelli, El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal (INTA), y del CNA 2018 (INDEC).

### 3.1.3. EAP según escala de extensión por partido, 2018

Los cuadros siguientes desagregan por partido la distribución de las EAP según escala de extensión en 2018, a partir de la superficie total de cada EAP registrada en los microdatos del CNA 2018. El Gráfico 6 presenta la distribución porcentual de la cantidad de EAP y de la superficie en cada partido.

En el Nodo Costero, la proporción de EAP de hasta 100 ha varía entre el 24,3 % en Gral. Alvarado y el 70,3 % en Gral. Pueyrredon. Gral. Alvarado presenta la mayor concentración de la superficie en EAP de más de 1.000 ha (79,2 %) (Cuadro 8).

**Cuadro 8.** Nodo Costero. EAP según escala de extensión por partido, 2018

| Escala de extensión              | Gral. Alvarado | Gral. Pueyrredon | Total nodo |
|----------------------------------|----------------|------------------|------------|
| Hasta 5 ha                       | 3              | 93               | 96         |
| 5 a 25 ha                        | 11             | 103              | 114        |
| 25 a 100 ha                      | 19             | 24               | 43         |
| 100 a 200 ha                     | 16             | 18               | 34         |
| 200 a 500 ha                     | 27             | 37               | 64         |
| 500 a 1.000 ha                   | 22             | 19               | 41         |
| 1.000 a 2.500 ha                 | 21             | 16               | 37         |
| Más de 2.500 ha                  | 17             | 3                | 20         |
| Total EAP con superficie         | 136            | 313              | 449        |
| % EAP hasta 100 ha               | 24,3           | 70,3             | 56,3       |
| % sup. en EAP de más de 1.000 ha | 79,2           | 55,7             | 71,2       |

Nota: no incluye EAP sin límites definidos (sin superficie registrada).  
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En el Nodo Interserrano, la proporción de EAP de hasta 100 ha varía entre el 14,5 % en Lobería y el 22,7 % en Balcarce. Necochea presenta la mayor concentración de la superficie en EAP de más de 1.000 ha (71,4 %) (Cuadro 9).

**Cuadro 9.** Nodo Interserrano. EAP según escala de extensión por partido, 2018

| Escala de extensión              | Balcarce | Lobería | Necochea | Tandil | Total nodo |
|----------------------------------|----------|---------|----------|--------|------------|
| Hasta 5 ha                       | 2        | 0       | 0        | 3      | 5          |
| 5 a 25 ha                        | 27       | 6       | 7        | 12     | 52         |
| 25 a 100 ha                      | 67       | 55      | 50       | 86     | 258        |
| 100 a 200 ha                     | 59       | 68      | 50       | 76     | 253        |
| 200 a 500 ha                     | 111      | 106     | 91       | 121    | 429        |
| 500 a 1.000 ha                   | 85       | 87      | 79       | 94     | 345        |
| 1.000 a 2.500 ha                 | 53       | 75      | 52       | 65     | 245        |
| Más de 2.500 ha                  | 18       | 23      | 35       | 23     | 99         |
| Total EAP con superficie         | 422      | 420     | 364      | 480    | 1.686      |
| % EAP hasta 100 ha               | 22,7     | 14,5    | 15,7     | 21,0   | 18,7       |
| % sup. en EAP de más de 1.000 ha | 60,9     | 67,1    | 71,4     | 60,2   | 65,2       |

Nota: no incluye EAP sin límites definidos (sin superficie registrada).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

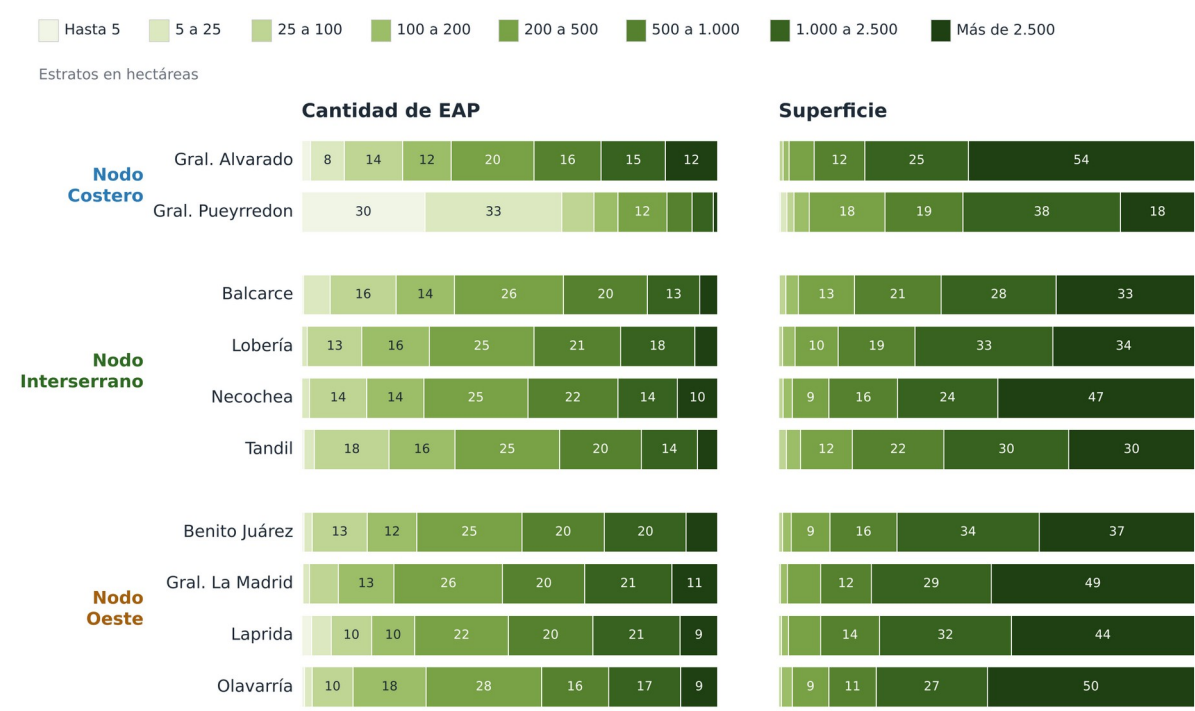
En el Nodo Oeste, la proporción de EAP de hasta 100 ha varía entre el 8,8 % en Gral. La Madrid y el 16,8 % en Laprida. Gral. La Madrid presenta la mayor concentración de la superficie en EAP de más de 1.000 ha (77,7 %) (Cuadro 10 y Gráfico 6).

**Cuadro 10.** Nodo Oeste. EAP según escala de extensión por partido, 2018

| Escala de extensión              | Benito Juárez | Gral. La Madrid | Laprida | Olavarría | Total nodo |
|----------------------------------|---------------|-----------------|---------|-----------|------------|
| Hasta 5 ha                       | 3             | 1               | 8       | 5         | 17         |
| 5 a 25 ha                        | 10            | 6               | 16      | 11        | 43         |
| 25 a 100 ha                      | 67            | 25              | 32      | 64        | 188        |
| 100 a 200 ha                     | 61            | 49              | 35      | 113       | 258        |
| 200 a 500 ha                     | 128           | 95              | 75      | 179       | 477        |
| 500 a 1.000 ha                   | 101           | 72              | 68      | 104       | 345        |
| 1.000 a 2.500 ha                 | 100           | 76              | 70      | 112       | 358        |
| Más de 2.500 ha                  | 38            | 40              | 30      | 57        | 165        |
| Total EAP con superficie         | 508           | 364             | 334     | 645       | 1.851      |
| % EAP hasta 100 ha               | 15,7          | 8,8             | 16,8    | 12,4      | 13,4       |
| % sup. en EAP de más de 1.000 ha | 71,6          | 77,7            | 75,7    | 76,6      | 75,5       |

Nota: no incluye EAP sin límites definidos (sin superficie registrada).  
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 6.**  
Nodos. Distribución de las EAP y de la superficie según escala de extensión por partido, 2018



Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

3.2. Personería jurídica del productor, 2018

El tipo de personería jurídica del productor permite aproximarse a las formas de organización de la producción y al grado de formalización societaria de las explotaciones. Según el CNA 2018, en los tres nodos 1.315 EAP tienen como productor a una persona jurídica, el 32,9 % del total de EAP; el resto corresponde principalmente a personas humanas y a sociedades de hecho no registradas.

La participación de las personas jurídicas es mayor en el Nodo Interserrano (39,3 %), donde Balcarce (45,0 %), Lobería (42,4 %) y Tandil (41,0 %) superan el 40 %, mientras que en Necochea se reduce a 26,6 %. En el Nodo Costero alcanza el 32,5 %, con un marcado contraste entre Gral. Alvarado (44,1 %) y Gral. Pueyrredon (27,5 %), donde predominan las explotaciones de personas humanas vinculadas a la producción hortícola. El Nodo Oeste presenta la menor participación (27,3 %), con valores relativamente homogéneos entre sus partidos, desde 23,4 % en Laprida hasta 31,5 % en Benito Juárez (Cuadro 11 y Gráfico 7).

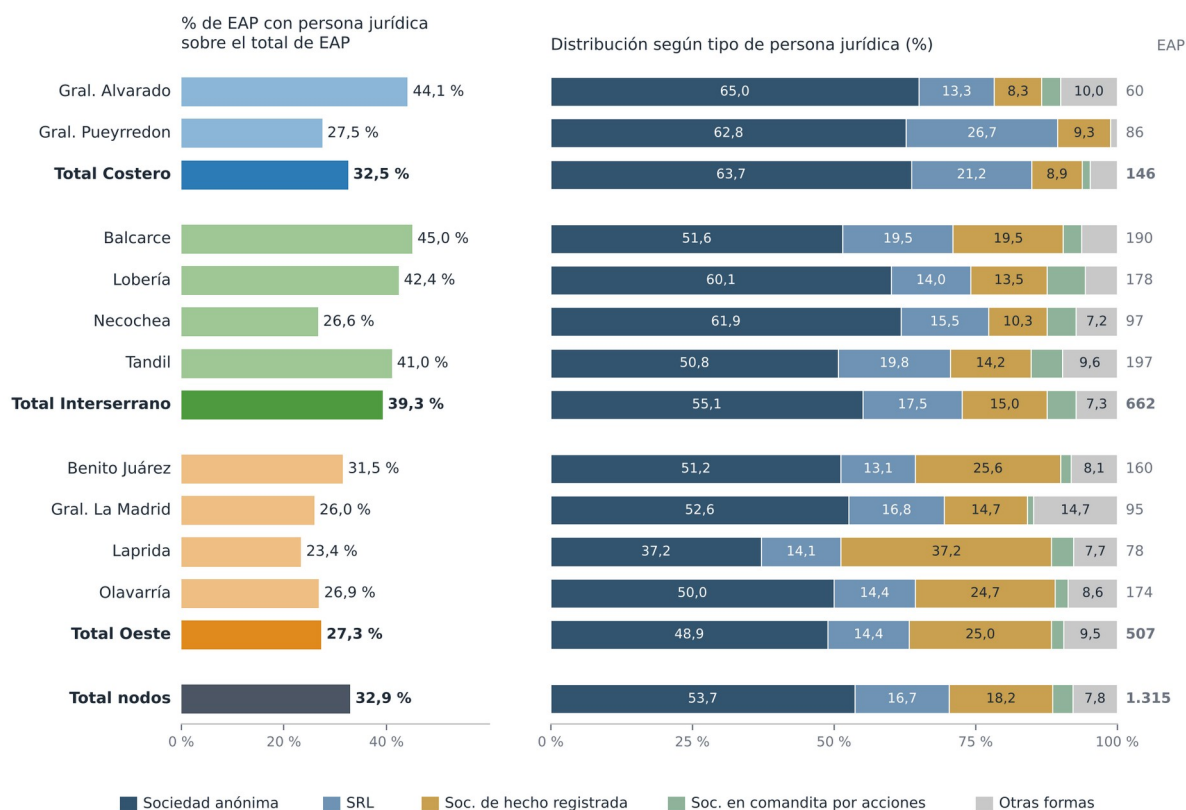
**Cuadro 11.** Nodos. EAP con productor persona jurídica según tipo, por partido, 2018

| Partido                        | Sociedad anónima | SRL        | Soc. de hecho registrada | Soc. en comandita por acciones | Otras formas | Total persona jurídica | EAP totales  | % persona jurídica |
|--------------------------------|------------------|------------|--------------------------|--------------------------------|--------------|------------------------|--------------|--------------------|
| Gral. Alvarado                 | 39               | 8          | 5                        | 2                              | 6            | 60                     | 136          | 44,1               |
| Gral. Pueyrredon               | 54               | 23         | 8                        | 0                              | 1            | 86                     | 313          | 27,5               |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>93</b>        | <b>31</b>  | <b>13</b>                | <b>2</b>                       | <b>7</b>     | <b>146</b>             | <b>449</b>   | <b>32,5</b>        |
| Balcarce                       | 98               | 37         | 37                       | 6                              | 12           | 190                    | 422          | 45,0               |
| Lobería                        | 107              | 25         | 24                       | 12                             | 10           | 178                    | 420          | 42,4               |
| Necochea                       | 60               | 15         | 10                       | 5                              | 7            | 97                     | 364          | 26,6               |
| Tandil                         | 100              | 39         | 28                       | 11                             | 19           | 197                    | 480          | 41,0               |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>365</b>       | <b>116</b> | <b>99</b>                | <b>34</b>                      | <b>48</b>    | <b>662</b>             | <b>1.686</b> | <b>39,3</b>        |
| Benito Juárez                  | 82               | 21         | 41                       | 3                              | 13           | 160                    | 508          | 31,5               |
| Gral. La Madrid                | 50               | 16         | 14                       | 1                              | 14           | 95                     | 366          | 26,0               |
| Laprida                        | 29               | 11         | 29                       | 3                              | 6            | 78                     | 334          | 23,4               |
| Olavarría                      | 87               | 25         | 43                       | 4                              | 15           | 174                    | 648          | 26,9               |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>248</b>       | <b>73</b>  | <b>127</b>               | <b>11</b>                      | <b>48</b>    | <b>507</b>             | <b>1.856</b> | <b>27,3</b>        |
| <b>Total nodos</b>             | <b>706</b>       | <b>220</b> | <b>239</b>               | <b>47</b>                      | <b>103</b>   | <b>1.315</b>           | <b>3.991</b> | <b>32,9</b>        |

Nota: Otras formas incluye asociaciones civiles, cooperadoras, cooperativas, fideicomisos, fundaciones, organismos públicos, sociedades en comandita simple, uniones transitorias de empresas (UTE) y otros tipos. EAP totales: total de EAP del partido según el CNA 2018. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## Gráfico 7.

Nodos. EAP con productor persona jurídica: participación sobre el total de EAP y distribución según tipo, por partido, 2018



Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En cuanto al tipo de persona jurídica, predominan las sociedades anónimas, que representan el 53,7 % de las EAP con persona jurídica de los nodos, seguidas por las sociedades de hecho registradas (18,2 %) y las sociedades de responsabilidad limitada (16,7 %). Las sociedades anónimas superan el 60 % en Gral. Alvarado, Gral. Pueyrredon, Necochea y Lobería, y alcanzan el 63,7 % en el Nodo Costero. En el Nodo Oeste, en cambio, las sociedades de hecho registradas llegan al 25,0 % y en Laprida igualan a las sociedades anónimas (37,2 % cada una), lo que podría vincularse con formas asociativas de base familiar más extendidas. Las SRL se destacan en Gral. Pueyrredon (26,7 %). Las restantes formas —sociedades en comandita, cooperativas, fideicomisos, asociaciones civiles, fundaciones, organismos públicos y otras— son minoritarias (11,4 % en conjunto).

## 3.3. Administración de la EAP, 2018

La forma en que se administra la explotación permite aproximarse a la presencia del productor en la gestión cotidiana de la EAP o, por el contrario, a su delegación en terceros. El CNA 2018 indaga quién administra la EAP mediante categorías cerradas (directamente el productor o miembros de la sociedad, administrador, encargado, empresa de administración y otros) y admite además respuestas abiertas. En este análisis, las respuestas abiertas que consignan nombres propios o expresiones equivalentes (el titular, los socios, el presidente de la sociedad) se contabilizaron como administración directa del productor. Para resguardar el secreto

estadístico, a nivel de partido se agruparon las categorías administrador, encargado, empresa de administración y otras respuestas en «administración delegada y otras», ya que varias de esas celdas registran menos de tres casos. Las EAP sin respuesta a la pregunta se presentan como «sin dato».

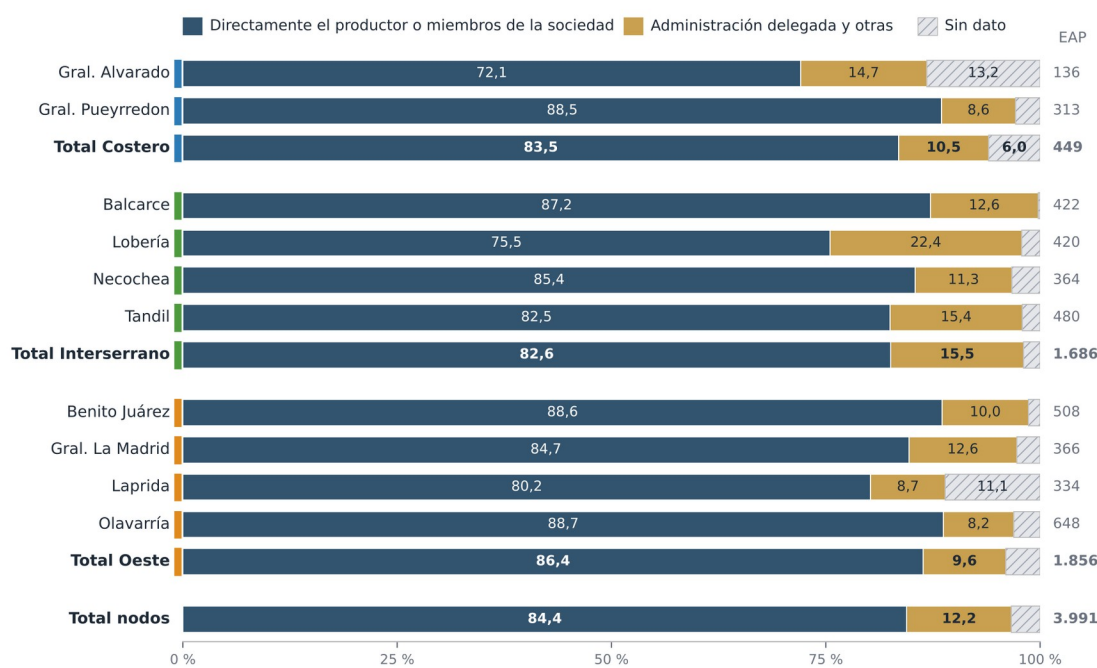
En los tres nodos, el 84,4 % de las EAP es administrado directamente por el productor o por miembros de la sociedad, el 10,6 % por un administrador o encargado, el 0,3 % por empresas de administración (12 EAP) y el 1,3 % declara otras formas; el 3,3 % no tiene dato. La administración directa alcanza su mayor peso en el Nodo Oeste (86,4 %), mientras que el Nodo Interserrano presenta la mayor proporción de administración delegada (15,5 %), con Lobería como el partido de valor más alto (22,4 %), seguido por Tandil (15,4 %). En el Nodo Costero, Gral. Alvarado combina una administración delegada de 14,7 % con la mayor proporción de EAP sin dato (13,2 %); lo mismo ocurre con Laprida en el Nodo Oeste (11,1 % sin dato), por lo que los resultados de estos dos partidos deben leerse con cautela (Cuadro 12 y Gráfico 8).

**Cuadro 12.** Nodos. EAP según quién las administra, por partido, 2018

| Partido                        | Directamente el productor (EAP) | %           | Administración delegada y otras (EAP) | %           | Sin dato (EAP) | %          | Total EAP    |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|----------------|------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 98                              | 72,1        | 20                                    | 14,7        | 18             | 13,2       | 136          |
| Gral. Pueyrredon               | 277                             | 88,5        | 27                                    | 8,6         | 9              | 2,9        | 313          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>375</b>                      | <b>83,5</b> | <b>47</b>                             | <b>10,5</b> | <b>27</b>      | <b>6,0</b> | <b>449</b>   |
| Balcarce                       | 368                             | 87,2        | 53                                    | 12,6        | 1              | 0,2        | 422          |
| Lobería                        | 317                             | 75,5        | 94                                    | 22,4        | 9              | 2,1        | 420          |
| Necochea                       | 311                             | 85,4        | 41                                    | 11,3        | 12             | 3,3        | 364          |
| Tandil                         | 396                             | 82,5        | 74                                    | 15,4        | 10             | 2,1        | 480          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.392</b>                    | <b>82,6</b> | <b>262</b>                            | <b>15,5</b> | <b>32</b>      | <b>1,9</b> | <b>1.686</b> |
| Benito Juárez                  | 450                             | 88,6        | 51                                    | 10,0        | 7              | 1,4        | 508          |
| Gral. La Madrid                | 310                             | 84,7        | 46                                    | 12,6        | 10             | 2,7        | 366          |
| Laprida                        | 268                             | 80,2        | 29                                    | 8,7         | 37             | 11,1       | 334          |
| Olavarría                      | 575                             | 88,7        | 53                                    | 8,2         | 20             | 3,1        | 648          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.603</b>                    | <b>86,4</b> | <b>179</b>                            | <b>9,6</b>  | <b>74</b>      | <b>4,0</b> | <b>1.856</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>3.370</b>                    | <b>84,4</b> | <b>488</b>                            | <b>12,2</b> | <b>133</b>     | <b>3,3</b> | <b>3.991</b> |

Nota: «Administración delegada y otras» incluye administrador, encargado, empresa de administración y otras respuestas, agrupadas para resguardar el secreto estadístico. Las respuestas abiertas con nombres propios o expresiones equivalentes se contabilizaron como administración directa del productor. Sin dato: EAP sin respuesta a la pregunta (diferencia entre el total de EAP del partido y las EAP con respuesta). Porcentajes sobre el total de EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Gráfico 8.  
Nodos. EAP según quién las administra, por partido, 2018



Total de los tres nodos: detalle por categoría de administración



Nota: «Administración delegada y otras» agrupa administrador, encargado, empresa de administración y otras respuestas para resguardar el secreto estadístico; el detalle se presenta solo para el total de los tres nodos. Porcentajes sobre el total de EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Los partidos con mayor administración delegada (Lobería, Tandil y Gral. Alvarado) se encuentran también entre los de mayor participación de personas jurídicas como productores (apartado 3.2), lo que sugiere una asociación entre las formas societarias y la delegación de la gestión. Balcarce constituye una excepción parcial: con 45,0 % de EAP de personas jurídicas, mantiene una administración delegada cercana al promedio (12,6 %). En el otro extremo, Gral. Pueyrredon, Benito Juárez y Olavarría superan el 88 % de administración directa por parte del productor.

3.4. Forma de tenencia de la tierra, 2018

La forma de tenencia indica bajo qué régimen las EAP acceden a la tierra que trabajan: en propiedad, mediante contratos (arrendamiento, aparcería o contrato accidental) o bajo otras formas (sucesión indivisa, usufructo, comodato, ocupación con permiso o de hecho y concesión). El análisis se presenta para la superficie y para la cantidad de EAP que declara cada forma; como una misma EAP puede combinar más de una forma de tenencia, en este último

caso los porcentajes no suman 100. Para resguardar el secreto estadístico se agruparon la aparcería y el contrato accidental, y en «otras formas» el comodato, el usufructo, la concesión y la ocupación con permiso y de hecho, categorías que registran menos de tres EAP en varios partidos. La superficie sin forma de tenencia declarada se presenta como «sin dato».

En el conjunto de los nodos, el 58,8 % de la superficie se encuentra en propiedad y el 0,7 % en sucesión indivisa, mientras que el 36,1 % se trabaja bajo arrendamiento, el 2,5 % bajo aparcería o contrato accidental y el 1,4 % bajo otras formas; el 0,6 % no tiene dato. El Nodo Costero presenta la mayor proporción de superficie en propiedad (67,6 %), con valores similares en Gral. Alvarado (67,9 %) y Gral. Pueyrredon (67,2 %), y es también el nodo donde la aparcería y el contrato accidental tienen mayor peso (7,3 %). En el Nodo Interserrano el arrendamiento alcanza el 37,4 % de la superficie: en Necochea la superficie arrendada (43,4 %) se aproxima a la superficie en propiedad (48,4 %) y en Lobería llega al 39,4 %, mientras que Balcarce mantiene dos tercios de su superficie en propiedad (66,4 %). En el Nodo Oeste, Benito Juárez y Gral. La Madrid registran un 40,6 % de superficie arrendada, en tanto que Laprida presenta la mayor proporción en propiedad del nodo (68,7 %) (Cuadro 13 y Gráfico 9).

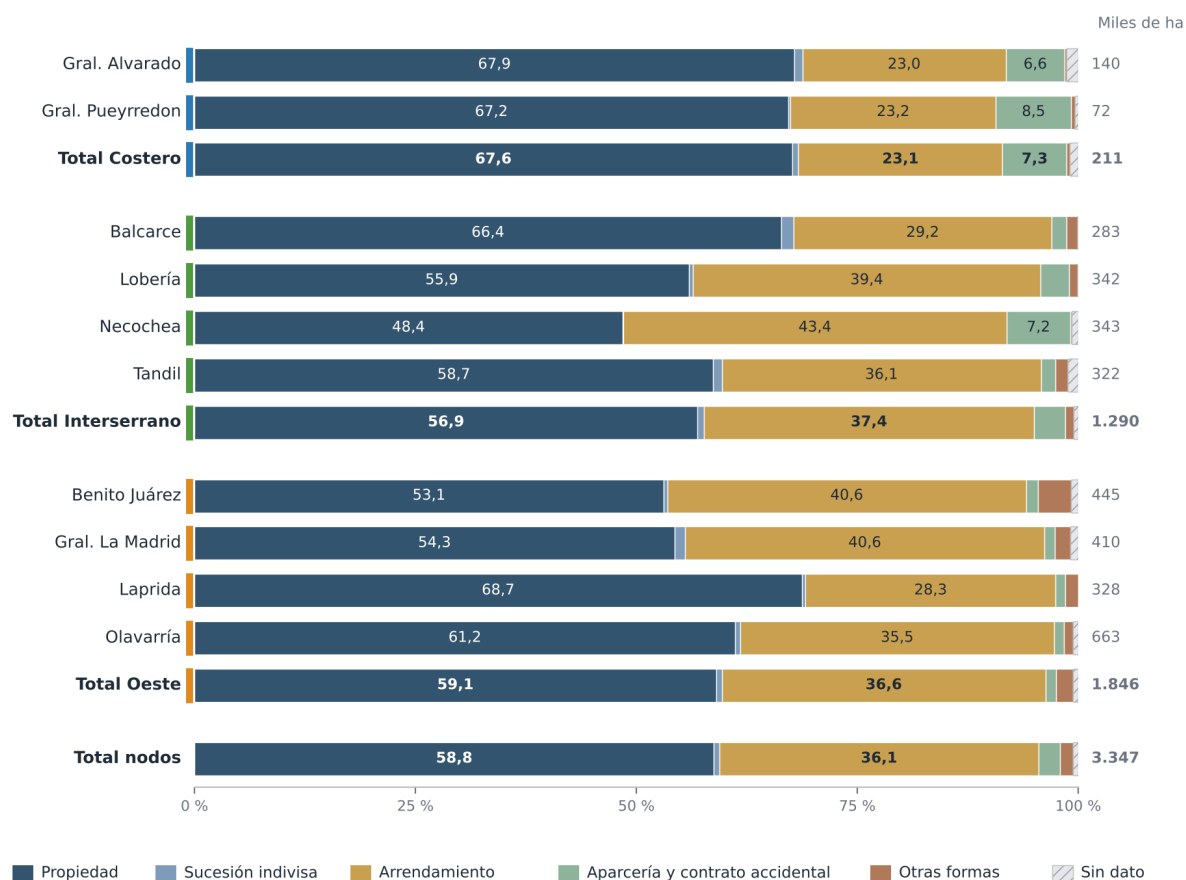
**Cuadro 13.** Nodos. Superficie de las EAP según forma de tenencia, por partido (ha y %), 2018

| Partido                        | Propiedad                  | Sucesión indivisa      | Arrendamiento              | Aparcería y contrato accidental | Otras formas           | Sin dato               | Total (ha)       |
|--------------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|------------------|
| Gral. Alvarado                 | 94.715<br>67,9 %           | 1.274<br>0,9 %         | 32.122<br>23,0 %           | 9.258<br>6,6 %                  | 339<br>0,2 %           | 1.824<br>1,3 %         | 139.532          |
| Gral. Pueyrredon               | 48.323<br>67,2 %           | 182<br>0,3 %           | 16.716<br>23,2 %           | 6.130<br>8,5 %                  | 333<br>0,5 %           | 238<br>0,3 %           | 71.922           |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>143.038</b><br>67,6 %   | <b>1.456</b><br>0,7 %  | <b>48.838</b><br>23,1 %    | <b>15.388</b><br>7,3 %          | <b>672</b><br>0,3 %    | <b>2.062</b><br>1,0 %  | <b>211.454</b>   |
| Balcarce                       | 187.908<br>66,4 %          | 3.973<br>1,4 %         | 82.492<br>29,2 %           | 4.818<br>1,7 %                  | 3.570<br>1,3 %         | 166<br>0,1 %           | 282.926          |
| Lobería                        | 191.421<br>55,9 %          | 1.476<br>0,4 %         | 134.800<br>39,4 %          | 11.035<br>3,2 %                 | 3.068<br>0,9 %         | 373<br>0,1 %           | 342.174          |
| Necochea                       | 166.101<br>48,4 %          | 194<br>0,1 %           | 148.879<br>43,4 %          | 24.589<br>7,2 %                 | 541<br>0,2 %           | 2.596<br>0,8 %         | 342.900          |
| Tandil                         | 188.950<br>58,7 %          | 3.226<br>1,0 %         | 116.186<br>36,1 %          | 5.214<br>1,6 %                  | 4.575<br>1,4 %         | 3.778<br>1,2 %         | 321.930          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>734.380</b><br>56,9 %   | <b>8.869</b><br>0,7 %  | <b>482.358</b><br>37,4 %   | <b>45.656</b><br>3,5 %          | <b>11.754</b><br>0,9 % | <b>6.913</b><br>0,5 %  | <b>1.289.929</b> |
| Benito Juárez                  | 235.979<br>53,1 %          | 1.940<br>0,4 %         | 180.517<br>40,6 %          | 6.064<br>1,4 %                  | 16.680<br>3,8 %        | 3.465<br>0,8 %         | 444.646          |
| Gral. La Madrid                | 222.957<br>54,3 %          | 4.920<br>1,2 %         | 166.830<br>40,6 %          | 4.744<br>1,2 %                  | 7.401<br>1,8 %         | 3.569<br>0,9 %         | 410.420          |
| Laprida                        | 225.601<br>68,7 %          | 1.359<br>0,4 %         | 92.901<br>28,3 %           | 3.661<br>1,1 %                  | 4.709<br>1,4 %         | 9<br>0,0 %             | 328.240          |
| Olavarría                      | 405.601<br>61,2 %          | 3.664<br>0,6 %         | 235.376<br>35,5 %          | 7.492<br>1,1 %                  | 6.759<br>1,0 %         | 3.866<br>0,6 %         | 662.758          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.090.138</b><br>59,1 % | <b>11.883</b><br>0,6 % | <b>675.623</b><br>36,6 %   | <b>21.961</b><br>1,2 %          | <b>35.550</b><br>1,9 % | <b>10.910</b><br>0,6 % | <b>1.846.064</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>1.967.556</b><br>58,8 % | <b>22.207</b><br>0,7 % | <b>1.206.819</b><br>36,1 % | <b>83.005</b><br>2,5 %          | <b>47.975</b><br>1,4 % | <b>19.885</b><br>0,6 % | <b>3.347.447</b> |

Nota: «Aparcería y contrato accidental» y «Otras formas» (comodato, usufructo, concesión, ocupación con permiso y ocupación de hecho) se agrupan para resguardar el secreto estadístico. Sin dato: diferencia entre la superficie total de las EAP del partido y la superficie con forma de tenencia declarada. Porcentajes sobre la superficie total de las EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### Gráfico 9.

Nodos. Superficie de las EAP según forma de tenencia, por partido, 2018



Nota: porcentajes sobre la superficie total de las EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

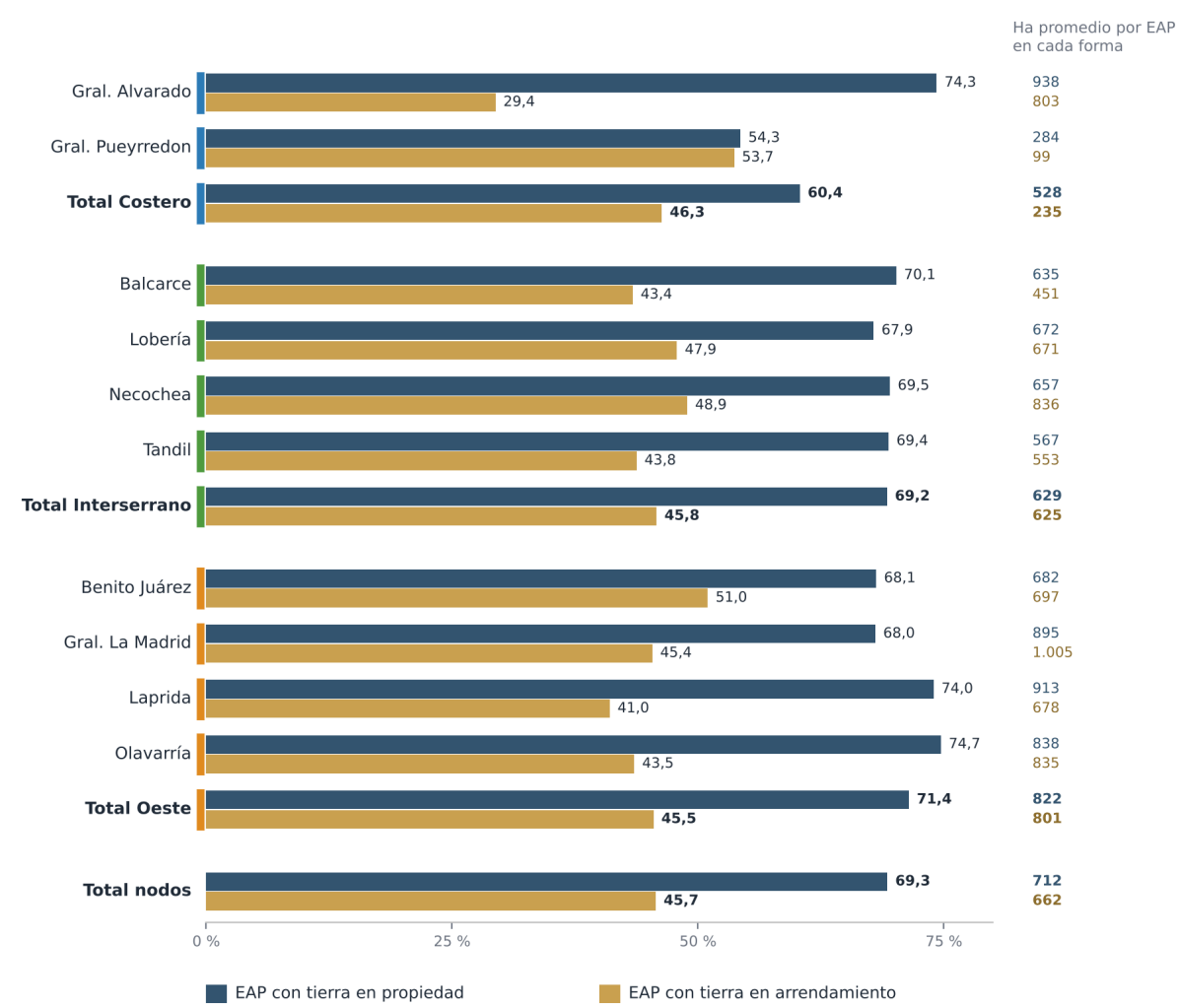
Si se considera la cantidad de EAP, el 69,3 % de las explotaciones de los nodos declara tierra en propiedad y el 45,7 % tierra en arrendamiento. La proporción de EAP con tierra en propiedad es relativamente similar entre nodos (60,4 % en el Costero, 69,2 % en el Interserrano y 71,4 % en el Oeste), con los valores más altos en Olavarría (74,7 %), Gral. Alvarado (74,3 %) y Laprida (74,0 %). La proporción de EAP que arrienda tierra también es pareja entre nodos (alrededor del 46 %), pero se destaca Gral. Pueyrredon: allí el 53,7 % de las EAP arrienda, aunque el arrendamiento representa solo el 23,2 % de la superficie, ya que la superficie media arrendada es de 99 ha por EAP, frente a 662 ha en el conjunto de los nodos. Se trata de arrendamientos de pequeña escala, posiblemente vinculados a la producción hortícola del periurbano. En el extremo opuesto, en Gral. La Madrid (1.005 frente a 895 ha) y Necochea (836 frente a 657 ha) la superficie media arrendada por EAP supera a la superficie media en propiedad, un indicio de la ampliación de escala por la vía del arrendamiento. La aparcería y el contrato accidental tienen su mayor difusión en Gral. Alvarado (17,6 % de las EAP) y Necochea (13,2 %) (Cuadro 14 y Gráfico 10).

**Cuadro 14.** Nodos. EAP según forma de tenencia de la tierra, por partido (cantidad y % sobre el total de EAP), 2018

| Partido                        | Propiedad                     | Sucesión indivisa          | Arrendamiento                 | Aparcería y contrato accidental | Otras formas               | Total EAP    |
|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 101<br>74,3 %                 | 7<br>5,1 %                 | 40<br>29,4 %                  | 24<br>17,6 %                    | 4<br>2,9 %                 | 136          |
| Gral. Pueyrredon               | 170<br>54,3 %                 | 10<br>3,2 %                | 168<br>53,7 %                 | 10<br>3,2 %                     | 5<br>1,6 %                 | 313          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>271</b><br><b>60,4 %</b>   | <b>17</b><br><b>3,8 %</b>  | <b>208</b><br><b>46,3 %</b>   | <b>34</b><br><b>7,6 %</b>       | <b>9</b><br><b>2,0 %</b>   | <b>449</b>   |
| Balcarce                       | 296<br>70,1 %                 | 15<br>3,6 %                | 183<br>43,4 %                 | 13<br>3,1 %                     | 18<br>4,3 %                | 422          |
| Lobería                        | 285<br>67,9 %                 | 7<br>1,7 %                 | 201<br>47,9 %                 | 27<br>6,4 %                     | 17<br>4,0 %                | 420          |
| Necochea                       | 253<br>69,5 %                 | 4<br>1,1 %                 | 178<br>48,9 %                 | 48<br>13,2 %                    | 8<br>2,2 %                 | 364          |
| Tandil                         | 333<br>69,4 %                 | 13<br>2,7 %                | 210<br>43,8 %                 | 22<br>4,6 %                     | 30<br>6,2 %                | 480          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.167</b><br><b>69,2 %</b> | <b>39</b><br><b>2,3 %</b>  | <b>772</b><br><b>45,8 %</b>   | <b>110</b><br><b>6,5 %</b>      | <b>73</b><br><b>4,3 %</b>  | <b>1.686</b> |
| Benito Juárez                  | 346<br>68,1 %                 | 9<br>1,8 %                 | 259<br>51,0 %                 | 21<br>4,1 %                     | 24<br>4,7 %                | 508          |
| Gral. La Madrid                | 249<br>68,0 %                 | 24<br>6,6 %                | 166<br>45,4 %                 | 11<br>3,0 %                     | 15<br>4,1 %                | 366          |
| Laprida                        | 247<br>74,0 %                 | 9<br>2,7 %                 | 137<br>41,0 %                 | 7<br>2,1 %                      | 17<br>5,1 %                | 334          |
| Olavarría                      | 484<br>74,7 %                 | 15<br>2,3 %                | 282<br>43,5 %                 | 27<br>4,2 %                     | 29<br>4,5 %                | 648          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.326</b><br><b>71,4 %</b> | <b>57</b><br><b>3,1 %</b>  | <b>844</b><br><b>45,5 %</b>   | <b>66</b><br><b>3,6 %</b>       | <b>85</b><br><b>4,6 %</b>  | <b>1.856</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.764</b><br><b>69,3 %</b> | <b>113</b><br><b>2,8 %</b> | <b>1.824</b><br><b>45,7 %</b> | <b>210</b><br><b>5,3 %</b>      | <b>167</b><br><b>4,2 %</b> | <b>3.991</b> |

Nota: una misma EAP puede declarar más de una forma de tenencia, por lo que los porcentajes no suman 100. En «Aparcería y contrato accidental» y «Otras formas» se suman las EAP de cada forma agrupada, por lo que una EAP que declare dos formas del mismo grupo se cuenta dos veces. Porcentajes sobre el total de EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 10.**  
Nodos. EAP con tierra en propiedad y en arrendamiento y superficie promedio por EAP en cada forma, por partido, 2018



Nota: la superficie promedio corresponde a la superficie en cada forma de tenencia dividida por la cantidad de EAP que la declara. Los porcentajes se calculan sobre el total de EAP; una misma EAP puede combinar ambas formas de tenencia. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En síntesis, cerca de cuatro de cada diez hectáreas de los nodos se trabajan bajo formas de tenencia distintas de la propiedad, fundamentalmente arrendamiento. Además, casi la mitad de las EAP arrienda al menos una parte de la tierra que trabaja. Esta magnitud sugiere la relevancia del mercado de arrendamientos en la ampliación de la escala productiva, en línea con el aumento de la superficie promedio por EAP observado en las series históricas. Los partidos con mayor peso del arrendamiento en la superficie son Necochea, Benito Juárez, Gral. La Madrid y Lobería, mientras que en el Nodo Costero, Balcarce y Laprida la superficie en propiedad ronda los dos tercios del total.

### 3.5. Cultivos en primera y segunda ocupación, 2018

Este apartado analiza la superficie implantada con cultivos agrícolas y forrajeros según el CNA 2018. Para cada cultivo se sumó la superficie implantada en primera y en segunda ocupación,

de modo que una misma hectárea puede computarse dos veces cuando tuvo dos cultivos sucesivos en el año, por ejemplo trigo o cebada seguidos de soja de segunda. El resultado expresa, por lo tanto, la superficie cultivada y no la superficie física de las EAP. Para resguardar el secreto estadístico se presentan por separado los cinco cultivos principales (soja, distinguiendo primera y segunda ocupación, trigo, maíz para grano, girasol y cebada) y el resto se agrupa en forrajeras anuales, forrajeras perennes y otros cultivos, ya que numerosos cultivos minoritarios registran menos de tres EAP por partido.

En los tres nodos se cultivan 1.705.118 ha entre primera y segunda ocupación. La soja es el principal cultivo: ocupa el 27,2 % de la superficie cultivada, el 19,0 % en primera ocupación y el 8,2 % como soja de segunda, y le siguen el trigo (14,2 %), el girasol (12,0 %), la cebada (10,2 %) y el maíz para grano (10,1 %). La soja de primera es el cultivo individual de mayor superficie en la mayoría de los partidos, excepto en Gral. Alvarado, Gral. La Madrid y Laprida, donde la supera el trigo (20,7 %, 20,4 % y 17,5 %, respectivamente). El Nodo Costero presenta el mayor peso de la soja de segunda (14,8 %), en particular Gral. Alvarado (16,0 %), lo que refleja la difusión del doble cultivo; en Gral. Pueyrredon, en cambio, los otros cultivos alcanzan el 12,6 %, integrados principalmente por hortalizas. En el Nodo Interserrano se destacan la cebada, que llega al 17,0 % en Necochea y al 13,1 % en Lobería, y el girasol (14,2 %), mientras que en Balcarce las forrajeras perennes alcanzan el 19,5 %. En el Nodo Oeste las forrajeras ganan peso (21,0 % anuales y 16,9 % perennes), con máximos en Laprida (29,4 % de forrajeras anuales) y Gral. La Madrid (21,6 % de forrajeras perennes) (Cuadro 15 y Gráfico 11).

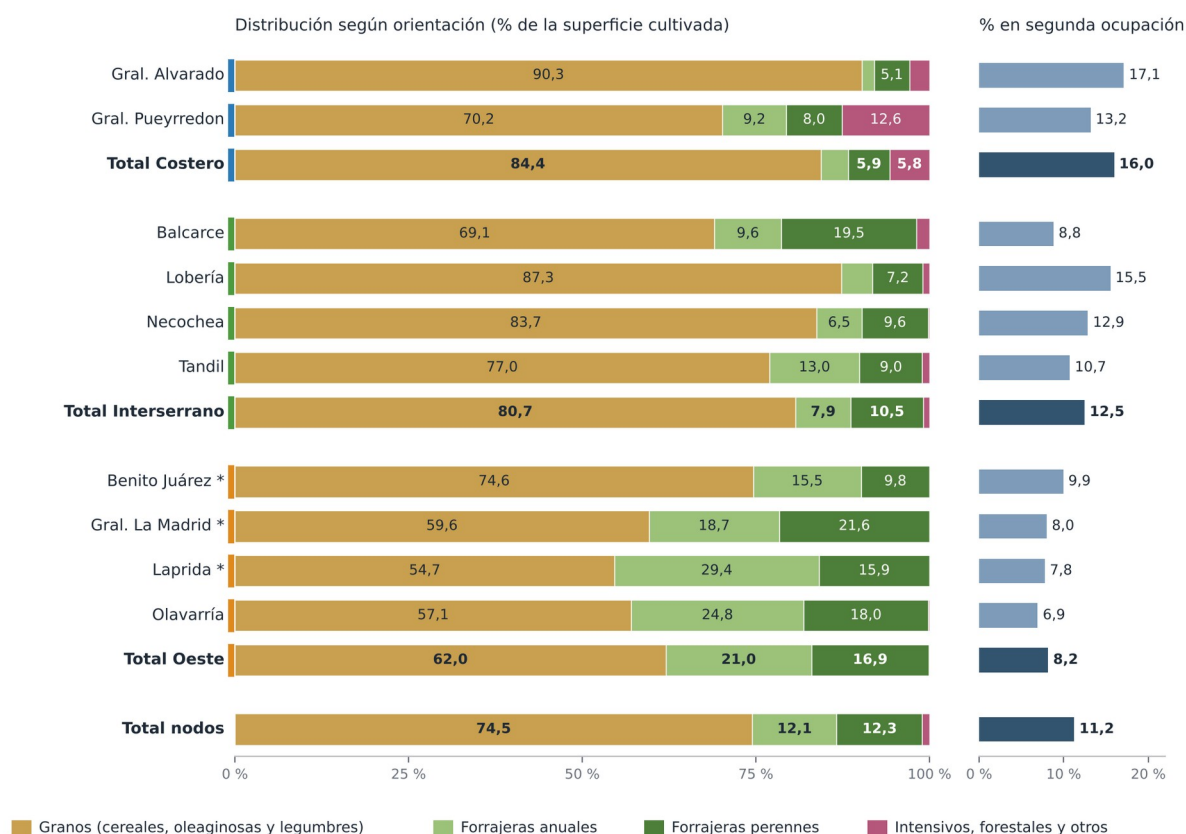
**Cuadro 15.** Nodos. Superficie cultivada en primera y segunda ocupación según cultivo, por partido (% y total en ha), 2018

| Partido                        | Soja 1ª ocup. | Soja 2ª ocup. | Trigo       | Maíz grano  | Girasol     | Cebada      | Forraj. anuales | Forraj. peren. | Otros cultivos | Total (ha)       |
|--------------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|----------------|----------------|------------------|
| Gral. Alvarado                 | 17,0          | 16,0          | 20,7        | 11,6        | 19,8        | 5,2         | 1,8             | 5,1            | 2,9            | 100.906          |
| Gral. Pueyrredon               | 16,8          | 11,8          | 12,5        | 11,7        | 11,5        | 5,9         | 9,2             | 8,0            | 12,6           | 42.210           |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>17,0</b>   | <b>14,8</b>   | <b>18,3</b> | <b>11,6</b> | <b>17,3</b> | <b>5,4</b>  | <b>3,9</b>      | <b>5,9</b>     | <b>5,8</b>     | <b>143.117</b>   |
| Balcarce                       | 18,1          | 6,1           | 11,9        | 12,7        | 13,5        | 6,4         | 9,6             | 19,5           | 2,2            | 167.308          |
| Lobería                        | 20,5          | 11,6          | 15,5        | 10,5        | 15,4        | 13,1        | 4,5             | 7,2            | 1,7            | 290.034          |
| Necochea                       | 17,2          | 11,0          | 12,9        | 9,9         | 15,2        | 17,0        | 6,5             | 9,6            | 0,6            | 288.319          |
| Tandil                         | 22,2          | 8,2           | 10,2        | 12,4        | 11,7        | 10,9        | 13,0            | 9,0            | 2,4            | 220.085          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>19,5</b>   | <b>9,7</b>    | <b>12,9</b> | <b>11,1</b> | <b>14,2</b> | <b>12,6</b> | <b>7,9</b>      | <b>10,5</b>    | <b>1,6</b>     | <b>965.746</b>   |
| Benito Juárez                  | 23,9          | 6,8           | 13,9        | 7,6         | 6,8         | 14,8        | 15,5            | 9,8            | 0,8            | 151.221          |
| Gral. La Madrid                | 14,7          | 2,1           | 20,4        | 6,5         | 9,9         | 5,2         | 18,7            | 21,6           | 0,6            | 200.433          |
| Laprida                        | 12,5          | 5,2           | 17,5        | 7,4         | 4,5         | 5,5         | 29,4            | 15,9           | 2,1            | 73.004           |
| Olavarría                      | 21,5          | 4,3           | 9,8         | 10,6        | 5,4         | 4,1         | 24,8            | 18,0           | 1,6            | 171.597          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>18,7</b>   | <b>4,3</b>    | <b>15,4</b> | <b>8,1</b>  | <b>7,2</b>  | <b>7,4</b>  | <b>21,0</b>     | <b>16,9</b>    | <b>1,1</b>     | <b>596.256</b>   |
| <b>Total nodos</b>             | <b>19,0</b>   | <b>8,2</b>    | <b>14,2</b> | <b>10,1</b> | <b>12,0</b> | <b>10,2</b> | <b>12,1</b>     | <b>12,3</b>    | <b>1,8</b>     | <b>1.705.118</b> |

Nota: superficie implantada en primera y segunda ocupación; una misma hectárea puede computarse dos veces. Trigo incluye trigo pan y candeal; girasol incluye girasol confitería; cebada incluye cebada cervecera y cebada forrajera para grano. Otros cultivos incluye otros cereales, oleaginosas y legumbres, hortalizas, frutales, forestales, flores de corte, aromáticas y viveros, agrupados para resguardar el secreto estadístico. Forraj.: forrajeras; peren.: perennes. Porcentajes sobre la superficie cultivada total del partido. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 11.**

Nodos. Orientación de la superficie cultivada y participación de la segunda ocupación, por partido, 2018



Nota: granos incluye cereales, oleaginosas y legumbres; intensivos, forestales y otros incluye hortalizas, frutales, bosques y montes implantados, flores de corte, aromáticas, viveros y cultivos sin especificar. Superficie implantada en primera y segunda ocupación. (\*) Por secreto estadístico, en los partidos señalados la superficie de cultivos intensivos, forestales y otros (menos del 0,2 % del total del partido) se incluye en granos. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Desde el punto de vista de la orientación productiva, los granos (cereales, oleaginosas y legumbres) representan el 74,5 % de la superficie cultivada de los nodos y las forrajeras el 24,4 %. La orientación agrícola es más marcada en el Nodo Costero (84,4 %) y en el Interserrano (80,7 %), con máximos en Gral. Alvarado (90,3 %) y Lobería (87,3 %), mientras que en el Nodo Oeste las forrajeras alcanzan el 37,9 % de la superficie cultivada, en línea con la mayor orientación ganadera de sus partidos. La segunda ocupación representa el 11,2 % de la superficie cultivada y es más importante en el Nodo Costero (16,0 %) y en el Interserrano (12,5 %) que en el Oeste (8,2 %), lo que indica una mayor intensificación agrícola a través del doble cultivo en el sudeste. Los cultivos intensivos tienen un peso relevante solo en Gral. Pueyrredon (12,6 %), donde se localiza el cinturón hortícola de Mar del Plata.

### 3.6. Hortalizas y otros cultivos agrupados a campo y bajo cubierta, 2018

El CNA 2018 releva en forma específica los cultivos agrupados (hortalizas; aromáticas, medicinales y condimentarias; flores de corte y viveros) y distingue la superficie cultivada a campo y bajo cubierta. Para cada cultivo se sumaron las superficies declaradas en hectáreas y

en metros cuadrados, estas últimas convertidas a hectáreas. En los diez partidos, 312 EAP declaran este tipo de cultivos, mientras que en Gral. La Madrid y Laprida no se registran. Por secreto estadístico, el detalle por partido se presenta solo para el total de hortalizas; Benito Juárez y Olavarría se agrupan, ya que el primero cuenta con menos de tres EAP, y la superficie bajo cubierta se informa únicamente donde reúne tres EAP o más.

Las hortalizas ocupan 15.956 ha en 307 EAP y representan prácticamente toda la superficie de cultivos agrupados: las flores de corte, las aromáticas y los viveros suman apenas 10,4 ha en 6 EAP. El 98 % de la superficie hortícola se cultiva a campo y la papa explica el 81,3 % del total (12.967 ha en 111 EAP). En el Nodo Interserrano la papa representa el 99,0 % de la superficie hortícola (7.735 ha), con superficies de entre 2.178 y 2.850 ha en Balcarce, Lobería y Tandil, y en el Nodo Costero alcanza el 67,1 % (5.231 ha). Gral. Pueyrredon se distingue por la diversidad de su producción: reúne 203 EAP con hortalizas, el 66,1 % de las de los tres nodos, y más de cincuenta cultivos diferentes, orientados al abastecimiento en fresco de Mar del Plata. En el Nodo Oeste la superficie hortícola es reducida (348,5 ha en 6 EAP) y no se registra producción de papa (Cuadro 16 y Gráfico 12).

**Cuadro 16.** Nodos. Superficie hortícola total y bajo cubierta (ha) y EAP, por partido, 2018

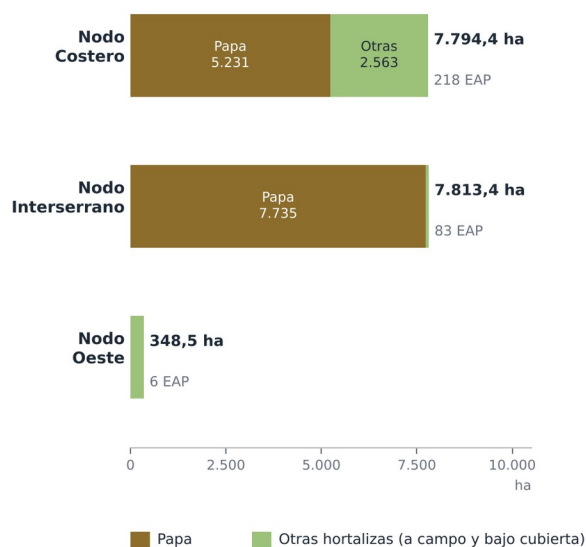
| Partido                        | Superficie hortícola total (ha) | EAP con hortalizas | Superficie hortícola bajo cubierta (ha) | EAP con hortalizas bajo cubierta |
|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------------------------|----------------------------------|
| Gral. Alvarado                 | 2.646,5                         | 15                 | s.e.                                    | 1                                |
| Gral. Pueyrredon               | 5.147,9                         | 203                | 310,6                                   | 135                              |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>7.794,4</b>                  | <b>218</b>         | <b>s.e.</b>                             | <b>136</b>                       |
| Balcarce                       | 2.850,5                         | 36                 | s.e.                                    | 1                                |
| Lobería                        | 2.677,0                         | 22                 | –                                       | –                                |
| Necochea                       | 108,0                           | 3                  | –                                       | –                                |
| Tandil                         | 2.177,9                         | 22                 | s.e.                                    | 1                                |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>7.813,4</b>                  | <b>83</b>          | <b>s.e.</b>                             | <b>2</b>                         |
| Benito Juárez y Olavarría      | 348,5                           | 6                  | s.e.                                    | 1                                |
| Gral. La Madrid y Laprida      | –                               | –                  | –                                       | –                                |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>348,5</b>                    | <b>6</b>           | <b>s.e.</b>                             | <b>1</b>                         |
| <b>Total nodos</b>             | <b>15.956,3</b>                 | <b>307</b>         | <b>319,1</b>                            | <b>139</b>                       |

Nota: superficie en hectáreas, que incluye las superficies declaradas en m<sup>2</sup> convertidas a hectáreas. s.e.: dato no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia). –: sin EAP con hortalizas o sin superficie bajo cubierta. Benito Juárez y Olavarría se presentan agrupados por secreto estadístico; Gral. La Madrid y Laprida no registran EAP con cultivos agrupados. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 12.**

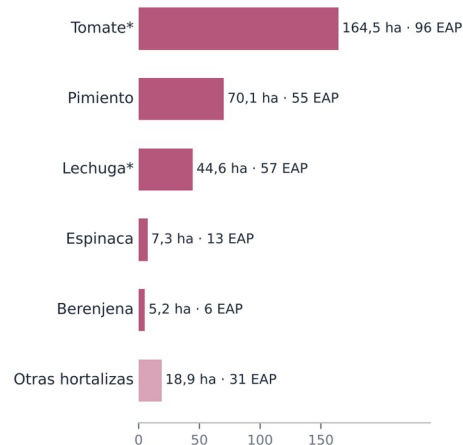
Nodos. Superficie hortícola según papa y otras hortalizas, y hortalizas bajo cubierta en Gral. Pueyrredon, 2018

**Superficie hortícola por nodo (ha)**



**Gral. Pueyrredon: hortalizas bajo cubierta (ha)**

310,6 ha en 135 EAP: el 97,3 % de la superficie hortícola bajo cubierta de los nodos



Nota: (\*) tomate y lechuga incluyen todos sus tipos (redondo, perita, cherry; mantecosa, criolla, morada, etc.) y los registros sin tipo especificado. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

La superficie hortícola bajo cubierta alcanza 319,1 ha en 139 EAP y se concentra casi por completo en Gral. Pueyrredon, con 310,6 ha (97,3 %) en 135 EAP. Allí predominan el tomate (164,5 ha en 96 EAP, considerando todos sus tipos), el pimiento (70,1 ha en 55 EAP) y la lechuga (44,6 ha en 57 EAP), seguidos por la espinaca y la berenjena. Este perfil de cultivos protegidos, de alto valor por unidad de superficie y orientados al consumo en fresco, distingue al cinturón hortícola de Mar del Plata del resto de los nodos, donde la horticultura se reduce casi exclusivamente a la producción de papa a campo, que se organiza en explotaciones de mayor escala.

### 3.7. Formas de comercialización de los cereales, 2018

Este apartado analiza los canales a través de los cuales las EAP comercializan los cereales que producen, según el CNA 2018, así como la proporción de explotaciones que no los comercializan. Se consideraron solo las EAP con datos en esta pregunta (2.591 EAP en los diez partidos). Una misma EAP puede utilizar más de un canal, ya sea para distintos cereales o para un mismo cultivo, por lo que los porcentajes de EAP no suman 100. Por secreto estadístico, la venta a la industria, la exportación directa, la venta a otros productores, el circuito minorista y otras formas se agrupan en una sola categoría, ya que en algunos partidos registran menos de tres EAP.

En el conjunto de los nodos, el 56,7 % de las EAP con cereales comercializa a través de acopiadores o cooperativas, que constituyen el canal predominante, mientras que el 12,1 % recurre a corredores, comisionistas o consignatarios y el 9,3 % vende a la industria, exporta en forma directa o utiliza otras formas (entre ellas, 94 EAP venden a la industria y 82 exportan

directamente). A su vez, el 67,5 % declara cereales que no comercializa y un tercio de las EAP (33,6 %) no comercializa ninguno, lo que sugiere su utilización dentro de la propia explotación, por ejemplo para la alimentación del ganado. Las diferencias entre nodos son marcadas. En el Interserrano, el acopio y las cooperativas alcanzan al 69,6 % de las EAP, con máximos en Necochea (78,3 %) y Lobería (73,1 %), y solo el 22,4 % no comercializa ningún cereal. El Nodo Costero muestra el mayor peso de los corredores (20,0 % de las EAP) y de la industria, la exportación y otras formas (20,6 %), en particular en Gral. Pueyrredon (25,0 %). En el Nodo Oeste, en cambio, casi la mitad de las EAP (49,4 %) no comercializa ningún cereal, con valores de 69,2 % en Laprida y 56,8 % en Olavarría, en consonancia con el mayor peso de las forrajeras en esos partidos (Cuadro 17 y Gráfico 13).

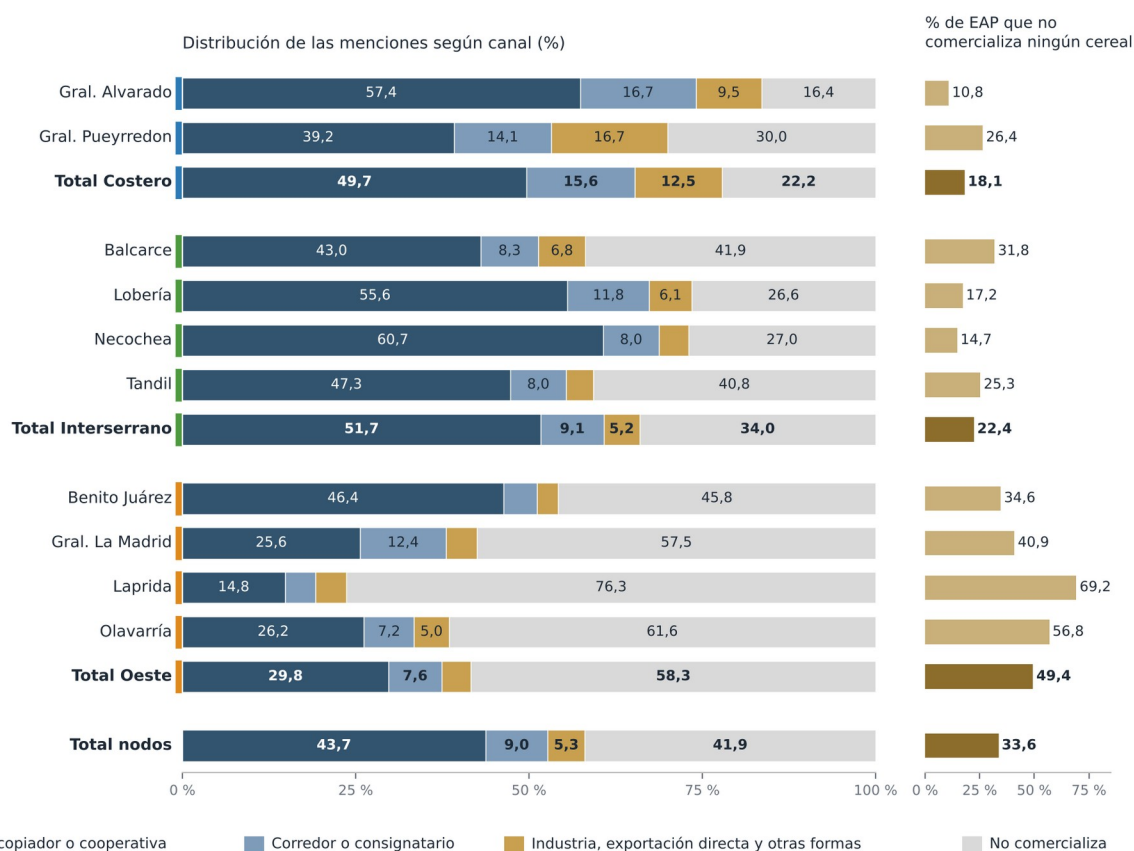
**Cuadro 17.** Nodos. EAP según forma de comercialización de los cereales, por partido (cantidad y % sobre las EAP con datos), 2018

| Partido                        | EAP con datos | Acopiador o cooperativa | Corredor o consignatario | Industria, exportación directa y otras formas | No comercializa        | No comercializa ningún cereal |
|--------------------------------|---------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Gral. Alvarado                 | 83            | 61<br>73,5 %            | 17<br>20,5 %             | 14<br>16,9 %                                  | 31<br>37,3 %           | 9<br>10,8 %                   |
| Gral. Pueyrredon               | 72            | 37<br>51,4 %            | 14<br>19,4 %             | 18<br>25,0 %                                  | 37<br>51,4 %           | 19<br>26,4 %                  |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>155</b>    | <b>98</b><br>63,2 %     | <b>31</b><br>20,0 %      | <b>32</b><br>20,6 %                           | <b>68</b><br>43,9 %    | <b>28</b><br>18,1 %           |
| Balcarce                       | 314           | 194<br>61,8 %           | 32<br>10,2 %             | 26<br>8,3 %                                   | 217<br>69,1 %          | 100<br>31,8 %                 |
| Lobería                        | 331           | 242<br>73,1 %           | 49<br>14,8 %             | 44<br>13,3 %                                  | 173<br>52,3 %          | 57<br>17,2 %                  |
| Necochea                       | 313           | 245<br>78,3 %           | 37<br>11,8 %             | 27<br>8,6 %                                   | 151<br>48,2 %          | 46<br>14,7 %                  |
| Tandil                         | 379           | 250<br>66,0 %           | 41<br>10,8 %             | 37<br>9,8 %                                   | 247<br>65,2 %          | 96<br>25,3 %                  |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.337</b>  | <b>931</b><br>69,6 %    | <b>159</b><br>11,9 %     | <b>134</b><br>10,0 %                          | <b>788</b><br>58,9 %   | <b>299</b><br>22,4 %          |
| Benito Juárez                  | 280           | 169<br>60,4 %           | 20<br>7,1 %              | 14<br>5,0 %                                   | 197<br>70,4 %          | 97<br>34,6 %                  |
| Gral. La Madrid                | 264           | 110<br>41,7 %           | 49<br>18,6 %             | 26<br>9,8 %                                   | 225<br>85,2 %          | 108<br>40,9 %                 |
| Laprida                        | 182           | 37<br>20,3 %            | 17<br>9,3 %              | 12<br>6,6 %                                   | 168<br>92,3 %          | 126<br>69,2 %                 |
| Olavarría                      | 373           | 125<br>33,5 %           | 37<br>9,9 %              | 23<br>6,2 %                                   | 304<br>81,5 %          | 212<br>56,8 %                 |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.099</b>  | <b>441</b><br>40,1 %    | <b>123</b><br>11,2 %     | <b>75</b><br>6,8 %                            | <b>894</b><br>81,3 %   | <b>543</b><br>49,4 %          |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.591</b>  | <b>1.470</b><br>56,7 %  | <b>313</b><br>12,1 %     | <b>241</b><br>9,3 %                           | <b>1.750</b><br>67,5 % | <b>870</b><br>33,6 %          |

Nota: una misma EAP puede declarar más de un canal, por lo que los porcentajes no suman 100. «No comercializa»: EAP que declaran al menos un cereal no comercializado; «No comercializa ningún cereal»: EAP que no declaran ningún canal de venta. «Industria, exportación directa y otras formas» incluye además la venta a otros productores y el circuito minorista, agrupados para resguardar el secreto estadístico. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 13.**

Nodos. Distribución de las menciones según forma de comercialización de los cereales y EAP que no comercializan ningún cereal, por partido, 2018



Nota: las menciones corresponden a la suma de los registros declarados por las EAP en cada canal. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Si se considera el total de menciones registradas en cada canal, los acopiadores y cooperativas concentran el 43,7 % y la no comercialización el 41,9 %. En el Interserrano y en el Costero el acopio supera la mitad de las menciones (51,7 % y 49,7 %, respectivamente), mientras que en el Oeste predomina la no comercialización (58,3 %), que alcanza el 76,3 % en Laprida. Estos resultados indican que la inserción mercantil de la producción de cereales es mayor en los nodos de orientación agrícola, donde el acopio y las cooperativas constituyen el principal canal, y menor en el Oeste, donde una parte importante de los cereales se destina al consumo dentro de las propias explotaciones.

### 3.8. Existencias ganaderas, 2018

Las existencias ganaderas registradas por el CNA 2018 permiten caracterizar la orientación productiva de los partidos y complementan el análisis de la superficie cultivada. En los tres nodos se censaron 2.348.562 bovinos, 112.891 ovinos, 44.074 porcinos y 22.720 equinos, además de un número reducido de caprinos y llamas. Para aproximar la orientación ganadera de cada partido se calculó la cantidad de bovinos cada 100 ha de superficie total de las EAP.

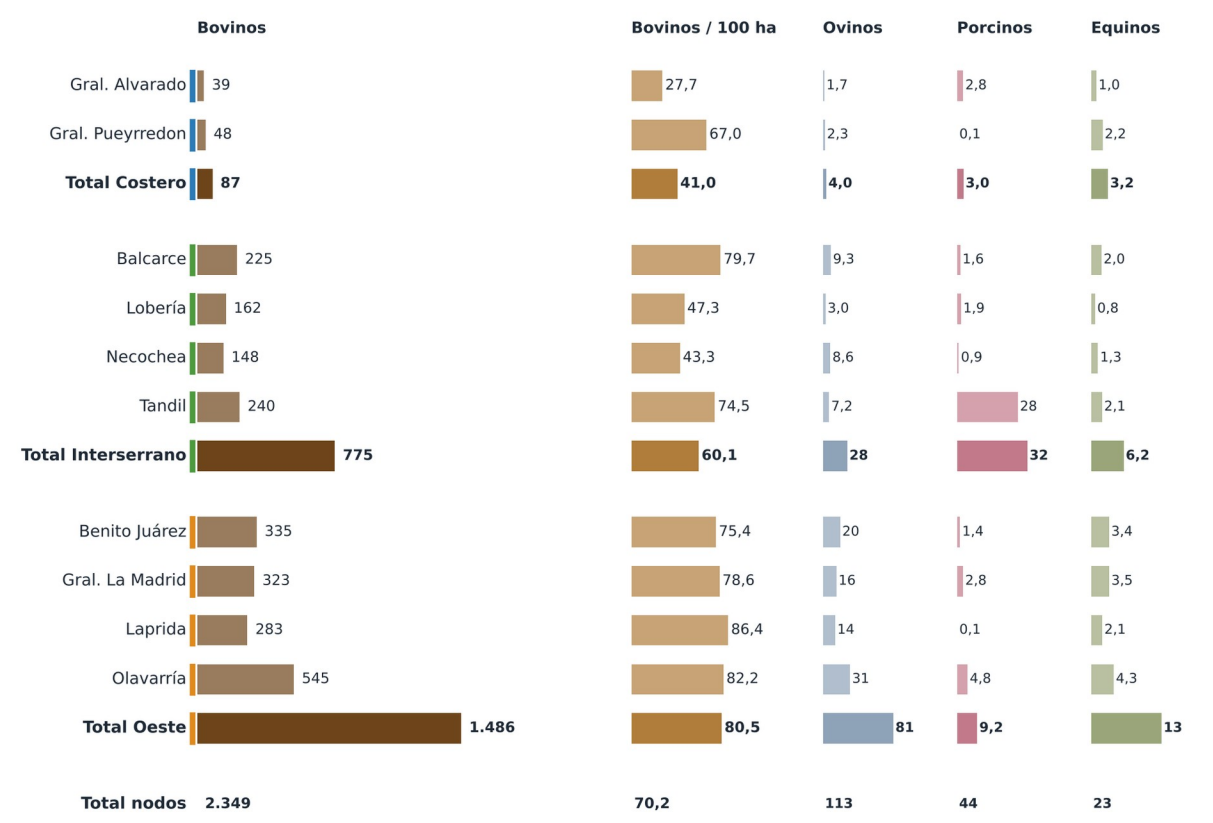
El Nodo Oeste concentra el 63,3 % de los bovinos de los tres nodos (1.486.356 cabezas) y presenta la mayor densidad (80,5 bovinos cada 100 ha); Olavarría es el partido con mayor stock (544.895 cabezas) y Laprida el de mayor densidad (86,4). El Nodo Interserrano reúne 775.407 bovinos (33,0 %) y 60,1 cabezas cada 100 ha, con marcadas diferencias internas: Balcarce (79,7) y Tandil (74,5) se aproximan a los valores del Oeste, mientras que Lobería (47,3) y Necochea (43,3), de orientación más agrícola, registran densidades menores. El Nodo Costero tiene el menor stock (86.799 bovinos) y una densidad de 41,0 cabezas cada 100 ha, con un fuerte contraste entre Gral. Pueyrredon (67,0) y Gral. Alvarado (27,7), el partido de menor orientación ganadera de los nodos. Entre las demás especies se destacan los ovinos en el Nodo Oeste, que reúne 80.851 cabezas (71,6 % del total), en particular en Olavarría y Benito Juárez, y los porcinos en Tandil, que con 27.617 cabezas concentra el 62,7 % de los nodos (Cuadro 18, Gráfico 14 y Mapa 7).

**Cuadro 18.** Nodos. Existencias ganaderas según especie (cabezas) y bovinos cada 100 ha de superficie de las EAP, por partido, 2018

| Partido                        | Bovinos          | Ovinos         | Porcinos      | Equinos       | Superficie de las EAP (ha) | Bovinos cada 100 ha |
|--------------------------------|------------------|----------------|---------------|---------------|----------------------------|---------------------|
| Gral. Alvarado                 | 38.639           | 1.691          | 2.842         | 1.017         | 139.532                    | 27,7                |
| Gral. Pueyrredon               | 48.160           | 2.295          | 114           | 2.198         | 71.922                     | 67,0                |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>86.799</b>    | <b>3.986</b>   | <b>2.956</b>  | <b>3.215</b>  | <b>211.454</b>             | <b>41,0</b>         |
| Balcarce                       | 225.431          | 9.263          | 1.550         | 1.977         | 282.926                    | 79,7                |
| Lobería                        | 161.749          | 3.038          | 1.901         | 778           | 342.174                    | 47,3                |
| Necochea                       | 148.491          | 8.568          | 863           | 1.328         | 342.900                    | 43,3                |
| Tandil                         | 239.736          | 7.185          | 27.617        | 2.090         | 321.930                    | 74,5                |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>775.407</b>   | <b>28.054</b>  | <b>31.931</b> | <b>6.173</b>  | <b>1.289.929</b>           | <b>60,1</b>         |
| Benito Juárez                  | 335.463          | 19.857         | 1.425         | 3.432         | 444.646                    | 75,4                |
| Gral. La Madrid                | 322.515          | 15.615         | 2.792         | 3.452         | 410.420                    | 78,6                |
| Laprida                        | 283.483          | 14.185         | 127           | 2.134         | 328.240                    | 86,4                |
| Olavarría                      | 544.895          | 31.194         | 4.843         | 4.314         | 662.758                    | 82,2                |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.486.356</b> | <b>80.851</b>  | <b>9.187</b>  | <b>13.332</b> | <b>1.846.064</b>           | <b>80,5</b>         |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.348.562</b> | <b>112.891</b> | <b>44.074</b> | <b>22.720</b> | <b>3.347.447</b>           | <b>70,2</b>         |

Nota: no se incluyen caprinos (188 cabezas) ni llamas (64 cabezas). Bovinos cada 100 ha: cantidad de bovinos sobre la superficie total de las EAP del partido. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

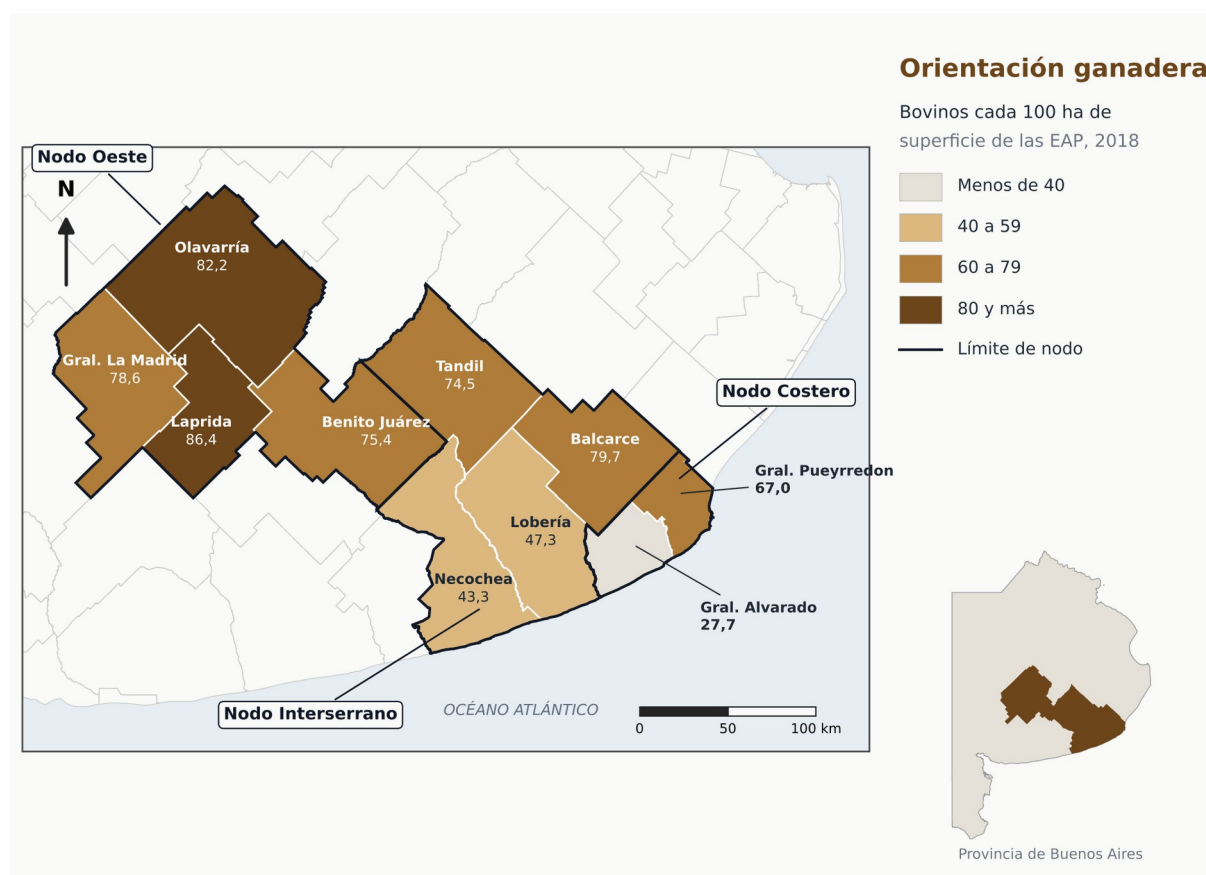
**Gráfico 14.**  
 Nodos. Existencias ganaderas según especie y bovinos cada 100 ha, por partido, 2018



Nota: bovinos, ovinos, porcinos y equinos en miles de cabezas; caprinos y llamas (252 cabezas en total) no se muestran. Bovinos cada 100 ha: cabezas sobre la superficie total de las EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### Mapa 7.

Nodos. Orientación ganadera: bovinos cada 100 ha de superficie de las EAP, por partido, 2018



Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

La distribución espacial de la densidad bovina muestra un gradiente desde el oeste y el centro de los nodos, donde predominan valores superiores a 74 bovinos cada 100 ha (Laprida, Olavarría, Balcarce, Gral. La Madrid, Benito Juárez y Tandil), hacia los partidos del sudeste, donde la agricultura tiene mayor peso y la densidad desciende por debajo de 50 cabezas cada 100 ha (Lobería, Necochea y Gral. Alvarado). Este patrón es coherente con la orientación de la superficie cultivada analizada en el apartado 3.5: los partidos con mayor proporción de forrajeras, como Laprida, Gral. La Madrid, Olavarría y Balcarce, son también los de mayor densidad bovina, mientras que los de orientación más agrícola y mayor difusión del doble cultivo, como Gral. Alvarado y Lobería, presentan las menores densidades.

## 3.9. Maquinaria, infraestructura y servicios, 2018

Este apartado caracteriza la dotación de maquinaria agrícola, las instalaciones, las fuentes de energía, el riego y la prestación de servicios de maquinaria a terceros declarados por las EAP en el CNA 2018. Las cifras de maquinaria e instalaciones corresponden a unidades declaradas, mientras que las de fuentes de energía, riego y prestación de servicios corresponden a declaraciones de las EAP, por lo que una misma explotación puede contabilizarse en más de una categoría. Para comparar partidos de distinto tamaño se presentan, además, valores cada 100 EAP. Por secreto estadístico, algunas categorías con pocos casos se agrupan: los grupos

electrógenos con las tractousinas, los paneles solares con los aerogeneradores y generadores hidráulicos, el riego por aspersión con el riego por goteo y los distintos tipos de silos.

En los tres nodos se censaron 6.457 tractores, 2.456 sembradoras, 1.271 rastras y rolos y 751 arados, lo que equivale a 1,6 tractores por EAP y 1,9 tractores cada 1.000 ha. La dotación de tractores es mayor en el Nodo Costero (221,2 cada 100 EAP) y en el Interserrano (194,0) que en el Oeste (118,2), donde Olavarría (99,2) y Laprida (106,0) registran los valores más bajos. Gral. Pueyrredon combina una alta cantidad de tractores por EAP (225,2 cada 100 EAP) con la mayor densidad por superficie (9,8 tractores cada 1.000 ha) y la mayor cantidad de arados (170 unidades), en relación con la horticultura intensiva, mientras que Necochea (103,0 cada 100 EAP) y Gral. Alvarado (95,6) presentan la mayor dotación de sembradoras, en consonancia con su orientación agrícola (Cuadro 19).

**Cuadro 19.** Nodos. Maquinaria agrícola (unidades), tractores por EAP y tractores cada 1.000 ha, por partido, 2018

| Partido                        | Tractores    | Arados     | Rastras y rolos | Sembradoras  | Tractores por EAP | Tractores cada 1.000 ha |
|--------------------------------|--------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|-------------------------|
| Gral. Alvarado                 | 288          | 33         | 43              | 130          | 2,1               | 2,1                     |
| Gral. Pueyrredon               | 705          | 170        | 131             | 162          | 2,3               | 9,8                     |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>993</b>   | <b>203</b> | <b>174</b>      | <b>292</b>   | <b>2,2</b>        | <b>4,7</b>              |
| Balcarce                       | 790          | 62         | 169             | 249          | 1,9               | 2,8                     |
| Lobería                        | 753          | 69         | 133             | 346          | 1,8               | 2,2                     |
| Necochea                       | 790          | 75         | 161             | 375          | 2,2               | 2,3                     |
| Tandil                         | 938          | 89         | 158             | 372          | 2,0               | 2,9                     |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>3.271</b> | <b>295</b> | <b>621</b>      | <b>1.342</b> | <b>1,9</b>        | <b>2,5</b>              |
| Benito Juárez                  | 669          | 116        | 132             | 246          | 1,3               | 1,5                     |
| Gral. La Madrid                | 527          | 29         | 116             | 221          | 1,4               | 1,3                     |
| Laprida                        | 354          | 39         | 65              | 103          | 1,1               | 1,1                     |
| Olavarría                      | 643          | 69         | 163             | 252          | 1,0               | 1,0                     |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>2.193</b> | <b>253</b> | <b>476</b>      | <b>822</b>   | <b>1,2</b>        | <b>1,2</b>              |
| <b>Total nodos</b>             | <b>6.457</b> | <b>751</b> | <b>1.271</b>    | <b>2.456</b> | <b>1,6</b>        | <b>1,9</b>              |

Nota: tractores por EAP y cada 1.000 ha calculados sobre el total de EAP y la superficie total de las EAP del partido.  
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Las instalaciones reflejan con claridad la orientación productiva de los partidos. Las vinculadas a la ganadería, como los molinos de viento, los corrales, mangas y bretes y la electrificación de alambrados, alcanzan su mayor frecuencia en el Nodo Oeste (80,5 molinos y 129,0 corrales, mangas y bretes cada 100 EAP) y en Balcarce y Tandil, y son escasas en el Nodo Costero, en particular en Gral. Pueyrredon. Los silos, en cambio, se concentran en Tandil (283 unidades, 59,0 cada 100 EAP), Benito Juárez (225) y Necochea (189); el Interserrano y el Oeste reúnen el 95,4 %

de los silos de los nodos. Por tipo, predominan los silos de chapa (609 unidades), seguidos por el silo bolsa (328) y los silos móviles (218) (Cuadro 20 y Gráfico 15).

**Cuadro 20.** Nodos. Instalaciones según tipo (unidades), por partido, 2018

| Partido                        | Galpones y<br>tinglados | Molinos de viento | Corrales, mangas<br>y bretes | Electrificación de<br>alambrados | Silos        |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 182                     | 66                | 98                           | 51                               | 39           |
| Gral. Pueyrredon               | 385                     | 68                | 97                           | 55                               | 14           |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>567</b>              | <b>134</b>        | <b>195</b>                   | <b>106</b>                       | <b>53</b>    |
| Balcarce                       | 577                     | 296               | 481                          | 258                              | 27           |
| Lobería                        | 569                     | 274               | 378                          | 189                              | 33           |
| Necochea                       | 658                     | 261               | 417                          | 168                              | 189          |
| Tandil                         | 737                     | 364               | 606                          | 283                              | 283          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>2.541</b>            | <b>1.195</b>      | <b>1.882</b>                 | <b>898</b>                       | <b>532</b>   |
| Benito Juárez                  | 701                     | 413               | 707                          | 331                              | 225          |
| Gral. La Madrid                | 582                     | 304               | 462                          | 242                              | 116          |
| Laprida                        | 462                     | 242               | 395                          | 194                              | 147          |
| Olavarría                      | 947                     | 536               | 831                          | 331                              | 82           |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>2.692</b>            | <b>1.495</b>      | <b>2.395</b>                 | <b>1.098</b>                     | <b>570</b>   |
| <b>Total nodos</b>             | <b>5.800</b>            | <b>2.824</b>      | <b>4.472</b>                 | <b>2.102</b>                     | <b>1.155</b> |

Nota: galpones y tinglados para uso general. Silos incluye silos de chapa, silos móviles y silo bolsa, agrupados para resguardar el secreto estadístico. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 15.**

Nodos. Maquinaria e instalaciones cada 100 EAP, por partido, 2018

|                           | Tractores    | Sembradoras | Galpones y<br>tinglados | Molinos<br>de viento | Corrales,<br>mangas y bretes | Electrificación<br>de alambrados | Silos       |
|---------------------------|--------------|-------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------|
| Gral. Alvarado            | 211,8        | 95,6        | 133,8                   | 48,5                 | 72,1                         | 37,5                             | 28,7        |
| Gral. Pueyrredon          | 225,2        | 51,8        | 123,0                   | 21,7                 | 31,0                         | 17,6                             | 4,5         |
| <b>Total Costero</b>      | <b>221,2</b> | <b>65,0</b> | <b>126,3</b>            | <b>29,8</b>          | <b>43,4</b>                  | <b>23,6</b>                      | <b>11,8</b> |
| Balcarce                  | 187,2        | 59,0        | 136,7                   | 70,1                 | 114,0                        | 61,1                             | 6,4         |
| Lobería                   | 179,3        | 82,4        | 135,5                   | 65,2                 | 90,0                         | 45,0                             | 7,9         |
| Necochea                  | 217,0        | 103,0       | 180,8                   | 71,7                 | 114,6                        | 46,2                             | 51,9        |
| Tandil                    | 195,4        | 77,5        | 153,5                   | 75,8                 | 126,2                        | 59,0                             | 59,0        |
| <b>Total Interserrano</b> | <b>194,0</b> | <b>79,6</b> | <b>150,7</b>            | <b>70,9</b>          | <b>111,6</b>                 | <b>53,3</b>                      | <b>31,6</b> |
| Benito Juárez             | 131,7        | 48,4        | 138,0                   | 81,3                 | 139,2                        | 65,2                             | 44,3        |
| Gral. La Madrid           | 144,0        | 60,4        | 159,0                   | 83,1                 | 126,2                        | 66,1                             | 31,7        |
| Laprida                   | 106,0        | 30,8        | 138,3                   | 72,5                 | 118,3                        | 58,1                             | 44,0        |
| Olavarría                 | 99,2         | 38,9        | 146,1                   | 82,7                 | 128,2                        | 51,1                             | 12,7        |
| <b>Total Oeste</b>        | <b>118,2</b> | <b>44,3</b> | <b>145,0</b>            | <b>80,5</b>          | <b>129,0</b>                 | <b>59,2</b>                      | <b>30,7</b> |
| <b>Total nodos</b>        | <b>161,8</b> | <b>61,5</b> | <b>145,3</b>            | <b>70,8</b>          | <b>112,1</b>                 | <b>52,7</b>                      | <b>28,9</b> |

Nota: unidades cada 100 EAP. La intensidad del color indica el valor relativo de cada partido dentro de cada columna. Silos incluye silos de chapa, móviles y silo bolsa. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En materia de energía, la conexión a la red eléctrica rural alcanza 53,6 declaraciones cada 100 EAP en el conjunto de los nodos, con valores más altos en el Nodo Costero (75,7), especialmente en Gral. Pueyrredon (83,1), y más bajos en el Oeste (44,2). En este último nodo adquieren mayor peso los grupos electrógenos y tractousinas (33,7 cada 100 EAP) y los paneles solares y otras fuentes renovables (21,0), que alcanzan su máximo en Laprida (29,6), lo que podría vincularse con un menor acceso a la red. El riego por aspersión o goteo se concentra en Gral. Pueyrredon, con 329 declaraciones (172 de aspersión y 157 de goteo), el 66,6 % del total de los nodos, en relación con la producción hortícola, mientras que en el Nodo Oeste es prácticamente inexistente. Por último, 262 EAP declararon haber prestado servicios de maquinaria a terceros, principalmente de siembra (218) y de cosecha (179), con mayor presencia en el Interserrano (9,6 cada 100 EAP), en especial en Necochea (13,2), y menor en el Oeste (3,8). Los servicios de laboreo y aplicación de plaguicidas son menos frecuentes (14 declaraciones en el Nodo Costero, 50 en el Interserrano y 14 en el Oeste) (Cuadro 21 y Gráfico 16).

**Cuadro 21.** Nodos. Fuentes de energía, riego y prestación de servicios de maquinaria (declaraciones de las EAP), por partido, 2018

| Partido                        | Red eléctrica rural | Grupo electrógeno y tractousina | Paneles solares y otras renovables | Riego (aspersión y goteo) | Prestó servicios | Servicio de siembra | Servicio de cosecha |
|--------------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| Gral. Alvarado                 | 80                  | 26                              | 4                                  | 27                        | 15               | 9                   | 9                   |
| Gral. Pueyrredon               | 260                 | 55                              | 11                                 | 329                       | 14               | 7                   | 7                   |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>340</b>          | <b>81</b>                       | <b>15</b>                          | <b>356</b>                | <b>29</b>        | <b>16</b>           | <b>16</b>           |
| Balcarce                       | 196                 | 96                              | 34                                 | 49                        | 37               | 30                  | 20                  |
| Lobería                        | 226                 | 84                              | 37                                 | 35                        | 41               | 37                  | 33                  |
| Necochea                       | 235                 | 129                             | 40                                 | 14                        | 48               | 42                  | 41                  |
| Tandil                         | 323                 | 127                             | 63                                 | 25                        | 36               | 30                  | 21                  |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>980</b>          | <b>436</b>                      | <b>174</b>                         | <b>123</b>                | <b>162</b>       | <b>139</b>          | <b>115</b>          |
| Benito Juárez                  | 213                 | 158                             | 110                                | s.e.                      | 19               | 17                  | 20                  |
| Gral. La Madrid                | 151                 | 117                             | 76                                 | 8                         | 21               | 20                  | 12                  |
| Laprida                        | 117                 | 97                              | 99                                 | 4                         | 8                | 7                   | 4                   |
| Olavarría                      | 340                 | 253                             | 105                                | s.e.                      | 23               | 19                  | 12                  |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>821</b>          | <b>625</b>                      | <b>390</b>                         | <b>15</b>                 | <b>71</b>        | <b>63</b>           | <b>48</b>           |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.141</b>        | <b>1.142</b>                    | <b>579</b>                         | <b>494</b>                | <b>262</b>       | <b>218</b>          | <b>179</b>          |

Nota: una misma EAP puede declarar más de una fuente de energía, ambos sistemas de riego y más de un tipo de servicio. Otras renovables incluye aerogeneradores y generadores hidráulicos. s.e.: no publicado por secreto estadístico. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 16.**

Nodos. Fuentes de energía, riego y prestación de servicios cada 100 EAP, por partido, 2018

|                           | Red eléctrica rural | Grupo electrógeno y tractousina | Paneles solares y otras renovables | Riego (aspersión y goteo) | Prestó servicios de maquinaria |
|---------------------------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Gral. Alvarado            | 58,8                | 19,1                            | 2,9                                | 19,9                      | 11,0                           |
| Gral. Pueyrredon          | 83,1                | 17,6                            | 3,5                                | 105,1                     | 4,5                            |
| <b>Total Costero</b>      | <b>75,7</b>         | <b>18,0</b>                     | <b>3,3</b>                         | <b>79,3</b>               | <b>6,5</b>                     |
| Balcarce                  | 46,4                | 22,7                            | 8,1                                | 11,6                      | 8,8                            |
| Lobería                   | 53,8                | 20,0                            | 8,8                                | 8,3                       | 9,8                            |
| Necochea                  | 64,6                | 35,4                            | 11,0                               | 3,8                       | 13,2                           |
| Tandil                    | 67,3                | 26,5                            | 13,1                               | 5,2                       | 7,5                            |
| <b>Total Interserrano</b> | <b>58,1</b>         | <b>25,9</b>                     | <b>10,3</b>                        | <b>7,3</b>                | <b>9,6</b>                     |
| Benito Juárez             | 41,9                | 31,1                            | 21,7                               | s.e.                      | 3,7                            |
| Gral. La Madrid           | 41,3                | 32,0                            | 20,8                               | 2,2                       | 5,7                            |
| Laprida                   | 35,0                | 29,0                            | 29,6                               | 1,2                       | 2,4                            |
| Olavarría                 | 52,5                | 39,0                            | 16,2                               | s.e.                      | 3,5                            |
| <b>Total Oeste</b>        | <b>44,2</b>         | <b>33,7</b>                     | <b>21,0</b>                        | <b>0,8</b>                | <b>3,8</b>                     |
| <b>Total nodos</b>        | <b>53,6</b>         | <b>28,6</b>                     | <b>14,5</b>                        | <b>12,4</b>               | <b>6,6</b>                     |

Nota: declaraciones cada 100 EAP. La intensidad del color indica el valor relativo de cada partido dentro de cada columna. Riego: suma de declaraciones de aspersión y goteo (una EAP puede declarar ambos). s.e.: no publicado por secreto estadístico. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En conjunto, los indicadores de maquinaria e infraestructura acompañan la diferenciación productiva observada en los apartados anteriores: mayor equipamiento agrícola y de almacenamiento en los partidos de orientación agrícola del Interserrano y el Costero, infraestructura ganadera más extendida en el Oeste y un perfil particular en Gral. Pueyrredon, con alta dotación de tractores y arados, riego y conexión a la red eléctrica, propio de la horticultura periurbana.

## 4. Estudio complementario: características de los productores y de las EAP en los nodos

Este apartado replica, para los diez partidos que integran los nodos territoriales, el estudio complementario desarrollado a escala nacional en el marco del Proyecto Disciplinar «Agricultura familiar, campesina e indígena en la Argentina» (PDI079) del INTA. A diferencia de ese trabajo, aquí se analizan los totales de EAP por partido y por nodo, sin distinguir entre pequeños y no pequeños productores. Se trabaja con los microdatos del CNA 2018 a nivel de EAP y se consideran la edad, el sexo, la alfabetización y el nivel educativo del productor, el acceso a computadora e internet, la residencia y el trabajo del productor, el registro de la producción, el contrato de seguro, la integración a la industria, el asesoramiento técnico, la participación en programas oficiales y subsidios, y la asociación a cooperativas, entidades gremiales y entidades técnicas.

Las variables se procesaron mediante conteos de EAP, en los que el valor 1 corresponde a «sí» y el valor 0 a «no». Los porcentajes se calculan sobre las EAP con respuesta en cada variable, dado que varias preguntas no se aplican a todas las explotaciones; por ejemplo, las características personales del productor no se relevan cuando este es una persona jurídica. Por secreto estadístico, las celdas con menos de tres EAP se indican como «s.e.», junto con aquellas que permitirían obtenerlas por diferencia, y las variables con muy pocos casos se presentan solo por nodo.

### 4.1. Edad de los productores

Se consideran tres tramos de edad del productor (hasta 39 años, 40 a 64 años y 65 años y más) y una categoría sin dato, que reúne las EAP con valor no definido en la base y representa el 41,5 % del total. Los porcentajes se calculan sobre las EAP con dato de edad.

#### 4.1.1. Cantidad de EAP por tramo de edad

De las EAP con dato de edad, 212 corresponden a productores de hasta 39 años, 1.241 a productores de 40 a 64 años y 883 a productores de 65 años y más (Cuadro 22).

**Cuadro 22.** Nodos. EAP por tramo de edad del productor, por partido, 2018

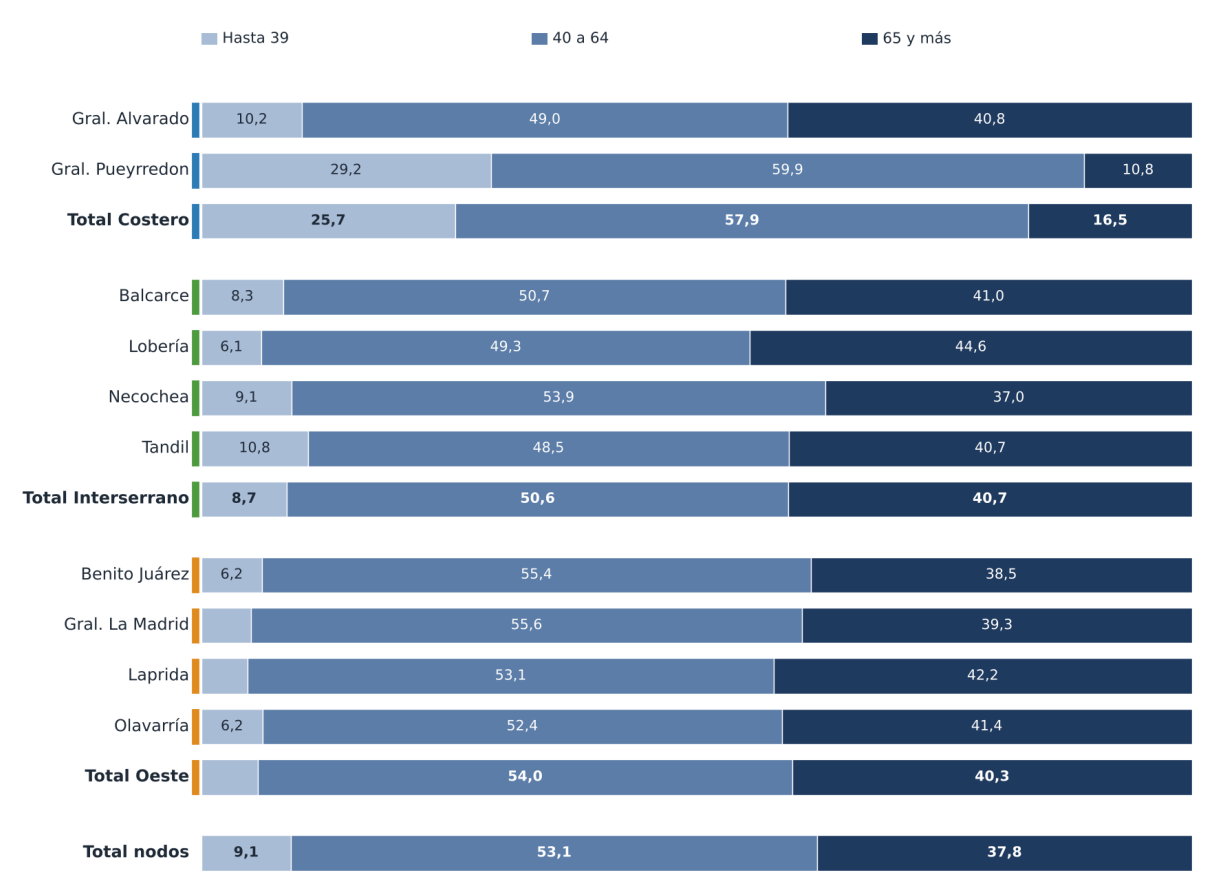
| Partido                        | Hasta 39   | 40 a 64      | 65 y más   | Sin dato     | Total        |
|--------------------------------|------------|--------------|------------|--------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 5          | 24           | 20         | 87           | 136          |
| Gral. Pueyrredon               | 62         | 127          | 23         | 101          | 313          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>67</b>  | <b>151</b>   | <b>43</b>  | <b>188</b>   | <b>449</b>   |
| Balcarce                       | 18         | 110          | 89         | 205          | 422          |
| Lobería                        | 13         | 105          | 95         | 207          | 420          |
| Necochea                       | 21         | 124          | 85         | 134          | 364          |
| Tandil                         | 26         | 117          | 98         | 239          | 480          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>78</b>  | <b>456</b>   | <b>367</b> | <b>785</b>   | <b>1.686</b> |
| Benito Juárez                  | 20         | 180          | 125        | 183          | 508          |
| Gral. La Madrid                | 12         | 133          | 94         | 127          | 366          |
| Laprida                        | 9          | 102          | 81         | 142          | 334          |
| Olavarría                      | 26         | 219          | 173        | 230          | 648          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>67</b>  | <b>634</b>   | <b>473</b> | <b>682</b>   | <b>1.856</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>212</b> | <b>1.241</b> | <b>883</b> | <b>1.655</b> | <b>3.991</b> |

Nota: «Sin dato» corresponde a las EAP con valor no definido en la base. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.1.2. Distribución porcentual por tramo de edad

Entre las EAP con dato, predomina el tramo de 40 a 64 años (53,1 %), seguido por el de 65 años y más (37,8 %), mientras que los productores de hasta 39 años representan solo el 9,1 % (Gráfico 17). Por partido, la mayor proporción de productores de hasta 39 años se registra en Gral. Pueyrredon (29,2 %) y Tandil (10,8 %), y las mayores proporciones de productores de 65 años y más en Lobería (44,6 %), Laprida (42,2 %) y Olavarría (41,4 %), lo que indica un marcado envejecimiento de los productores en buena parte de los nodos.

**Gráfico 17.**  
Distribución porcentual de las EAP por tramo de edad del productor, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato de edad. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.2. Sexo de los productores

La información sobre el sexo del productor está disponible para 2.347 EAP, el 58,8 % del total de EAP de los nodos. Los porcentajes de esta sección se calculan sobre ese total.

### 4.2.1. Cantidad de EAP según sexo del productor

Del total de EAP con dato, 493 tienen una productora mujer y 1.854 un productor varón (Cuadro 23).

**Cuadro 23.** Nodos. EAP según sexo del productor, por partido, 2018

| Partido                        | Mujeres    | Varones      | Total        |
|--------------------------------|------------|--------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 10         | 42           | 52           |
| Gral. Pueyrredon               | 26         | 186          | 212          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>36</b>  | <b>228</b>   | <b>264</b>   |
| Balcarce                       | 45         | 175          | 220          |
| Lobería                        | 36         | 178          | 214          |
| Necochea                       | 46         | 183          | 229          |
| Tandil                         | 48         | 197          | 245          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>175</b> | <b>733</b>   | <b>908</b>   |
| Benito Juárez                  | 76         | 249          | 325          |
| Gral. La Madrid                | 62         | 176          | 238          |
| Laprida                        | 49         | 143          | 192          |
| Olavarría                      | 95         | 325          | 420          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>282</b> | <b>893</b>   | <b>1.175</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>493</b> | <b>1.854</b> | <b>2.347</b> |

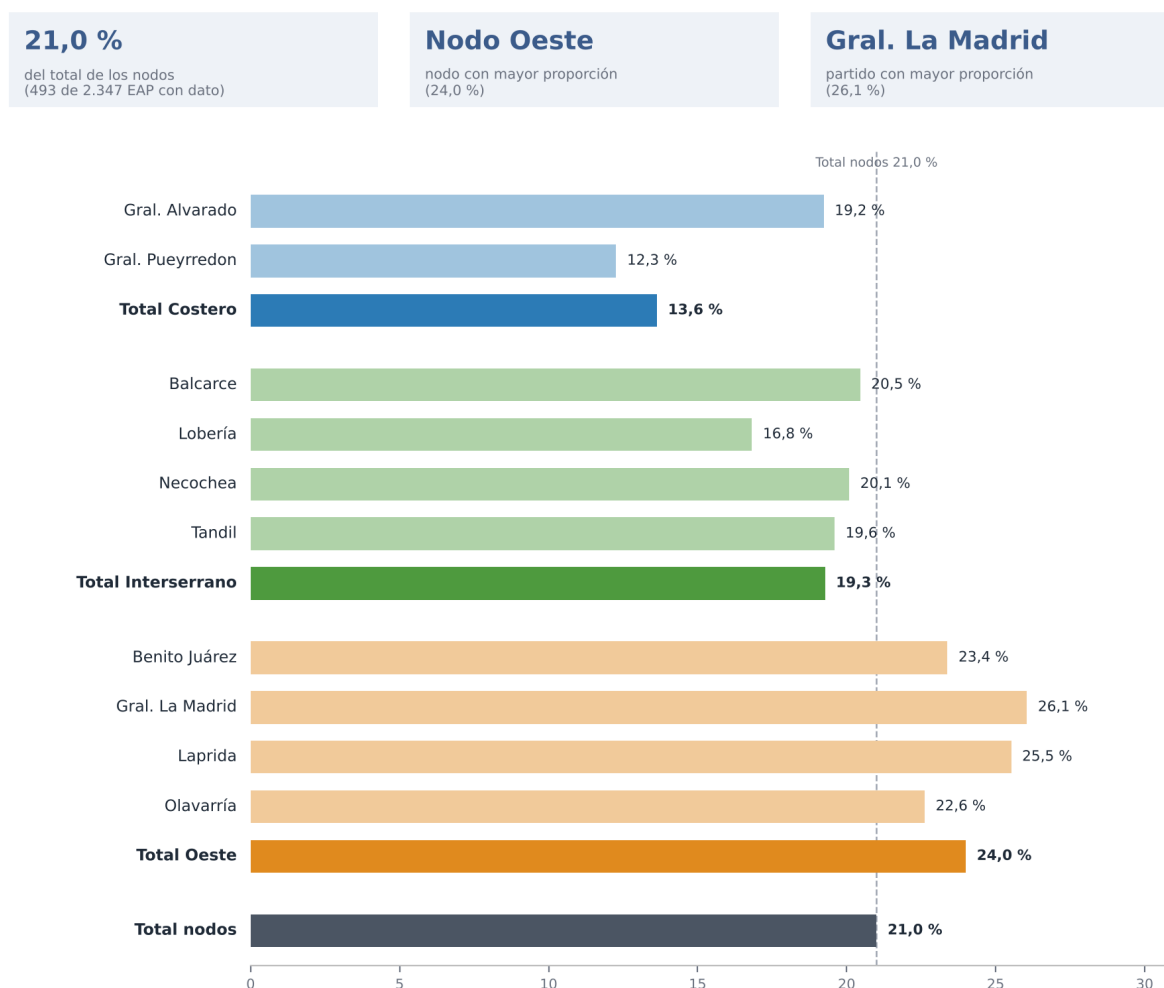
Nota: incluye solo las EAP con dato de sexo del productor. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.2.2. Participación de las mujeres

Las mujeres representan el 21,0 % de los productores con dato (Gráfico 18). Por nodo, la proporción es de 13,6 % en el Costero, 19,3 % en el Interserrano y 24,0 % en el Oeste. Las mayores proporciones de productoras se observan en Gral. La Madrid (26,1 %) y Laprida (25,5 %), y las menores en Gral. Pueyrredon (12,3 %) y Lobería (16,8 %).

**Gráfico 18.**

Participación de mujeres en el total de productores, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato de sexo del productor. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.3. Alfabetización y nivel educativo

Esta sección presenta dos variables vinculadas con la educación de los productores: si saben leer y escribir y el último nivel educativo alcanzado. Los porcentajes se calculan sobre las EAP con dato: 2.364 para la lectoescritura y 2.305 para el nivel educativo, de un total de 3.991 EAP.

#### 4.3.1. Productores que saben leer y escribir

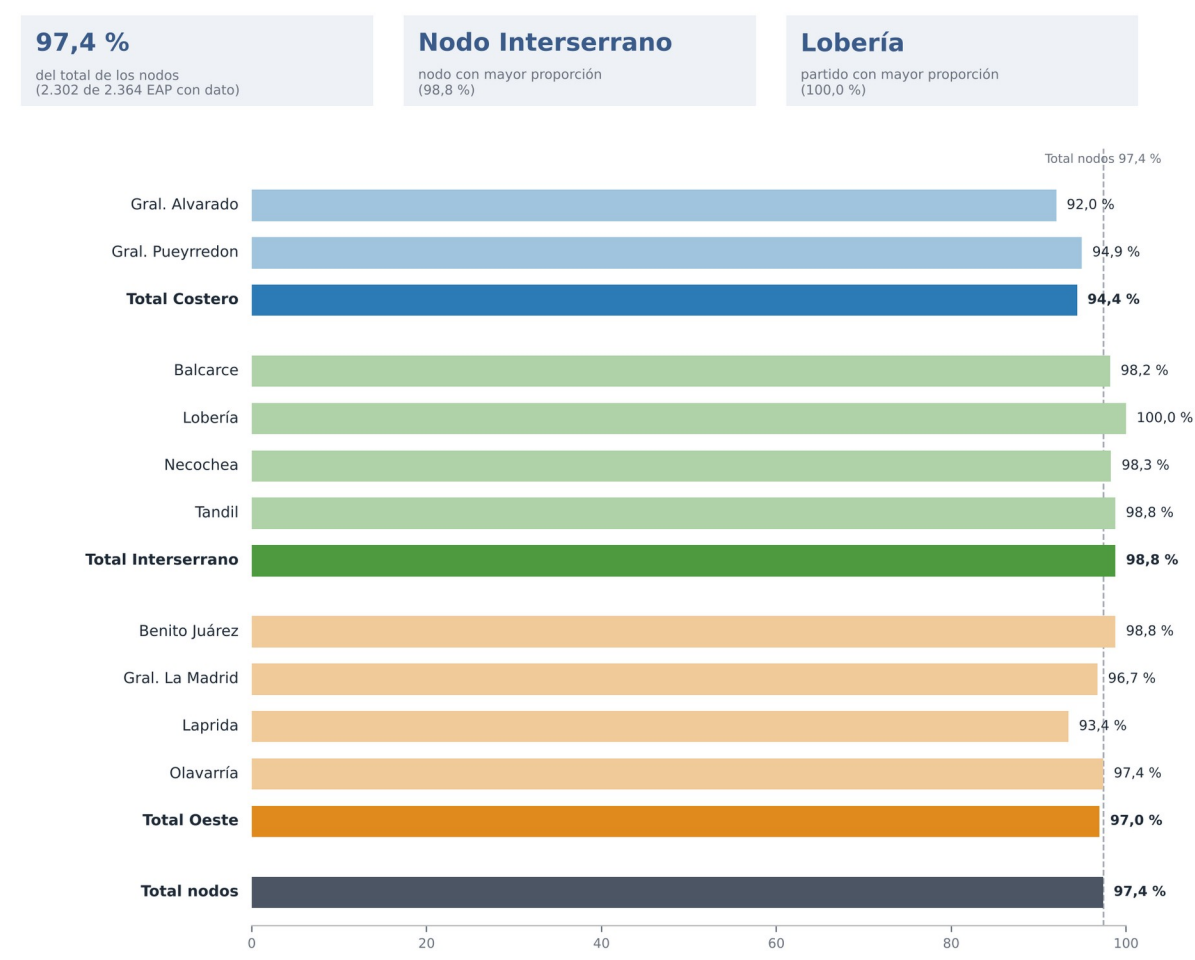
En el conjunto de los nodos, el 97,4 % de las EAP con dato tiene un productor que sabe leer y escribir (2.302 de 2.364 EAP) (Cuadro 24 y Gráfico 19). Por nodo, la proporción es de 94,4 % en el Costero, 98,8 % en el Interserrano y 97,0 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Lobería (100,0 %) y Benito Juárez (98,8 %), y los más bajos en Gral. Alvarado (92,0 %) y Laprida (93,4 %). En total, 62 productores no saben leer y escribir; la mayor proporción se registra en el Nodo Costero (5,6 %).

**Cuadro 24.** Nodos. EAP según si el productor sabe leer y escribir, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No        | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|-----------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 46           | 4         | 50             | 92,0        |
| Gral. Pueyrredon               | 206          | 11        | 217            | 94,9        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>252</b>   | <b>15</b> | <b>267</b>     | <b>94,4</b> |
| Balcarce                       | 215          | 4         | 219            | 98,2        |
| Lobería                        | 213          | 0         | 213            | 100,0       |
| Necochea                       | 229          | 4         | 233            | 98,3        |
| Tandil                         | 239          | 3         | 242            | 98,8        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>896</b>   | <b>11</b> | <b>907</b>     | <b>98,8</b> |
| Benito Juárez                  | 324          | 4         | 328            | 98,8        |
| Gral. La Madrid                | 236          | 8         | 244            | 96,7        |
| Laprida                        | 184          | 13        | 197            | 93,4        |
| Olavarría                      | 410          | 11        | 421            | 97,4        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.154</b> | <b>36</b> | <b>1.190</b>   | <b>97,0</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.302</b> | <b>62</b> | <b>2.364</b>   | <b>97,4</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 19.**  
Productores que saben leer y escribir, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.3.2. Último nivel educativo alcanzado

Entre los productores con dato, el 32,5 % alcanzó como último nivel el primario, el 32,4 % el secundario y el 34,7 % el terciario o universitario (Cuadro 25 y Gráfico 20). Por nodo, la proporción con nivel terciario o universitario es de 19,4 % en el Costero, 36,2 % en el Interserrano y 36,9 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Balcarce (44,2 %) y Gral. Alvarado (43,5 %), mientras que Gral. Pueyrredon (58,3 %) y Lobería (39,4 %) presentan las mayores proporciones de productores con nivel primario.

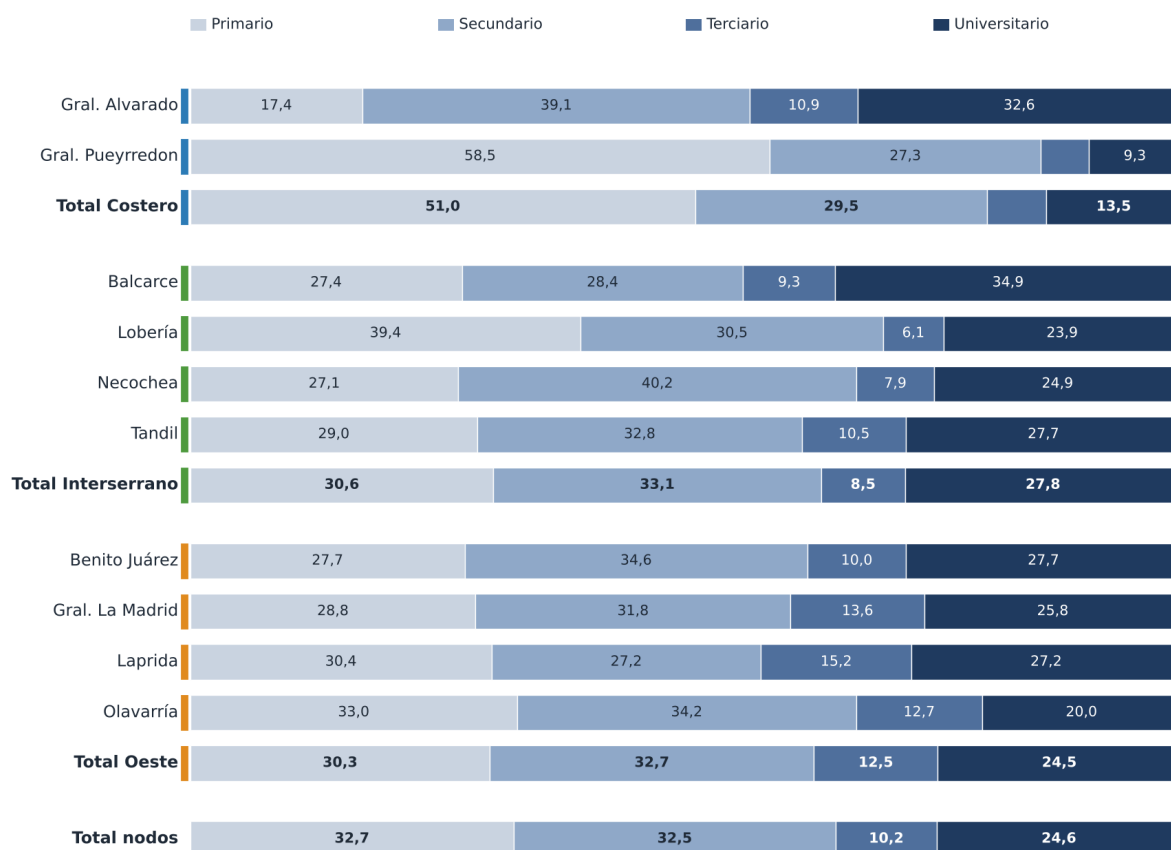
**Cuadro 25.** Nodos. EAP según último nivel educativo del productor, por partido, 2018

| Partido                        | N/S         | Prim.      | Sec.       | Terc.       | Univ.      | Total        |
|--------------------------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 0           | 8          | 18         | 5           | 15         | 46           |
| Gral. Pueyrredon               | s.e.        | 120        | 56         | s.e.        | 19         | 206          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>s.e.</b> | <b>128</b> | <b>74</b>  | <b>s.e.</b> | <b>34</b>  | <b>252</b>   |
| Balcarce                       | 0           | 59         | 61         | 20          | 75         | 215          |
| Lobería                        | 0           | 84         | 65         | 13          | 51         | 213          |
| Necochea                       | s.e.        | 62         | 92         | s.e.        | 57         | 230          |
| Tandil                         | s.e.        | 69         | 78         | s.e.        | 66         | 239          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>s.e.</b> | <b>274</b> | <b>296</b> | <b>s.e.</b> | <b>249</b> | <b>897</b>   |
| Benito Juárez                  | 3           | 89         | 111        | 32          | 89         | 324          |
| Gral. La Madrid                | s.e.        | 68         | 75         | s.e.        | 61         | 237          |
| Laprida                        | 0           | 56         | 50         | 28          | 50         | 184          |
| Olavarría                      | s.e.        | 135        | 140        | s.e.        | 82         | 411          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>6</b>    | <b>348</b> | <b>376</b> | <b>144</b>  | <b>282</b> | <b>1.156</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>9</b>    | <b>750</b> | <b>746</b> | <b>235</b>  | <b>565</b> | <b>2.305</b> |

Nota: N/S = no sabe; Prim. = primario; Sec. = secundario; Terc. = terciario; Univ. = universitario. Incluye solo las EAP con dato. s.e.: no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia).  
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 20.**

Último nivel educativo alcanzado por el productor, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato de nivel educativo; se excluye la categoría «no sabe». Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.4. Lectoescritura según sexo

Esta sección cruza la variable «sabe leer y escribir» con el sexo del productor e incluye las EAP con dato en ambas variables (2.330). El 1,6 % de las productoras y el 1,7 % de los productores varones no sabe leer y escribir (Cuadro 26). Dado que los casos son muy pocos, el cuadro se presenta por nodo.

**Cuadro 26.** Nodos. EAP según sexo del productor y si sabe leer y escribir, por nodo, 2018

| Nodo              | Mujeres que saben | Mujeres que no saben | Varones que saben | Varones que no saben | Total |
|-------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------|
| Nodo Costero      | 34                | s.e.                 | 218               | s.e.                 | 261   |
| Nodo Interserrano | 173               | s.e.                 | 718               | s.e.                 | 898   |
| Nodo Oeste        | 276               | 6                    | 872               | 17                   | 1.171 |
| Total nodos       | 483               | 8                    | 1.808             | 31                   | 2.330 |

Nota: incluye solo las EAP con dato de sexo y de lectoescritura del productor. s.e.: no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia). Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.5. Nivel educativo según sexo

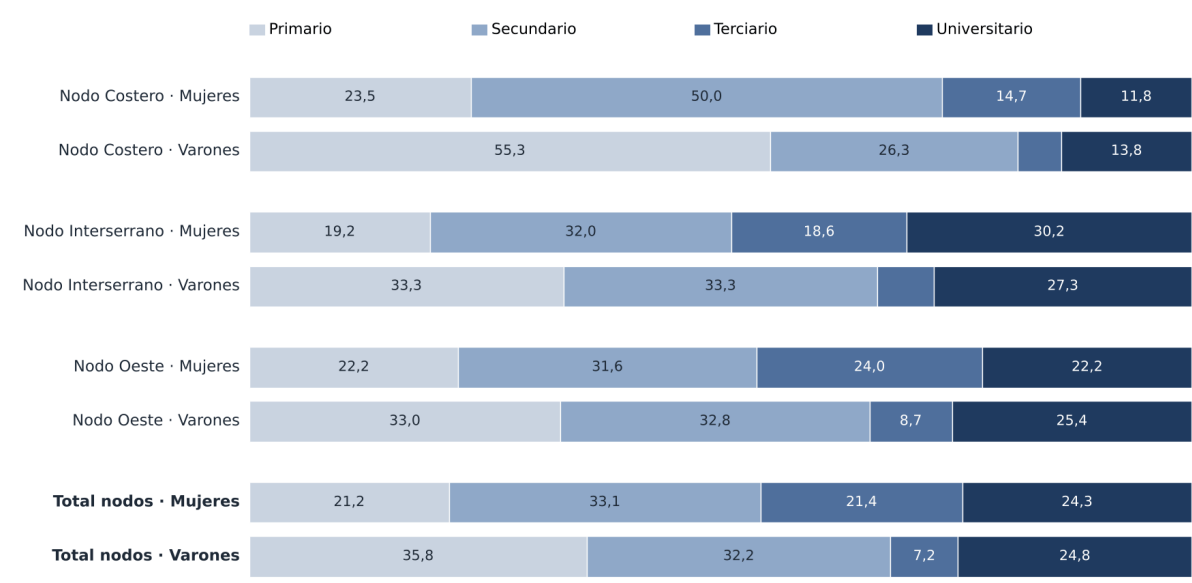
Al cruzar el nivel educativo con el sexo, las mujeres presentan una mayor proporción con nivel terciario o universitario que los varones (45,7 % frente a 31,9 %), mientras que el nivel primario alcanza al 35,8 % de los varones y al 21,2 % de las mujeres (Cuadro 27 y Gráfico 21). Esta diferencia se observa en los tres nodos: en el Costero, 26,5 % de las mujeres y 18,4 % de los varones tienen nivel terciario o universitario; en el Interserrano, 48,8 % de las mujeres y 33,3 % de los varones tienen nivel terciario o universitario; en el Oeste, 46,2 % de las mujeres y 34,2 % de los varones tienen nivel terciario o universitario.

**Cuadro 27.** Nodos. EAP según sexo y último nivel educativo alcanzado por el productor, por partido, 2018

| Partido                        | Mujeres    |            |            |            |            | Varones     |            |             |            |              | Total EAP    |
|--------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|--------------|
|                                | Prim.      | Sec.       | Terc.      | Univ.      | Total      | Prim.       | Sec.       | Terc.       | Univ.      | Total        |              |
| Gral. Alvarado                 | 0          | 4          | s.e.       | s.e.       | 9          | s.e.        | 14         | s.e.        | 13         | 37           | 46           |
| Gral. Pueyrredon               | 8          | 13         | s.e.       | s.e.       | 25         | 112         | 43         | 8           | 17         | 180          | 205          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>8</b>   | <b>17</b>  | <b>5</b>   | <b>4</b>   | <b>34</b>  | <b>s.e.</b> | <b>57</b>  | <b>s.e.</b> | <b>30</b>  | <b>217</b>   | <b>251</b>   |
| Balcarce                       | 14         | 12         | 5          | 13         | 44         | 45          | 49         | 15          | 62         | 171          | 215          |
| Lobería                        | 8          | 13         | 5          | 10         | 36         | 75          | 52         | 8           | 41         | 176          | 212          |
| Necochea                       | 5          | 12         | 10         | 18         | 45         | 56          | 79         | 7           | 39         | 181          | 226          |
| Tandil                         | 6          | 18         | 12         | 11         | 47         | 63          | 59         | 13          | 54         | 189          | 236          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>33</b>  | <b>55</b>  | <b>32</b>  | <b>52</b>  | <b>172</b> | <b>239</b>  | <b>239</b> | <b>43</b>   | <b>196</b> | <b>717</b>   | <b>889</b>   |
| Benito Juárez                  | 14         | 26         | 16         | 18         | 74         | 75          | 84         | 16          | 71         | 246          | 320          |
| Gral. La Madrid                | 14         | 18         | 17         | 12         | 61         | 54          | 57         | 14          | 49         | 174          | 235          |
| Laprida                        | 12         | 11         | 12         | 12         | 47         | 44          | 38         | 16          | 38         | 136          | 183          |
| Olavarría                      | 21         | 32         | 21         | 19         | 93         | 114         | 106        | 30          | 63         | 313          | 406          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>61</b>  | <b>87</b>  | <b>66</b>  | <b>61</b>  | <b>275</b> | <b>287</b>  | <b>285</b> | <b>76</b>   | <b>221</b> | <b>869</b>   | <b>1.144</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>102</b> | <b>159</b> | <b>103</b> | <b>117</b> | <b>481</b> | <b>s.e.</b> | <b>581</b> | <b>s.e.</b> | <b>447</b> | <b>1.803</b> | <b>2.284</b> |

Nota: Prim. = primario; Sec. = secundario; Terc. = terciario; Univ. = universitario. Incluye solo las EAP con dato; se excluye la categoría «no sabe». s.e.: no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia). Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 21.**  
 Último nivel educativo según sexo del productor, por nodo, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato de sexo y nivel educativo; se excluye la categoría «no sabe».  
 Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.6. Acceso a computadora e internet

### 4.6.1. Computadora

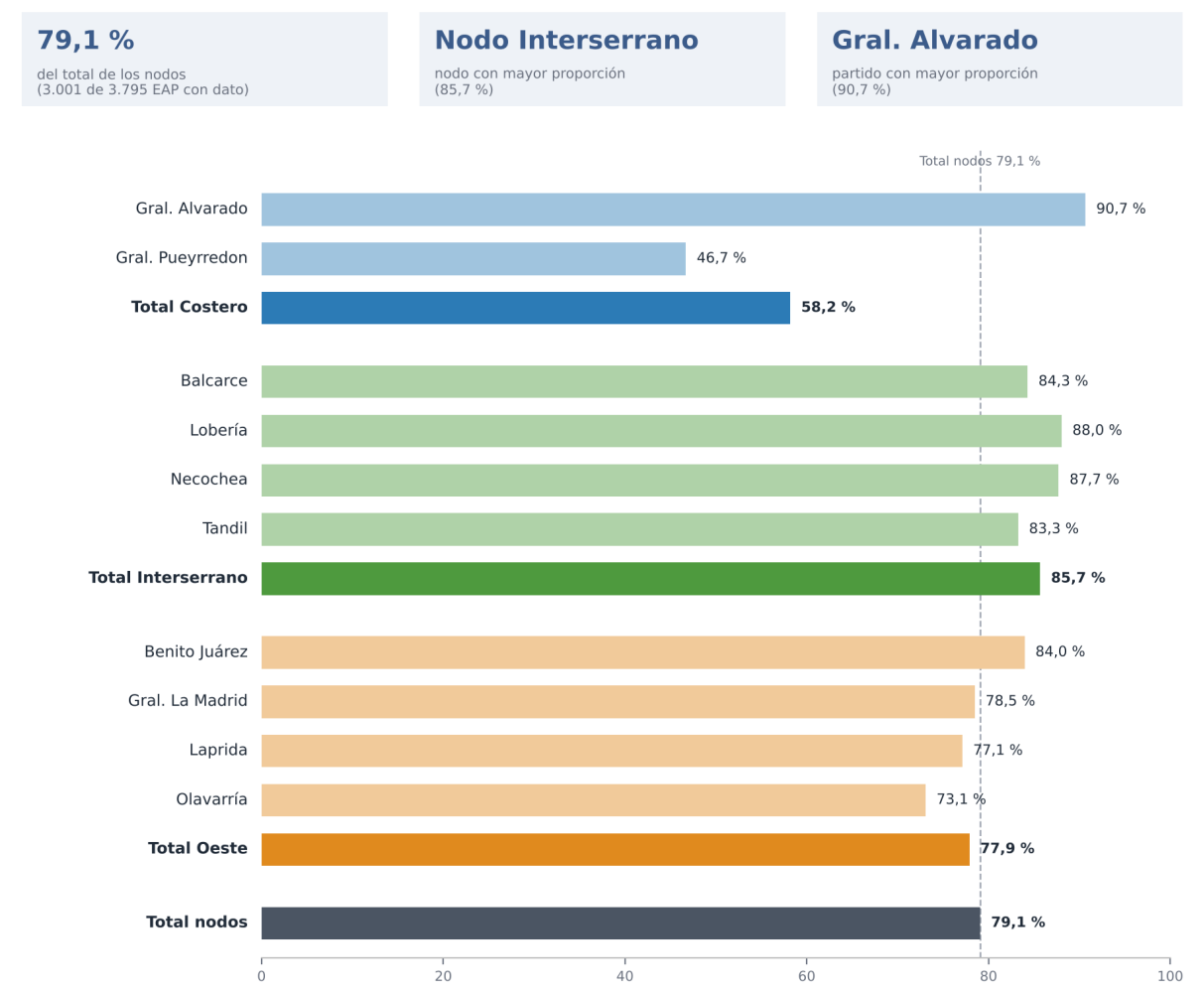
En el conjunto de los nodos, el 79,1 % de las EAP con dato cuenta con computadora (3.001 de 3.795 EAP) (Cuadro 28 y Gráfico 22). Por nodo, la proporción es de 58,2 % en el Costero, 85,7 % en el Interserrano y 77,9 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Alvarado (90,7 %) y Lobería (88,0 %), y los más bajos en Gral. Pueyrredon (46,7 %) y Olavarría (73,1 %).

**Cuadro 28.** Nodos. EAP según si cuentan con computadora, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No         | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 97           | 10         | 107            | 90,7        |
| Gral. Pueyrredon               | 141          | 161        | 302            | 46,7        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>238</b>   | <b>171</b> | <b>409</b>     | <b>58,2</b> |
| Balcarce                       | 349          | 65         | 414            | 84,3        |
| Lobería                        | 353          | 48         | 401            | 88,0        |
| Necochea                       | 307          | 43         | 350            | 87,7        |
| Tandil                         | 373          | 75         | 448            | 83,3        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.382</b> | <b>231</b> | <b>1.613</b>   | <b>85,7</b> |
| Benito Juárez                  | 419          | 80         | 499            | 84,0        |
| Gral. La Madrid                | 277          | 76         | 353            | 78,5        |
| Laprida                        | 229          | 68         | 297            | 77,1        |
| Olavarría                      | 456          | 168        | 624            | 73,1        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.381</b> | <b>392</b> | <b>1.773</b>   | <b>77,9</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>3.001</b> | <b>794</b> | <b>3.795</b>   | <b>79,1</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 22.**  
Productores que cuentan con computadora, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.6.2. Acceso a internet

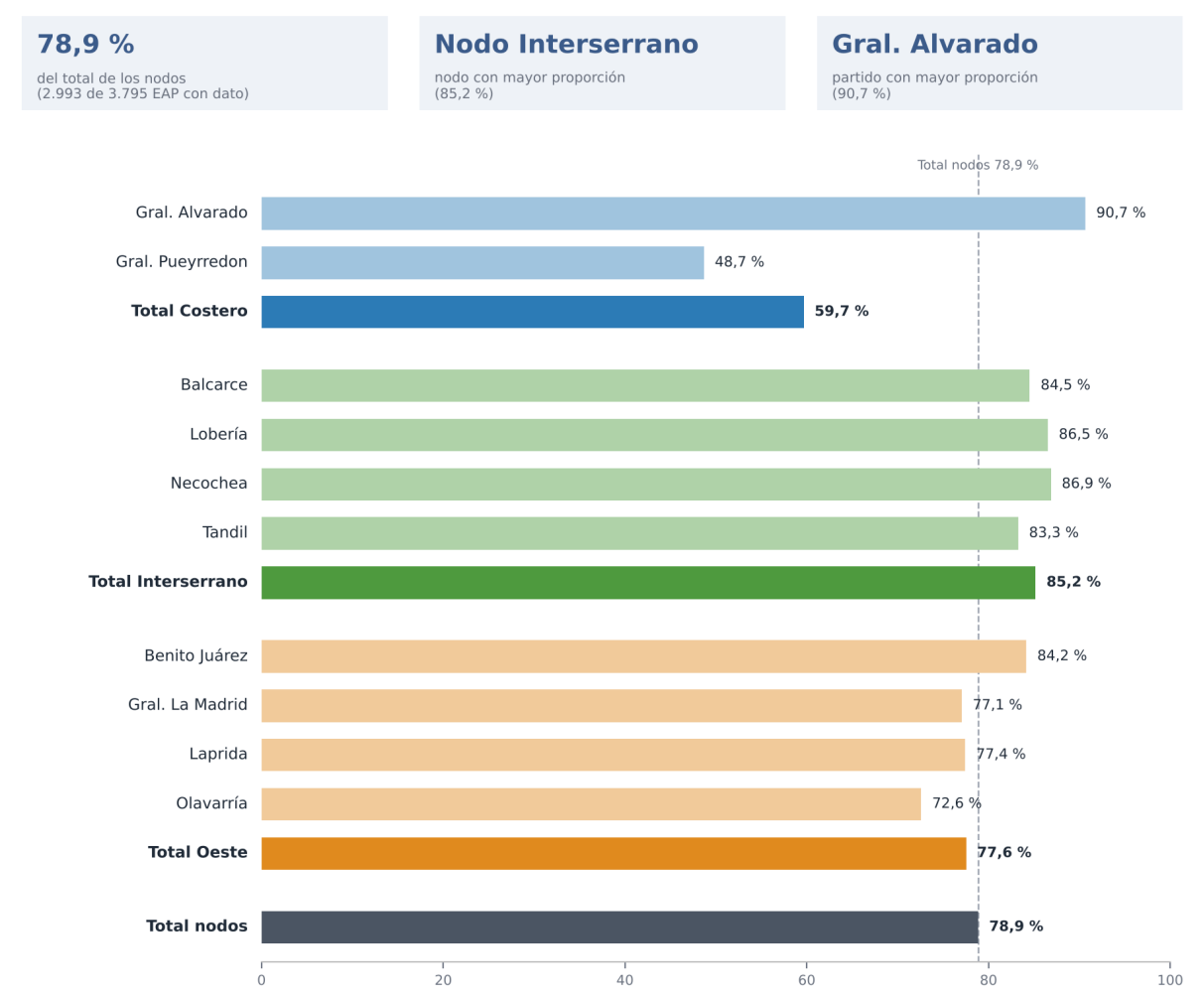
En el conjunto de los nodos, el 78,9 % de las EAP con dato tiene acceso a internet (2.993 de 3.795 EAP) (Cuadro 29 y Gráfico 23). Por nodo, la proporción es de 59,7 % en el Costero, 85,2 % en el Interserrano y 77,6 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Alvarado (90,7 %) y Necochea (86,9 %), y los más bajos en Gral. Pueyrredon (48,7 %) y Olavarría (72,6 %). El patrón por partido es muy similar al observado para la computadora.

**Cuadro 29.** Nodos. EAP según acceso a internet, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No         | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 97           | 10         | 107            | 90,7        |
| Gral. Pueyrredon               | 147          | 155        | 302            | 48,7        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>244</b>   | <b>165</b> | <b>409</b>     | <b>59,7</b> |
| Balcarce                       | 350          | 64         | 414            | 84,5        |
| Lobería                        | 347          | 54         | 401            | 86,5        |
| Necochea                       | 304          | 46         | 350            | 86,9        |
| Tandil                         | 373          | 75         | 448            | 83,3        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.374</b> | <b>239</b> | <b>1.613</b>   | <b>85,2</b> |
| Benito Juárez                  | 420          | 79         | 499            | 84,2        |
| Gral. La Madrid                | 272          | 81         | 353            | 77,1        |
| Laprida                        | 230          | 67         | 297            | 77,4        |
| Olavarría                      | 453          | 171        | 624            | 72,6        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.375</b> | <b>398</b> | <b>1.773</b>   | <b>77,6</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.993</b> | <b>802</b> | <b>3.795</b>   | <b>78,9</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 23.**  
Productores con acceso a internet, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.7. Residencia y trabajo del productor

### 4.7.1. Residencia en la EAP

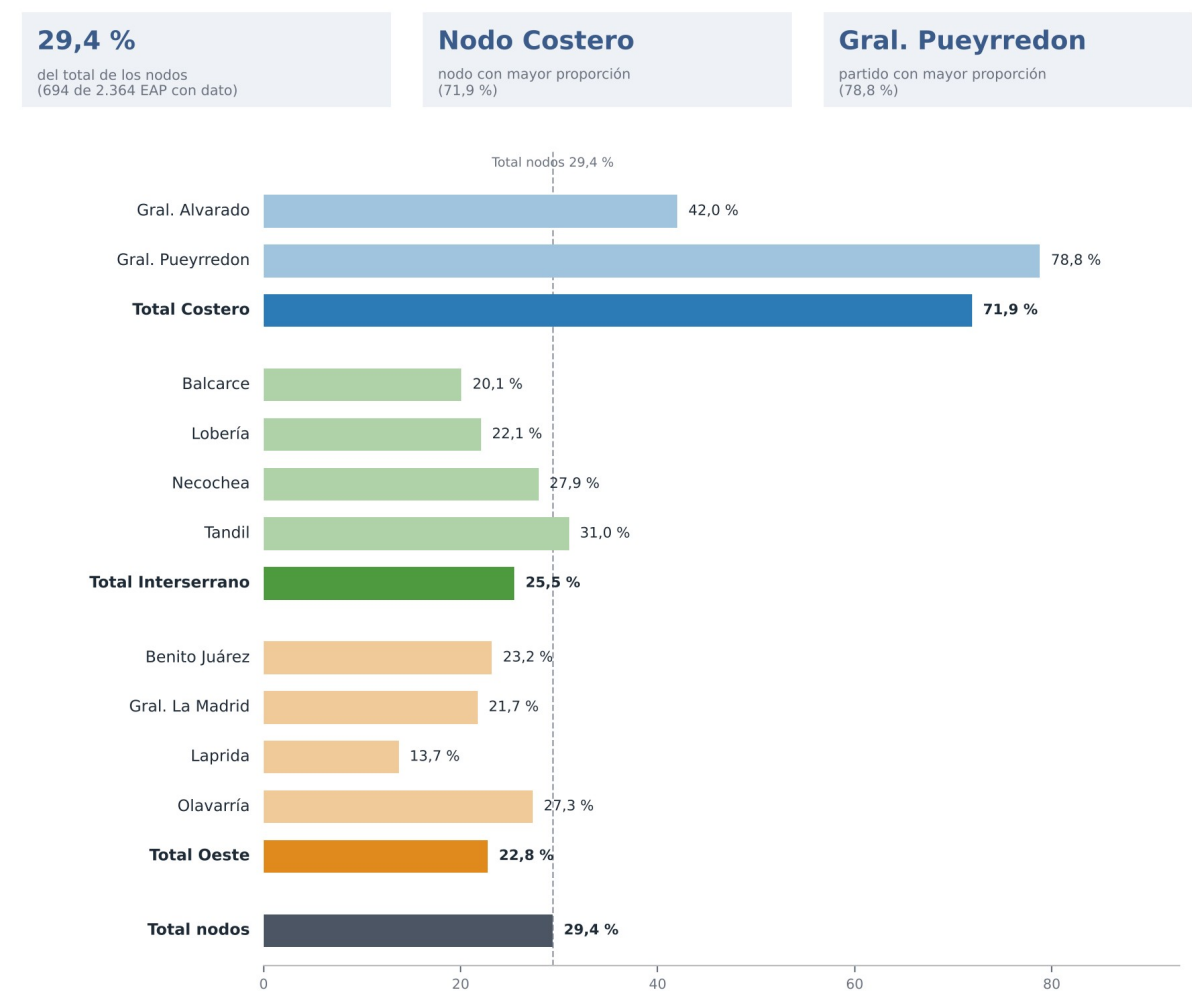
En el conjunto de los nodos, el 29,4 % de las EAP con dato tiene un productor que reside en la explotación (694 de 2.364 EAP) (Cuadro 30 y Gráfico 24). Por nodo, la proporción es de 71,9 % en el Costero, 25,5 % en el Interserrano y 22,8 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Pueyrredon (78,8 %) y Gral. Alvarado (42,0 %), y los más bajos en Laprida (13,7 %) y Balcarce (20,1 %).

**Cuadro 30.** Nodos. EAP según residencia del productor en la EAP, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 21         | 29           | 50             | 42,0        |
| Gral. Pueyrredon               | 171        | 46           | 217            | 78,8        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>192</b> | <b>75</b>    | <b>267</b>     | <b>71,9</b> |
| Balcarce                       | 44         | 175          | 219            | 20,1        |
| Lobería                        | 47         | 166          | 213            | 22,1        |
| Necochea                       | 65         | 168          | 233            | 27,9        |
| Tandil                         | 75         | 167          | 242            | 31,0        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>231</b> | <b>676</b>   | <b>907</b>     | <b>25,5</b> |
| Benito Juárez                  | 76         | 252          | 328            | 23,2        |
| Gral. La Madrid                | 53         | 191          | 244            | 21,7        |
| Laprida                        | 27         | 170          | 197            | 13,7        |
| Olavarría                      | 115        | 306          | 421            | 27,3        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>271</b> | <b>919</b>   | <b>1.190</b>   | <b>22,8</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>694</b> | <b>1.670</b> | <b>2.364</b>   | <b>29,4</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 24.**  
Productores que residen en la EAP, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.7.2. Trabajo en la EAP

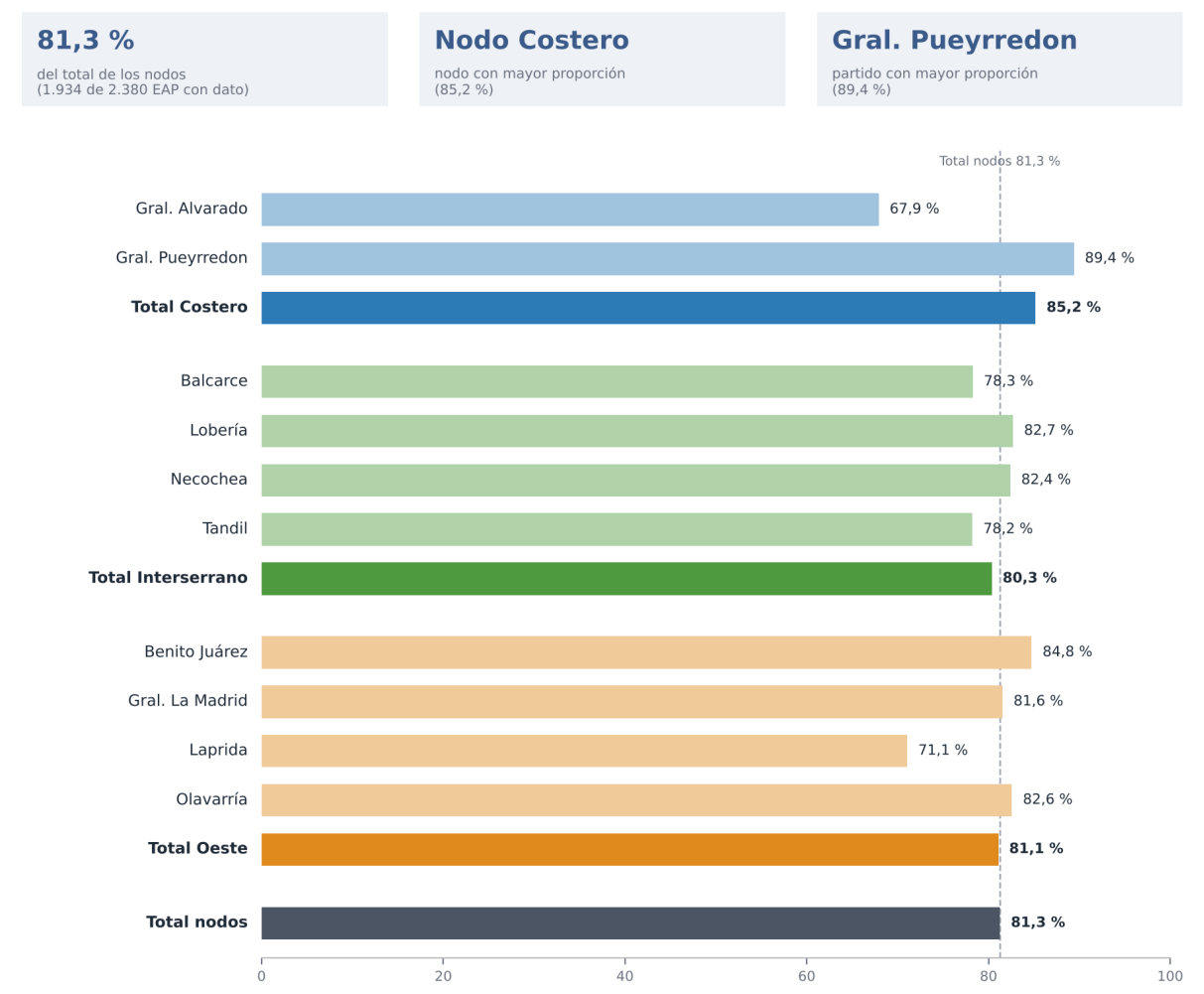
En el conjunto de los nodos, el 81,3 % de las EAP con dato tiene un productor que trabaja en la explotación (1.934 de 2.380 EAP) (Cuadro 31 y Gráfico 25). Por nodo, la proporción es de 85,2 % en el Costero, 80,3 % en el Interserrano y 81,1 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Pueyrredon (89,4 %) y Benito Juárez (84,8 %), y los más bajos en Gral. Alvarado (67,9 %) y Laprida (71,1 %).

**Cuadro 31.** Nodos. EAP según si el productor trabaja en la EAP, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No         | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 36           | 17         | 53             | 67,9        |
| Gral. Pueyrredon               | 194          | 23         | 217            | 89,4        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>230</b>   | <b>40</b>  | <b>270</b>     | <b>85,2</b> |
| Balcarce                       | 173          | 48         | 221            | 78,3        |
| Lobería                        | 177          | 37         | 214            | 82,7        |
| Necochea                       | 192          | 41         | 233            | 82,4        |
| Tandil                         | 194          | 54         | 248            | 78,2        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>736</b>   | <b>180</b> | <b>916</b>     | <b>80,3</b> |
| Benito Juárez                  | 278          | 50         | 328            | 84,8        |
| Gral. La Madrid                | 199          | 45         | 244            | 81,6        |
| Laprida                        | 140          | 57         | 197            | 71,1        |
| Olavarría                      | 351          | 74         | 425            | 82,6        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>968</b>   | <b>226</b> | <b>1.194</b>   | <b>81,1</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>1.934</b> | <b>446</b> | <b>2.380</b>   | <b>81,3</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 25.**  
Productores que trabajan en la EAP, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.7.3. Trabajo fuera de la explotación

En el conjunto de los nodos, el 32,8 % de las EAP con dato tiene un productor que realiza trabajos remunerados fuera de la explotación (781 de 2.380 EAP) (Cuadro 32 y Gráfico 26). Por nodo, la proporción es de 12,2 % en el Costero, 33,3 % en el Interserrano y 37,1 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. La Madrid (43,4 %) y Olavarría (39,3 %), y los más bajos en Gral. Pueyrredon (7,4 %) y Benito Juárez (28,4 %).

**Cuadro 32.** Nodos. EAP según trabajo del productor fuera de la explotación, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 17         | 36           | 53             | 32,1        |
| Gral. Pueyrredon               | 16         | 201          | 217            | 7,4         |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>33</b>  | <b>237</b>   | <b>270</b>     | <b>12,2</b> |
| Balcarce                       | 84         | 137          | 221            | 38,0        |
| Lobería                        | 67         | 147          | 214            | 31,3        |
| Necochea                       | 78         | 155          | 233            | 33,5        |
| Tandil                         | 76         | 172          | 248            | 30,6        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>305</b> | <b>611</b>   | <b>916</b>     | <b>33,3</b> |
| Benito Juárez                  | 93         | 235          | 328            | 28,4        |
| Gral. La Madrid                | 106        | 138          | 244            | 43,4        |
| Laprida                        | 77         | 120          | 197            | 39,1        |
| Olavarría                      | 167        | 258          | 425            | 39,3        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>443</b> | <b>751</b>   | <b>1.194</b>   | <b>37,1</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>781</b> | <b>1.599</b> | <b>2.380</b>   | <b>32,8</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## Gráfico 26.

Productores que trabajan fuera de la explotación, por partido, 2018

**32,8 %**

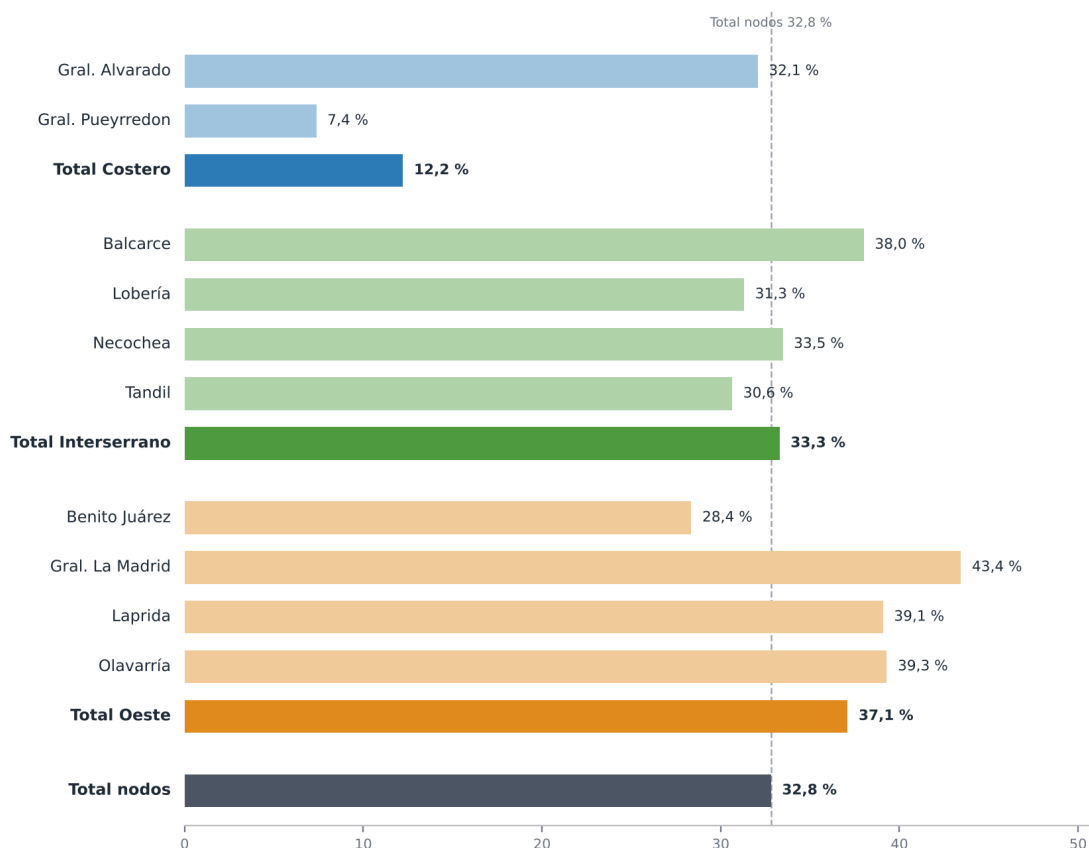
del total de los nodos  
(781 de 2.380 EAP con dato)

**Nodo Oeste**

nodo con mayor proporción  
(37,1 %)

**Gral. La Madrid**

partido con mayor proporción  
(43,4 %)



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.8. Registro, seguro e integración a la industria

### 4.8.1. Registro de la producción

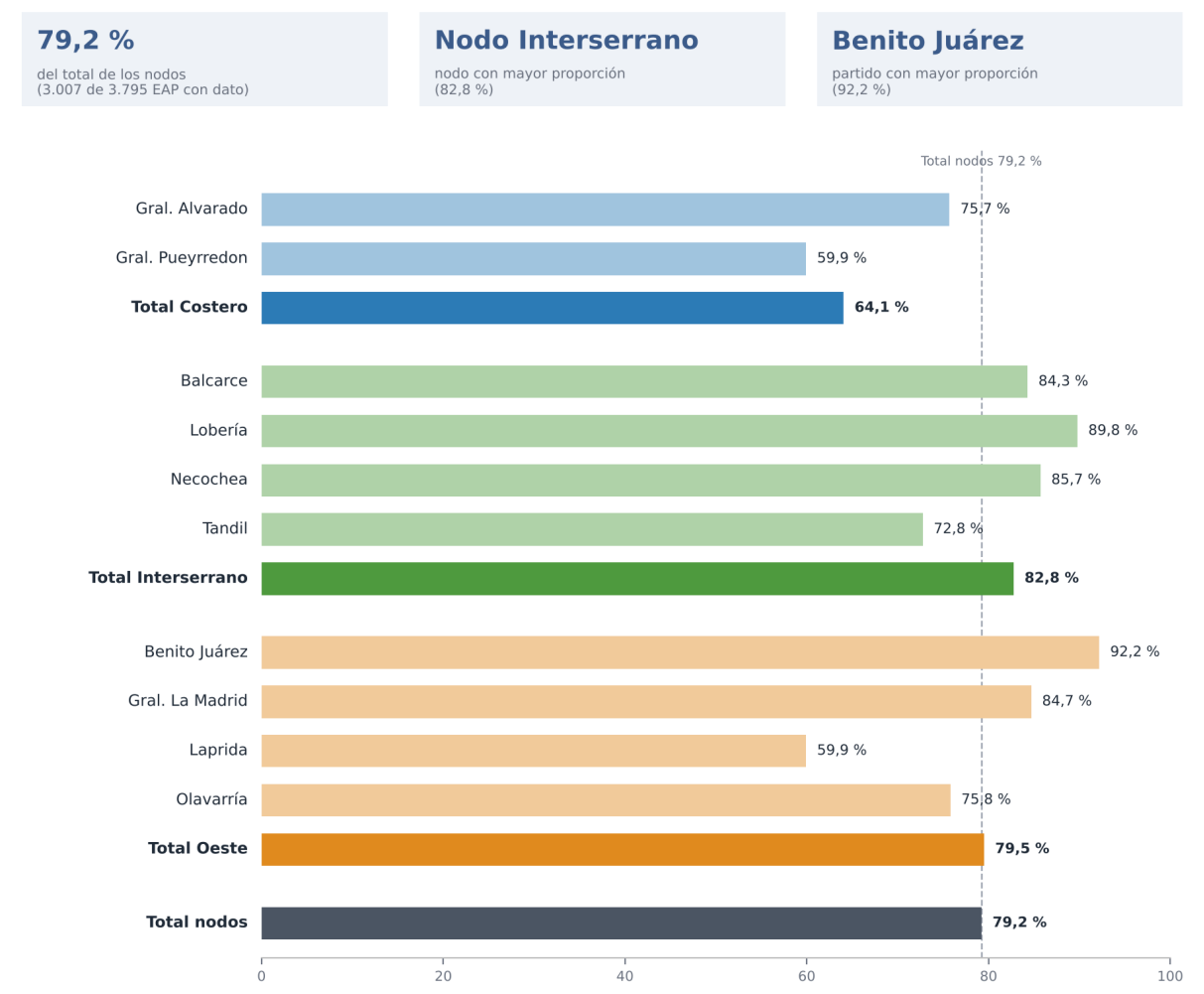
En el conjunto de los nodos, el 79,2 % de las EAP con dato lleva registro de la producción (3.007 de 3.795 EAP) (Cuadro 33 y Gráfico 27). Por nodo, la proporción es de 64,1 % en el Costero, 82,8 % en el Interserrano y 79,5 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Benito Juárez (92,2 %) y Lobería (89,8 %), y los más bajos en Laprida (59,9 %) y Gral. Pueyrredon (59,9 %).

**Cuadro 33.** Nodos. EAP según registro de la producción, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No         | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 81           | 26         | 107            | 75,7        |
| Gral. Pueyrredon               | 181          | 121        | 302            | 59,9        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>262</b>   | <b>147</b> | <b>409</b>     | <b>64,1</b> |
| Balcarce                       | 349          | 65         | 414            | 84,3        |
| Lobería                        | 360          | 41         | 401            | 89,8        |
| Necochea                       | 300          | 50         | 350            | 85,7        |
| Tandil                         | 326          | 122        | 448            | 72,8        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.335</b> | <b>278</b> | <b>1.613</b>   | <b>82,8</b> |
| Benito Juárez                  | 460          | 39         | 499            | 92,2        |
| Gral. La Madrid                | 299          | 54         | 353            | 84,7        |
| Laprida                        | 178          | 119        | 297            | 59,9        |
| Olavarría                      | 473          | 151        | 624            | 75,8        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.410</b> | <b>363</b> | <b>1.773</b>   | <b>79,5</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>3.007</b> | <b>788</b> | <b>3.795</b>   | <b>79,2</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 27.**  
EAP que llevan registro de la producción, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.8.2. Contrato de seguro

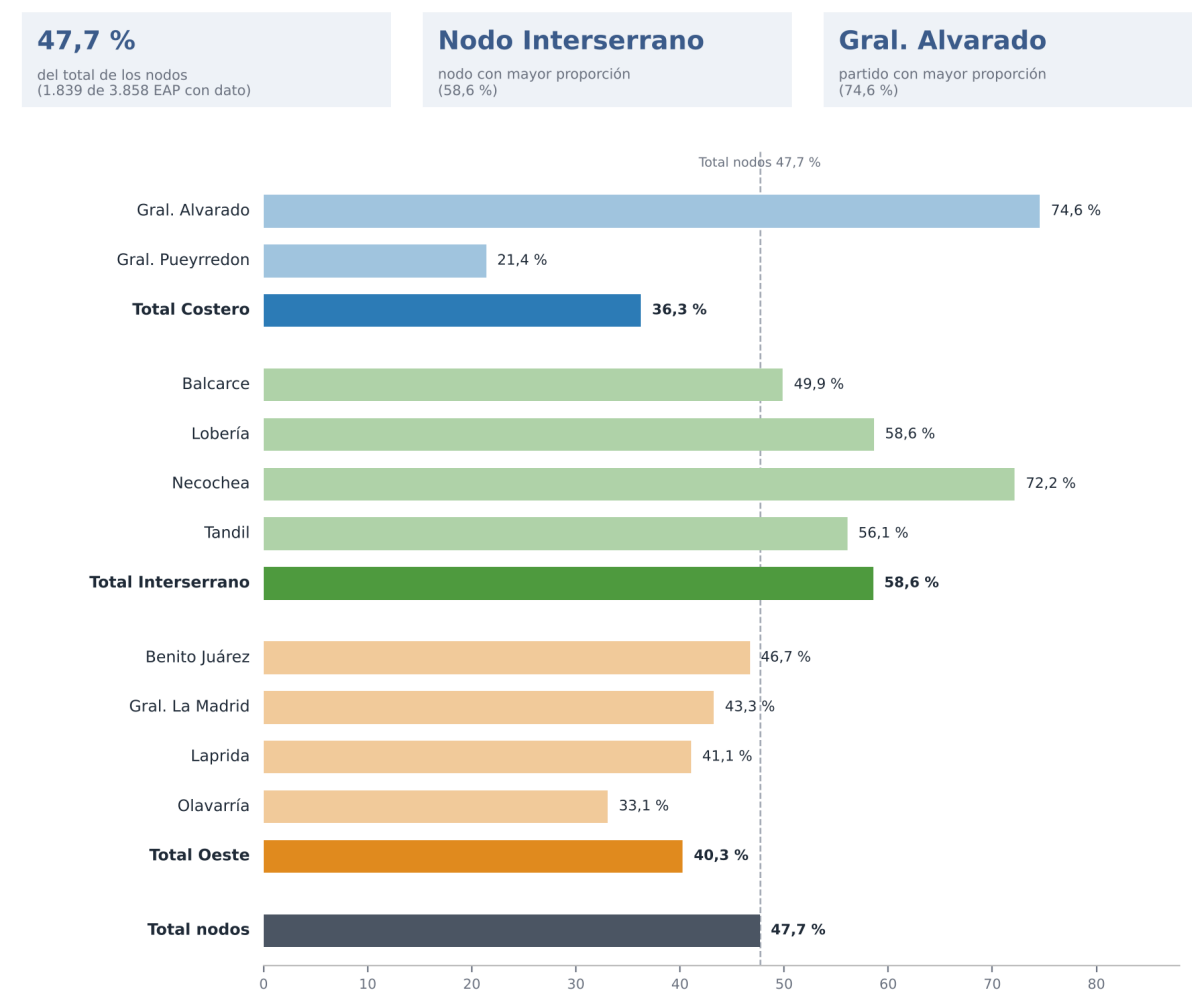
En el conjunto de los nodos, el 47,7 % de las EAP con dato tiene contrato de seguro (1.839 de 3.858 EAP) (Cuadro 34 y Gráfico 28). Por nodo, la proporción es de 36,3 % en el Costero, 58,6 % en el Interserrano y 40,3 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Alvarado (74,6 %) y Necochea (72,2 %), y los más bajos en Gral. Pueyrredon (21,4 %) y Olavarría (33,1 %).

**Cuadro 34.** Nodos. EAP según contrato de seguro, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 88           | 30           | 118            | 74,6        |
| Gral. Pueyrredon               | 65           | 239          | 304            | 21,4        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>153</b>   | <b>269</b>   | <b>422</b>     | <b>36,3</b> |
| Balcarce                       | 210          | 211          | 421            | 49,9        |
| Lobería                        | 241          | 170          | 411            | 58,6        |
| Necochea                       | 254          | 98           | 352            | 72,2        |
| Tandil                         | 263          | 206          | 469            | 56,1        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>968</b>   | <b>685</b>   | <b>1.653</b>   | <b>58,6</b> |
| Benito Juárez                  | 234          | 267          | 501            | 46,7        |
| Gral. La Madrid                | 154          | 202          | 356            | 43,3        |
| Laprida                        | 122          | 175          | 297            | 41,1        |
| Olavarría                      | 208          | 421          | 629            | 33,1        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>718</b>   | <b>1.065</b> | <b>1.783</b>   | <b>40,3</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>1.839</b> | <b>2.019</b> | <b>3.858</b>   | <b>47,7</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 28.**  
EAP con contrato de seguro, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.8.3. Integración a la industria

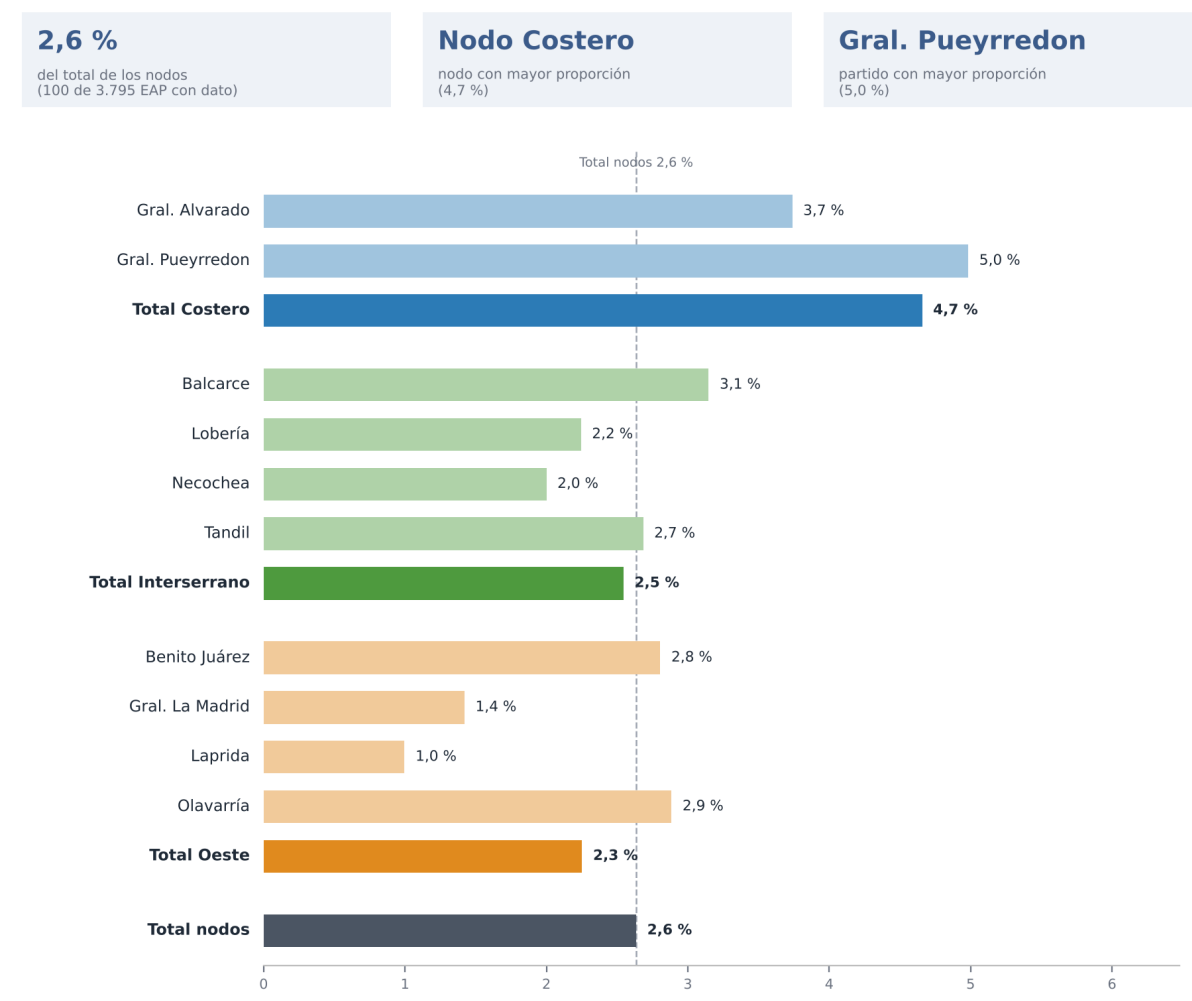
En el conjunto de los nodos, el 2,6 % de las EAP con dato está integrada a la industria (100 de 3.795 EAP) (Cuadro 35 y Gráfico 29). Por nodo, la proporción es de 4,7 % en el Costero, 2,5 % en el Interserrano y 2,3 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Pueyrredon (5,0 %) y Gral. Alvarado (3,7 %), y los más bajos en Laprida (1,0 %) y Gral. La Madrid (1,4 %).

**Cuadro 35.** Nodos. EAP según integración a la industria, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí       |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|------------|
| Gral. Alvarado                 | 4          | 103          | 107            | 3,7        |
| Gral. Pueyrredon               | 15         | 286          | 301            | 5,0        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>19</b>  | <b>389</b>   | <b>408</b>     | <b>4,7</b> |
| Balcarce                       | 13         | 400          | 413            | 3,1        |
| Lobería                        | 9          | 392          | 401            | 2,2        |
| Necochea                       | 7          | 343          | 350            | 2,0        |
| Tandil                         | 12         | 435          | 447            | 2,7        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>41</b>  | <b>1.570</b> | <b>1.611</b>   | <b>2,5</b> |
| Benito Juárez                  | 14         | 485          | 499            | 2,8        |
| Gral. La Madrid                | 5          | 347          | 352            | 1,4        |
| Laprida                        | 3          | 298          | 301            | 1,0        |
| Olavarría                      | 18         | 606          | 624            | 2,9        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>40</b>  | <b>1.736</b> | <b>1.776</b>   | <b>2,3</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>100</b> | <b>3.695</b> | <b>3.795</b>   | <b>2,6</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 29.**  
EAP integradas a la industria, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.9. Asesoramiento técnico, programas y subsidios

### 4.9.1. Asesoramiento técnico

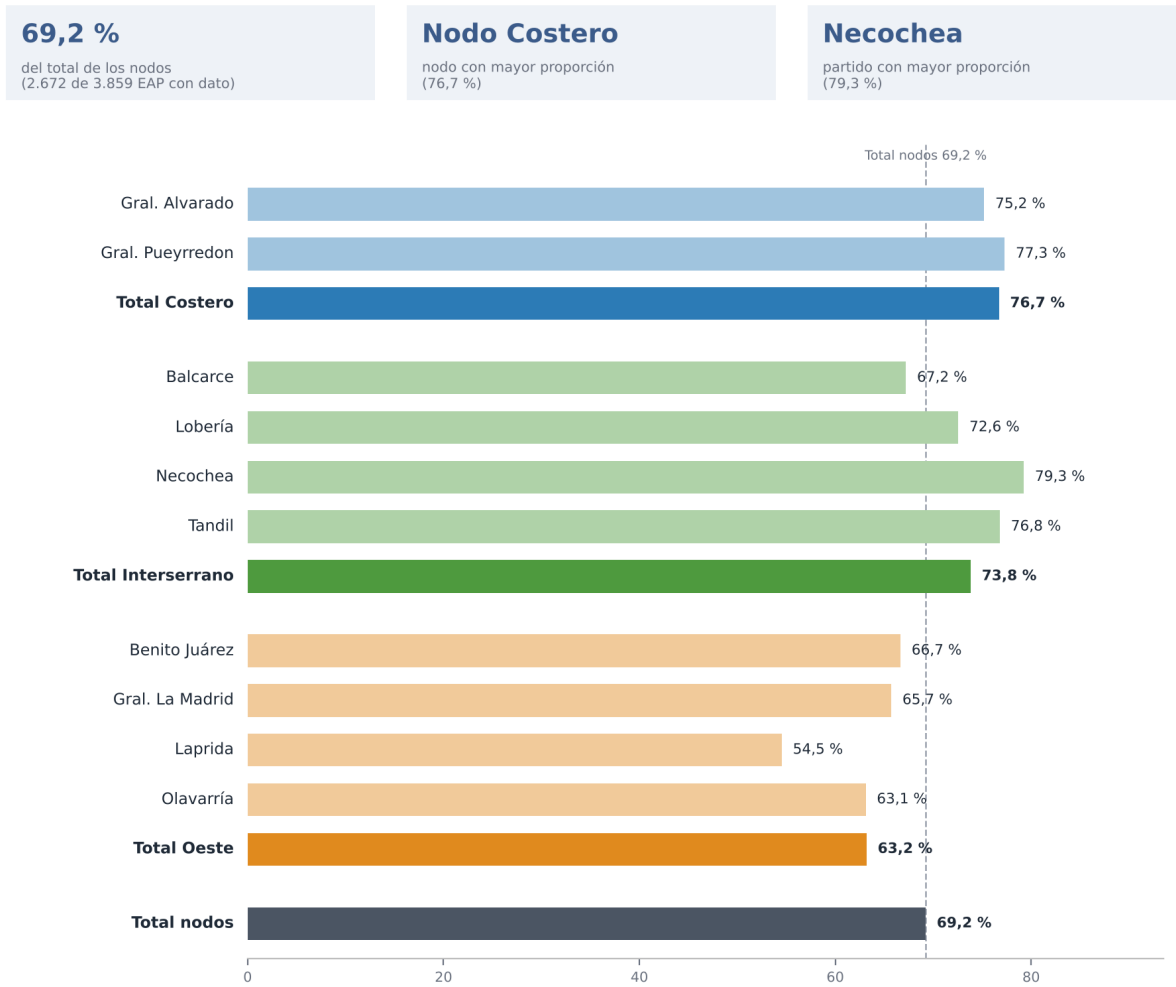
En el conjunto de los nodos, el 69,2 % de las EAP con dato recibe asesoramiento técnico (2.672 de 3.859 EAP) (Cuadro 36 y Gráfico 30). Por nodo, la proporción es de 76,7 % en el Costero, 73,8 % en el Interserrano y 63,2 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Necochea (79,3 %) y Gral. Pueyrredon (77,3 %), y los más bajos en Laprida (54,5 %) y Olavarría (63,1 %).

**Cuadro 36.** Nodos. EAP según si reciben asesoramiento técnico, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 88           | 29           | 117            | 75,2        |
| Gral. Pueyrredon               | 235          | 69           | 304            | 77,3        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>323</b>   | <b>98</b>    | <b>421</b>     | <b>76,7</b> |
| Balcarce                       | 283          | 138          | 421            | 67,2        |
| Lobería                        | 299          | 113          | 412            | 72,6        |
| Necochea                       | 279          | 73           | 352            | 79,3        |
| Tandil                         | 361          | 109          | 470            | 76,8        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.222</b> | <b>433</b>   | <b>1.655</b>   | <b>73,8</b> |
| Benito Juárez                  | 334          | 167          | 501            | 66,7        |
| Gral. La Madrid                | 234          | 122          | 356            | 65,7        |
| Laprida                        | 162          | 135          | 297            | 54,5        |
| Olavarría                      | 397          | 232          | 629            | 63,1        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.127</b> | <b>656</b>   | <b>1.783</b>   | <b>63,2</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.672</b> | <b>1.187</b> | <b>3.859</b>   | <b>69,2</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 30.**  
EAP que reciben asesoramiento técnico, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El censo registra el asesoramiento según su fuente; una misma EAP puede recibir asesoramiento de más de una. En los nodos se contabilizan 4.121 asesoramientos (Cuadro 37). Predominan los profesionales particulares (57,5 %), seguidos por las empresas de servicios para la producción (19,4 %) y las cooperativas (7,4 %), mientras que los organismos públicos nacionales y provinciales reúnen el 8,3 % (Gráfico 31). La participación de los organismos públicos es de 14,3 % en el Costero, 6,0 % en el Interserrano y 9,2 % en el Oeste.

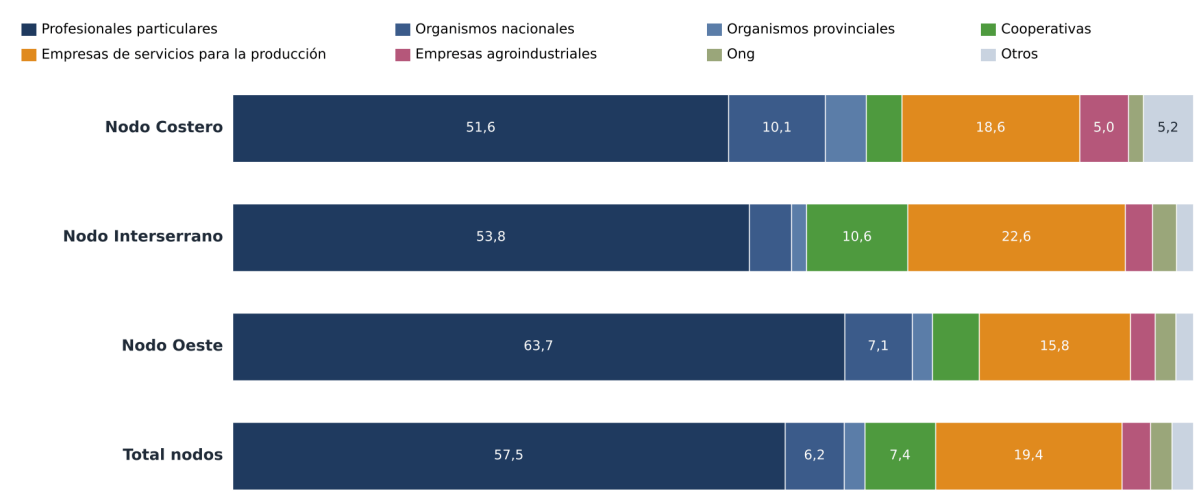
**Cuadro 37.** Nodos. Asesoramiento técnico según fuente, por partido, 2018

| Partido                        | Prof. part.  | Org. nac.  | Org. prov.  | Coop.      | Emp. serv. | Emp. agroind. | ONG         | Otros     | Total        |
|--------------------------------|--------------|------------|-------------|------------|------------|---------------|-------------|-----------|--------------|
| Gral. Alvarado                 | 69           | 22         | 17          | 11         | 45         | s.e.          | s.e.        | 5         | 175          |
| Gral. Pueyrredon               | 198          | 30         | 5           | 8          | 51         | 21            | 7           | 22        | 342          |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>267</b>   | <b>52</b>  | <b>22</b>   | <b>19</b>  | <b>96</b>  | <b>s.e.</b>   | <b>s.e.</b> | <b>27</b> | <b>517</b>   |
| Balcarce                       | 242          | 11         | s.e.        | 10         | 142        | 7             | s.e.        | 16        | 435          |
| Lobería                        | 268          | 32         | 14          | 24         | 101        | 19            | 17          | 7         | 482          |
| Necochea                       | 242          | 19         | 5           | 68         | 101        | 10            | 12          | 8         | 465          |
| Tandil                         | 296          | 24         | 10          | 104        | 97         | 19            | 14          | 3         | 567          |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>1.048</b> | <b>86</b>  | <b>s.e.</b> | <b>206</b> | <b>441</b> | <b>55</b>     | <b>s.e.</b> | <b>34</b> | <b>1.949</b> |
| Benito Juárez                  | 312          | 18         | 7           | 29         | 107        | 6             | 4           | 4         | 487          |
| Gral. La Madrid                | 220          | 37         | 16          | 9          | 64         | 16            | 17          | 12        | 391          |
| Laprida                        | 155          | 22         | 3           | 3          | 26         | 3             | 4           | 3         | 219          |
| Olavarría                      | 367          | 40         | 9           | 39         | 64         | 17            | 11          | 11        | 558          |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>1.054</b> | <b>117</b> | <b>35</b>   | <b>80</b>  | <b>261</b> | <b>42</b>     | <b>36</b>   | <b>30</b> | <b>1.655</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>2.369</b> | <b>255</b> | <b>s.e.</b> | <b>305</b> | <b>798</b> | <b>s.e.</b>   | <b>93</b>   | <b>91</b> | <b>4.121</b> |

Nota: Prof. part. = profesional particular; Org. nac. = organismos nacionales; Org. prov. = organismos provinciales; Coop. = cooperativas; Emp. serv. = empresas de servicios para la producción; Emp. agroind. = empresas agroindustriales; ONG = organizaciones no gubernamentales. Una EAP puede recibir asesoramiento de más de una fuente. s.e.: no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 31.**  
Fuente del asesoramiento técnico, por nodo, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre el total de asesoramientos registrados. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.9.2. Participación en programas nacionales, provinciales o municipales

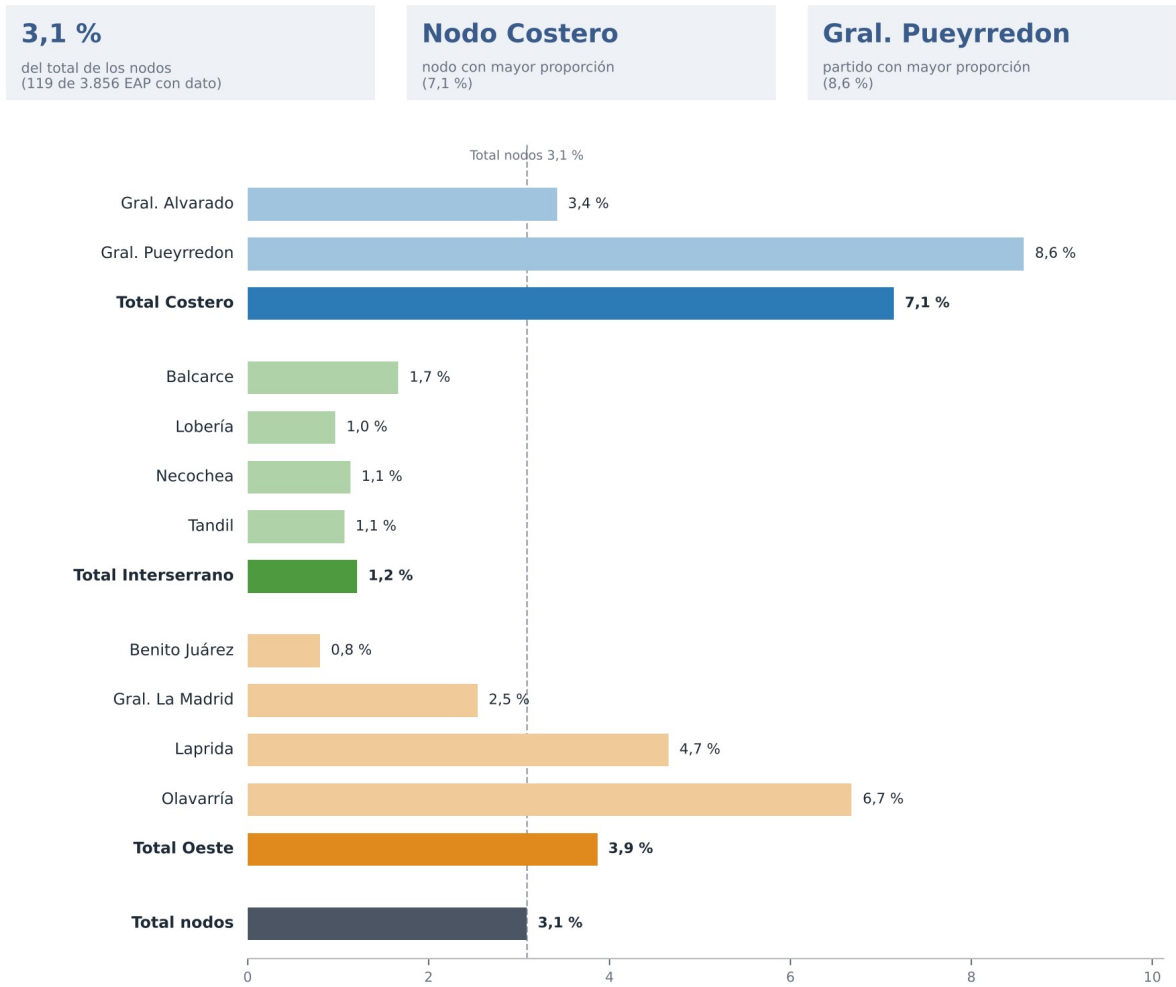
La participación en programas oficiales es poco frecuente: el 3,1 % de las EAP con dato (119 EAP) participó de algún programa nacional, provincial o municipal (Cuadro 38 y Gráfico 32). Por nodo, la proporción es de 7,1 % en el Costero, 1,2 % en el Interserrano y 3,9 % en el Oeste, y por partido el valor más alto corresponde a Gral. Pueyrredon (8,6 %). La pregunta sobre el tipo de programa fue respondida por 120 EAP: 83 participaron en programas nacionales y 75 en programas provinciales o municipales (Cuadro 39). Por la escasa cantidad de casos, este último cuadro se presenta por nodo.

**Cuadro 38.** Nodos. EAP según participación en programas oficiales, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí       |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|------------|
| Gral. Alvarado                 | 4          | 113          | 117            | 3,4        |
| Gral. Pueyrredon               | 26         | 277          | 303            | 8,6        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>30</b>  | <b>390</b>   | <b>420</b>     | <b>7,1</b> |
| Balcarce                       | 7          | 413          | 420            | 1,7        |
| Lobería                        | 4          | 408          | 412            | 1,0        |
| Necochea                       | 4          | 348          | 352            | 1,1        |
| Tandil                         | 5          | 462          | 467            | 1,1        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>20</b>  | <b>1.631</b> | <b>1.651</b>   | <b>1,2</b> |
| Benito Juárez                  | 4          | 497          | 501            | 0,8        |
| Gral. La Madrid                | 9          | 345          | 354            | 2,5        |
| Laprida                        | 14         | 287          | 301            | 4,7        |
| Olavarría                      | 42         | 587          | 629            | 6,7        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>69</b>  | <b>1.716</b> | <b>1.785</b>   | <b>3,9</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>119</b> | <b>3.737</b> | <b>3.856</b>   | <b>3,1</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Gráfico 32.  
EAP que participan en programas oficiales, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Cuadro 39. Nodos. EAP según participación en programas nacionales y provinciales o municipales, por nodo, 2018

| Nodo              | Programas nacionales |    |       | Programas provinciales o municipales |    |       |
|-------------------|----------------------|----|-------|--------------------------------------|----|-------|
|                   | Sí                   | No | Total | Sí                                   | No | Total |
| Nodo Costero      | 24                   | 6  | 30    | 6                                    | 24 | 30    |
| Nodo Interserrano | 11                   | 7  | 18    | 7                                    | 11 | 18    |
| Nodo Oeste        | 48                   | 24 | 72    | 62                                   | 10 | 72    |
| Total nodos       | 83                   | 37 | 120   | 75                                   | 45 | 120   |

Nota: incluye solo las EAP que respondieron la pregunta sobre el tipo de programa. Una EAP puede participar en ambos tipos de programa. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.9.3. Subsidios

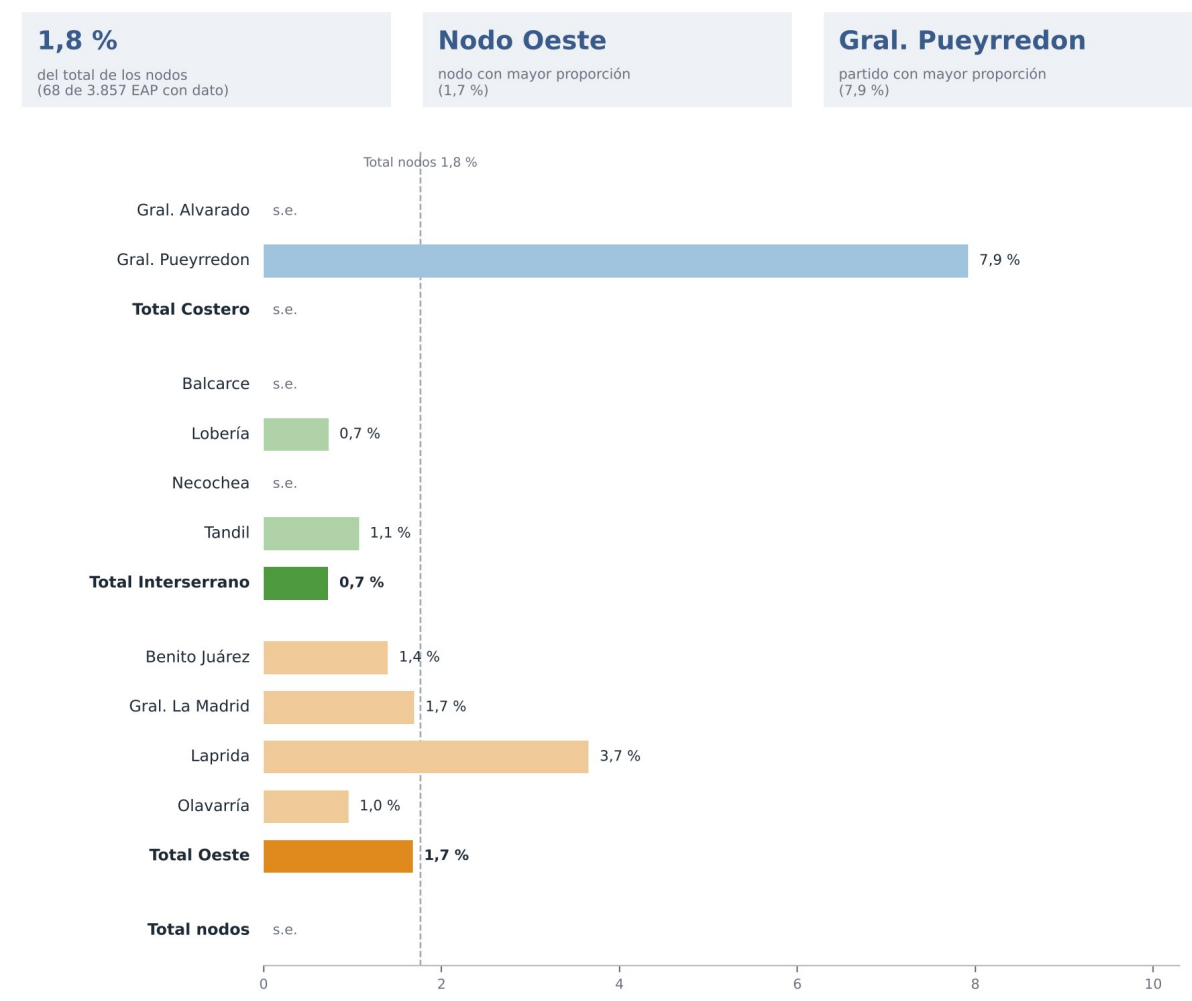
En el conjunto de los nodos, el 1,8 % de las EAP con dato recibió algún subsidio (68 de 3.857 EAP) (Cuadro 40 y Gráfico 33). Por nodo, la proporción es de 6,2 % en el Costero, 0,7 % en el Interserrano y 1,7 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Gral. Pueyrredon (7,9 %) y Laprida (3,7 %), y los más bajos en Lobería (0,7 %) y Olavarría (1,0 %).

**Cuadro 40.** Nodos. EAP según recepción de subsidios, por partido, 2018

| Partido                        | Sí          | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|-------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | s.e.        | s.e.         | 118            | s.e.        |
| Gral. Pueyrredon               | 24          | 279          | 303            | 7,9         |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>s.e.</b> | <b>s.e.</b>  | <b>421</b>     | <b>s.e.</b> |
| Balcarce                       | s.e.        | s.e.         | 420            | s.e.        |
| Lobería                        | 3           | 409          | 412            | 0,7         |
| Necochea                       | s.e.        | s.e.         | 352            | s.e.        |
| Tandil                         | 5           | 462          | 467            | 1,1         |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>12</b>   | <b>1.639</b> | <b>1.651</b>   | <b>0,7</b>  |
| Benito Juárez                  | 7           | 494          | 501            | 1,4         |
| Gral. La Madrid                | 6           | 348          | 354            | 1,7         |
| Laprida                        | 11          | 290          | 301            | 3,7         |
| Olavarría                      | 6           | 623          | 629            | 1,0         |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>30</b>   | <b>1.755</b> | <b>1.785</b>   | <b>1,7</b>  |
| <b>Total nodos</b>             | <b>s.e.</b> | <b>s.e.</b>  | <b>3.857</b>   | <b>s.e.</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. s.e.: no publicado por secreto estadístico (menos de tres EAP o posibilidad de obtenerlo por diferencia). Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 33.**  
EAP que reciben subsidios, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.10. Asociación a cooperativas o entidades gremiales

### 4.10.1. Asociación a cooperativas o entidades gremiales

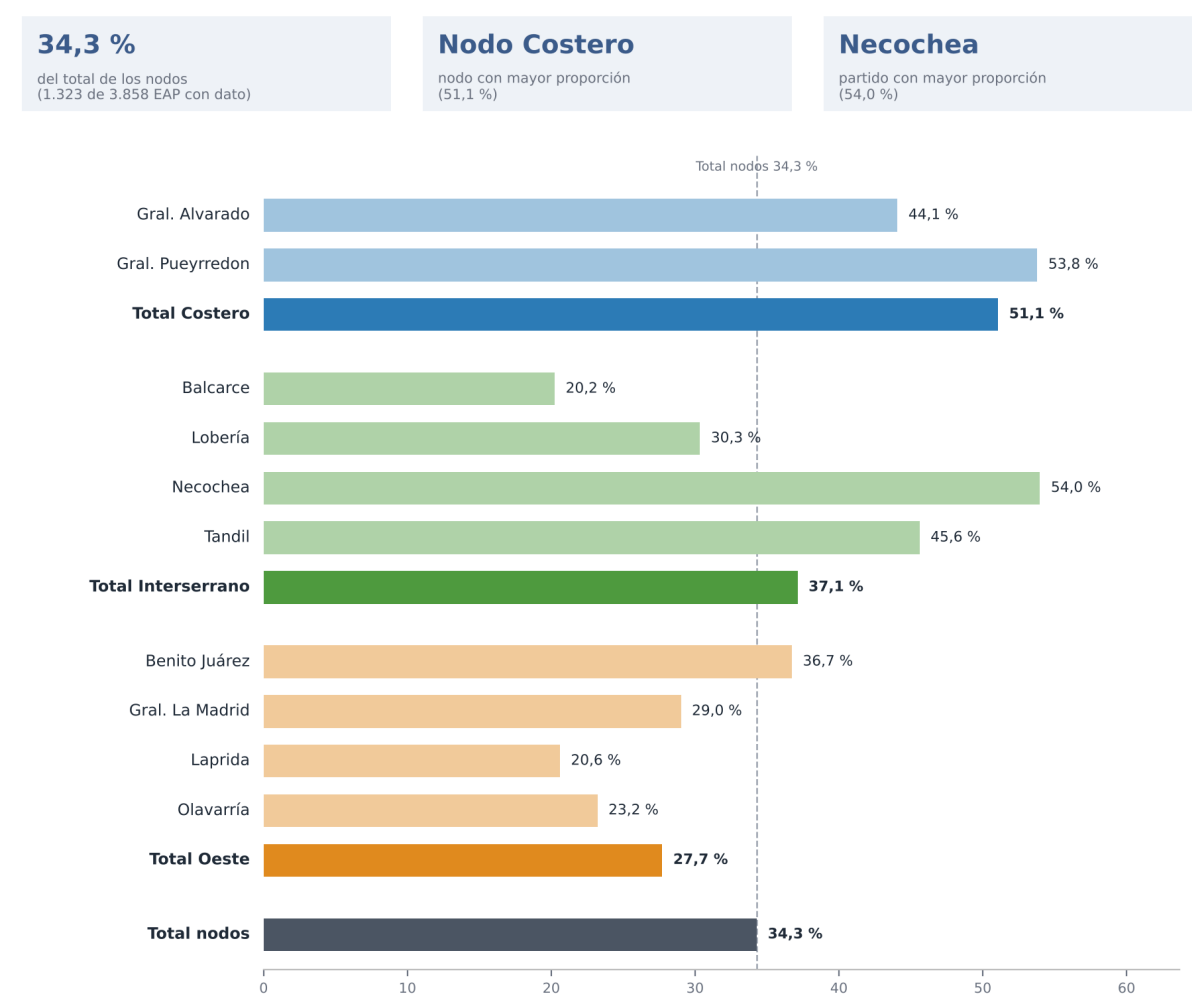
En el conjunto de los nodos, el 34,3 % de las EAP con dato tiene un productor asociado a cooperativas u otras entidades gremiales (1.323 de 3.858 EAP) (Cuadro 41 y Gráfico 34). Por nodo, la proporción es de 51,1 % en el Costero, 37,1 % en el Interserrano y 27,7 % en el Oeste. Por partido, los valores más altos se registran en Necochea (54,0 %) y Gral. Pueyrredon (53,8 %), y los más bajos en Balcarce (20,2 %) y Laprida (20,6 %).

**Cuadro 41.** Nodos. EAP según asociación del productor a cooperativas o entidades gremiales, por partido, 2018

| Partido                        | Sí           | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|--------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 52           | 66           | 118            | 44,1        |
| Gral. Pueyrredon               | 163          | 140          | 303            | 53,8        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>215</b>   | <b>206</b>   | <b>421</b>     | <b>51,1</b> |
| Balcarce                       | 85           | 335          | 420            | 20,2        |
| Lobería                        | 125          | 287          | 412            | 30,3        |
| Necochea                       | 190          | 162          | 352            | 54,0        |
| Tandil                         | 213          | 254          | 467            | 45,6        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>613</b>   | <b>1.038</b> | <b>1.651</b>   | <b>37,1</b> |
| Benito Juárez                  | 184          | 317          | 501            | 36,7        |
| Gral. La Madrid                | 103          | 252          | 355            | 29,0        |
| Laprida                        | 62           | 239          | 301            | 20,6        |
| Olavarría                      | 146          | 483          | 629            | 23,2        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>495</b>   | <b>1.291</b> | <b>1.786</b>   | <b>27,7</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>1.323</b> | <b>2.535</b> | <b>3.858</b>   | <b>34,3</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

**Gráfico 34.**  
Productores asociados a cooperativas o entidades gremiales, por partido, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.10.2. Asociación a cooperativas

El 16,0 % de las EAP con dato tiene un productor asociado a cooperativas (608 EAP) (Cuadro 42). Por nodo, la proporción es de 12,0 % en el Costero, 24,5 % en el Interserrano y 9,3 % en el Oeste. Los valores más altos se registran en Necochea (45,7 %) y Tandil (37,8 %), y los más bajos en Laprida (3,0 %) y Balcarce (5,1 %).

**Cuadro 42.** Nodos. EAP según asociación del productor a cooperativas, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 30         | 77           | 107            | 28,0        |
| Gral. Pueyrredon               | 19         | 282          | 301            | 6,3         |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>49</b>  | <b>359</b>   | <b>408</b>     | <b>12,0</b> |
| Balcarce                       | 21         | 392          | 413            | 5,1         |
| Lobería                        | 44         | 357          | 401            | 11,0        |
| Necochea                       | 160        | 190          | 350            | 45,7        |
| Tandil                         | 169        | 278          | 447            | 37,8        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>394</b> | <b>1.217</b> | <b>1.611</b>   | <b>24,5</b> |
| Benito Juárez                  | 56         | 443          | 499            | 11,2        |
| Gral. La Madrid                | 23         | 329          | 352            | 6,5         |
| Laprida                        | 9          | 292          | 301            | 3,0         |
| Olavarría                      | 77         | 547          | 624            | 12,3        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>165</b> | <b>1.611</b> | <b>1.776</b>   | <b>9,3</b>  |
| <b>Total nodos</b>             | <b>608</b> | <b>3.187</b> | <b>3.795</b>   | <b>16,0</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.10.3. Asociación a entidades gremiales

El 21,3 % de las EAP con dato tiene un productor asociado a entidades gremiales (810 EAP) (Cuadro 43). Por nodo, la proporción es de 40,4 % en el Costero, 16,8 % en el Interserrano y 21,1 % en el Oeste. Los valores más altos se registran en Gral. Pueyrredon (46,5 %) y Benito Juárez (30,3 %), y los más bajos en Tandil (13,4 %) y Olavarría (14,6 %).

**Cuadro 43.** Nodos. EAP según asociación del productor a entidades gremiales, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí        |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|-------------|
| Gral. Alvarado                 | 25         | 82           | 107            | 23,4        |
| Gral. Pueyrredon               | 140        | 161          | 301            | 46,5        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>165</b> | <b>243</b>   | <b>408</b>     | <b>40,4</b> |
| Balcarce                       | 65         | 348          | 413            | 15,7        |
| Lobería                        | 87         | 314          | 401            | 21,7        |
| Necochea                       | 58         | 292          | 350            | 16,6        |
| Tandil                         | 60         | 387          | 447            | 13,4        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>270</b> | <b>1.341</b> | <b>1.611</b>   | <b>16,8</b> |
| Benito Juárez                  | 151        | 348          | 499            | 30,3        |
| Gral. La Madrid                | 80         | 272          | 352            | 22,7        |
| Laprida                        | 53         | 248          | 301            | 17,6        |
| Olavarría                      | 91         | 533          | 624            | 14,6        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>375</b> | <b>1.401</b> | <b>1.776</b>   | <b>21,1</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>810</b> | <b>2.985</b> | <b>3.795</b>   | <b>21,3</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.10.4. Entidades gremiales según tipo

Entre los productores asociados a entidades gremiales que informaron la entidad, el 36,0 % está asociado a Confederaciones Rurales Argentinas, el 29,2 % a otras entidades, el 25,9 % a la Sociedad Rural Argentina, el 5,6 % a la Federación Agraria Argentina y el 3,4 % a Coninagro (Cuadro 44). Por la menor cantidad de casos, el cuadro se presenta por nodo.

**Cuadro 44.** Nodos. EAP asociadas a entidades gremiales según entidad, por nodo, 2018

| Nodo              | SRA | FAA | Coninagro | CRA | Otras | Total |
|-------------------|-----|-----|-----------|-----|-------|-------|
| Nodo Costero      | 24  | 0   | 3         | 15  | 129   | 171   |
| Nodo Interserrano | 122 | 48  | 24        | 68  | 71    | 333   |
| Nodo Oeste        | 89  | 3   | 4         | 244 | 65    | 405   |
| Total nodos       | 235 | 51  | 31        | 327 | 265   | 909   |

Nota: SRA = Sociedad Rural Argentina; FAA = Federación Agraria Argentina; CRA = Confederaciones Rurales Argentinas. Un productor puede estar asociado a más de una entidad; el total corresponde a la suma de asociaciones. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.10.5. Comparación

En conjunto, la asociación a entidades gremiales (21,3 %) es más frecuente que la asociación a cooperativas (16,0 %) (Gráfico 35). Por nodo, en el Costero, el 12,0 % está asociado a cooperativas y el 40,4 % a entidades gremiales; en el Interserrano, el 24,5 % está asociado a cooperativas y el 16,8 % a entidades gremiales; en el Oeste, el 9,3 % está asociado a cooperativas y el 21,1 % a entidades gremiales. El Interserrano es el único nodo donde la asociación a cooperativas supera a la gremial.

**Gráfico 35.**

Asociación a cooperativas y entidades gremiales, por partido, 2018

|                           | Cooperativas | Entidades gremiales | Cooperativas o entidades gremiales |
|---------------------------|--------------|---------------------|------------------------------------|
| Gral. Alvarado            | 28,0         | 23,4                | 44,1                               |
| Gral. Pueyrredon          | 6,3          | 46,5                | 53,8                               |
| <b>Total Costero</b>      | <b>12,0</b>  | <b>40,4</b>         | <b>51,1</b>                        |
| Balcarce                  | 5,1          | 15,7                | 20,2                               |
| Lobería                   | 11,0         | 21,7                | 30,3                               |
| Necochea                  | 45,7         | 16,6                | 54,0                               |
| Tandil                    | 37,8         | 13,4                | 45,6                               |
| <b>Total Interserrano</b> | <b>24,5</b>  | <b>16,8</b>         | <b>37,1</b>                        |
| Benito Juárez             | 11,2         | 30,3                | 36,7                               |
| Gral. La Madrid           | 6,5          | 22,7                | 29,0                               |
| Laprida                   | 3,0          | 17,6                | 20,6                               |
| Olavarría                 | 12,3         | 14,6                | 23,2                               |
| <b>Total Oeste</b>        | <b>9,3</b>   | <b>21,1</b>         | <b>27,7</b>                        |
| <b>Total nodos</b>        | <b>16,0</b>  | <b>21,3</b>         | <b>34,3</b>                        |

Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. La escala de color satura en 50 %. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

## 4.11. Pertenencia a entidades técnicas

Esta sección analiza la pertenencia de los productores a entidades técnicas. En conjunto, el 5,2 % de las EAP con dato tiene un productor que pertenece a alguna entidad técnica. Las entidades con menos casos se presentan por nodo.

### 4.11.1. Grupos CREA

El 3,1 % de las EAP con dato tiene un productor que integra un grupo CREA (117 EAP) (Cuadro 45). Por nodo, la proporción es de 2,2 % en el Costero, 3,2 % en el Interserrano y 3,2 % en el Oeste.

**Cuadro 45.** Nodos. EAP según pertenencia a grupos CREA, por partido, 2018

| Partido                        | Sí         | No           | Total con dato | % Sí       |
|--------------------------------|------------|--------------|----------------|------------|
| Gral. Alvarado                 | 5          | 102          | 107            | 4,7        |
| Gral. Pueyrredon               | 4          | 297          | 301            | 1,3        |
| <b>Total Nodo Costero</b>      | <b>9</b>   | <b>399</b>   | <b>408</b>     | <b>2,2</b> |
| Balcarce                       | 7          | 406          | 413            | 1,7        |
| Lobería                        | 13         | 388          | 401            | 3,2        |
| Necochea                       | 16         | 334          | 350            | 4,6        |
| Tandil                         | 15         | 432          | 447            | 3,4        |
| <b>Total Nodo Interserrano</b> | <b>51</b>  | <b>1.560</b> | <b>1.611</b>   | <b>3,2</b> |
| Benito Juárez                  | 17         | 482          | 499            | 3,4        |
| Gral. La Madrid                | 19         | 333          | 352            | 5,4        |
| Laprida                        | 10         | 291          | 301            | 3,3        |
| Olavarría                      | 11         | 613          | 624            | 1,8        |
| <b>Total Nodo Oeste</b>        | <b>57</b>  | <b>1.719</b> | <b>1.776</b>   | <b>3,2</b> |
| <b>Total nodos</b>             | <b>117</b> | <b>3.678</b> | <b>3.795</b>   | <b>3,1</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

#### 4.11.2. Grupos de Cambio Rural

El 0,6 % de las EAP con dato tiene un productor que participa en grupos de Cambio Rural (24 EAP) (Cuadro 46). Por nodo, la proporción es de 1,7 % en el Costero, 0,2 % en el Interserrano y 0,7 % en el Oeste.

**Cuadro 46.** Nodos. EAP según pertenencia a grupos de Cambio Rural, por nodo, 2018

| Nodo                     | Sí        | No           | Total con dato | % Sí       |
|--------------------------|-----------|--------------|----------------|------------|
| <b>Nodo Costero</b>      | <b>7</b>  | <b>401</b>   | <b>408</b>     | <b>1,7</b> |
| <b>Nodo Interserrano</b> | <b>4</b>  | <b>1.607</b> | <b>1.611</b>   | <b>0,2</b> |
| <b>Nodo Oeste</b>        | <b>13</b> | <b>1.763</b> | <b>1.776</b>   | <b>0,7</b> |
| <b>Total nodos</b>       | <b>24</b> | <b>3.771</b> | <b>3.795</b>   | <b>0,6</b> |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.11.3. Aapresid

El 1,0 % de las EAP con dato tiene un productor que pertenece a Aapresid (38 EAP) (Cuadro 47). Por nodo, la proporción es de 1,5 % en el Costero, 1,7 % en el Interserrano y 0,3 % en el Oeste.

**Cuadro 47.** Nodos. EAP según pertenencia a Aapresid, por nodo, 2018

| Nodo              | Sí | No    | Total con dato | % Sí |
|-------------------|----|-------|----------------|------|
| Nodo Costero      | 6  | 402   | 408            | 1,5  |
| Nodo Interserrano | 27 | 1.584 | 1.611          | 1,7  |
| Nodo Oeste        | 5  | 1.771 | 1.776          | 0,3  |
| Total nodos       | 38 | 3.757 | 3.795          | 1,0  |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.11.4. Otras entidades técnicas

El 1,0 % de las EAP con dato tiene un productor que pertenece a otras entidades técnicas (37 EAP) (Cuadro 48). Por nodo, la proporción es de 0,7 % en el Costero, 1,1 % en el Interserrano y 0,9 % en el Oeste.

**Cuadro 48.** Nodos. EAP según pertenencia a otras entidades técnicas, por nodo, 2018

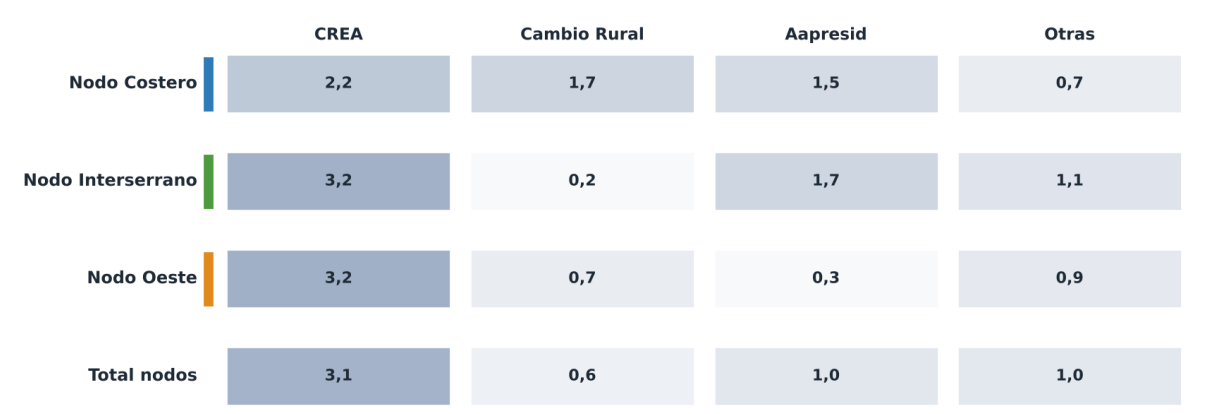
| Nodo              | Sí | No    | Total con dato | % Sí |
|-------------------|----|-------|----------------|------|
| Nodo Costero      | 3  | 405   | 408            | 0,7  |
| Nodo Interserrano | 18 | 1.593 | 1.611          | 1,1  |
| Nodo Oeste        | 16 | 1.760 | 1.776          | 0,9  |
| Total nodos       | 37 | 3.758 | 3.795          | 1,0  |

Nota: incluye solo las EAP con dato. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.11.5. Comparación entre entidades

En conjunto, la pertenencia a entidades técnicas es poco frecuente (Gráfico 36). La más extendida es la de los grupos CREA (3,1 %), seguida por Aapresid (1,0 %), otras entidades técnicas (1,0 %) y Cambio Rural (0,6 %).

**Gráfico 36.**  
 Pertenencia a entidades técnicas, por nodo, 2018



Nota: porcentajes calculados sobre las EAP con dato. La escala de color satura en 6 %. s.e.: no publicado por secreto estadístico; «-»: sin EAP. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

### 4.12. Resumen

Los datos del CNA 2018 muestran que, entre las EAP con dato, predominan los productores de 40 a 64 años (53,1 %), mientras que los de 65 años y más representan el 37,8 % y los de hasta 39 años solo el 9,1 %. Las mujeres representan el 21,0 % de los productores. En materia educativa, el 97,4 % de los productores sabe leer y escribir y el 34,7 % alcanzó el nivel terciario o universitario, con una mayor proporción entre las mujeres (45,7 %) que entre los varones (31,9 %).

En cuanto al acceso a tecnologías, el 79,1 % de las EAP cuenta con computadora y el 78,9 % tiene acceso a internet, con valores sensiblemente menores en el Nodo Costero. El 29,4 % de los productores reside en la explotación, el 81,3 % trabaja en ella y el 32,8 % realiza trabajos remunerados fuera de la EAP. En cuanto a la gestión de la explotación, el 79,2 % lleva registro de la producción, el 47,7 % tiene contrato de seguro y el 2,6 % está integrado a la industria.

El 69,2 % de las EAP recibe asesoramiento técnico, principalmente de profesionales particulares, mientras que la participación en programas oficiales (3,1 %) y la recepción de subsidios (1,8 %) son poco frecuentes. El 34,3 % de los productores está asociado a cooperativas o entidades gremiales y el 5,2 % pertenece a alguna entidad técnica, entre las que se destacan los grupos CREA.

## ■ Fuentes

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 1969.

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 1988.

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 2002.

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 2018.

Mosse, L. y Chifarelli, D. El sector agropecuario argentino. Síntesis de información censal. Base de datos integrada (Censos Nacionales Agropecuarios 1969, 1988 y 2002). INTA.

## Bibliografía

Aranguren, C. et al. Pequeños productores en la Argentina. Estudio complementario I. Boletín Técnico INTA-Balcarce. ISSN 3072-7367 Vol. 33, Año 2. Octubre 2026 Balcarce, Argentina.

Aranguren, C. et al. Pequeños productores en la Argentina: estudio preliminar en base al Censo Nacional Agropecuario 2018. Boletín Técnico INTA Balcarce. ISSN 3072-7367. Vol. 14, Año 1. Octubre 2025. Balcarce, Argentina.

Aranguren, C. et al. Tipología de pequeños productores en la Argentina. Estudio preliminar en base al Censo Nacional Agropecuario 2018. Boletín Técnico INTA Balcarce. ISSN 3072-7367. Vol. 15, Año 1. Octubre 2025, Balcarce, Argentina.

Margiotta, E. y Benencia, R. (1995). *Introducción al estudio de la estructura agraria. La perspectiva sociológica* (Ficha N.º 1). Cátedra de Extensión y Sociología Rurales, Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.

Obschatko, E. S. de, Foti, M. P. y Román, M. E. (2007). *Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002* (2.ª ed.). Buenos Aires: SAGPyA–IICA.

García, M; Quaranta, G; Aranguren, C; Porta, J. Situación Socio-Productiva de la pequeña y mediana horticultura en el partido de General Pueyrredon. Universidad Nacional Arturo Jauretche, INTA, Ministerio de Desarrollo Agrario. Programa ImpaCT.ar, Informe técnico. INTA. 2026. <https://visionrural.ar/pt-informes/situacion-socioproductiva-de-la-pequena-y-mediana-horticultura-de-gral-pueyrredon/>



**Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria**  
Argentina