

/// SOCIOLOGÍA RURAL

Pequeños productores en la Argentina

Estudio complementario



1



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina

CONICET



I P A D S

INTA
Ediciones



INFORME

Pequeños productores en la Argentina. Estudio complementario I

Edición:

IPADS Balcarce (INTA-CONICET)
Octubre 2026

Agradecimientos:

Este Informe se realizó en el marco del Proyecto Disciplinar "Agricultura familiar, campesina e indígena en la Argentina. Aportes al estudio de sus procesos constitutivos y su contribución a los sistemas agroalimentarios sostenibles" coordinado por la Dra. Cecilia Inés Aranguren. Renovamos el agradecimiento al Centro de Investigación y Desarrollo para la Agricultura Familiar dirigido por la Lic. Florencia Lance, así como al Centro de Investigación en Economía y Prospectiva dirigido por la Lic. Karina Casellas. Agradecemos también la colaboración de la Lic. María Eugenia Van den Bosch (EEA Mendoza), Marcelo Rabaglio (CIEP), Alves Rolo, Rodrigo Hernán (CIPAF).

Autoría:

Aranguren, Cecilia Inés (EEA-Balcarce)
Alcoba, Laura (IPAF NOA)
Bruno, Martín (CIAP)
Celi, Ariadna (EEA San Juan)
Chávez, Florencia (EEA Salta)
Fili, Juan Pablo (EEA San Luis)
González, Leticia (CIEP)
Gonzalez Sanchez, Manuela Cecilia (IPADS-EEA-Balcarce)
Mazzei, Maximiliano (EEA Balcarce)
Narmona, Luis (CIAP)
Natinzon, Paula (EEA Balcarce)
Pagliarichi, Leandro (EEA Balcarce)
Prividera, Guido (EEA AMBA)
Rabaglio, Marcelo (CIEP)
Sarco, Pamela (EEA Colonia Benítez)

Diseño:

Federico Miri

Este documento se encuentra enmarcado en el Proyecto PDI079 INTA



**Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina**

■ Contenidos

1. Introducción.....	5
2. Pequeños productores y no pequeños productores por provincia.....	6
2.1. Cantidad de EAP por provincia.....	6
2.2. Participación de los pequeños productores en el total de EAP.....	7
2.3. Distribución territorial.....	8
3. Edad de los productores.....	11
3.1. Cantidad de EAP por tramo de edad.....	11
3.2. Distribución porcentual por tramo de edad.....	12
4. Sexo de los productores.....	14
4.1. Cantidad de EAP según sexo del productor.....	14
4.2. Participación de las mujeres.....	15
5. Alfabetización y nivel educativo.....	17
5.1. Productores que saben leer y escribir.....	17
5.2. Último nivel educativo alcanzado.....	20
6. Lectoescritura según sexo.....	23
7. Nivel educativo según sexo.....	26
8. Acceso a computadora e internet.....	30
8.1. Computadora.....	30
8.2. Acceso a internet.....	33
9. Residencia y trabajo del productor.....	36
9.1. Residencia en la EAP.....	36
9.2. Trabajo en la EAP.....	39
9.3. Trabajo fuera de la explotación.....	42
10. Registro, seguro e integración a la industria.....	45
10.1. Registro de la producción.....	45
10.2. Contrato de seguro.....	48
10.3. Integración a la industria.....	51
11. Asesoramiento técnico, programas y subsidios.....	54
11.1. Asesoramiento técnico.....	54
11.2. Participación en programas nacionales, provinciales o municipales.....	58
11.3. Subsidios.....	62
12. Asociación a cooperativas o entidades gremiales.....	65
12.1. Asociación a cooperativas o entidades gremiales.....	65
12.2. Asociación a cooperativas.....	68
12.3. Asociación a entidades gremiales.....	69
12.4. Entidades gremiales según tipo.....	70
12.5. Comparación.....	72
13. Pertenencia a entidades técnicas.....	76
13.1. Grupos CREA.....	76
13.2. Grupos de Cambio Rural.....	77
13.3. Aapresid.....	78
13.4. Otras entidades técnicas.....	79
13.5. Comparación entre entidades.....	81
14. Resumen.....	84
Fuentes.....	86
Bibliografía.....	86

Índice de cuadros

Cuadro 1. EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP) por provincia, 2018.....	7
Cuadro 2. EAP de NO PP y PP por tramo de edad del productor y provincia, 2018.....	12
Cuadro 3. EAP de NO PP y PP según sexo del productor, por provincia, 2018.....	15
Cuadro 4. EAP de NO PP y PP según si el productor sabe leer y escribir, por provincia, 2018.....	18
Cuadro 5. EAP de NO PP y PP según último nivel educativo del productor, por provincia, 2018.....	21
Cuadro 6. EAP de NO PP y PP según sexo y lectoescritura del productor, por provincia, 2018.....	24
Cuadro 7. EAP de PP según sexo y último nivel educativo del productor, por provincia, 2018.....	27
Cuadro 8. EAP de NO PP según sexo y último nivel educativo del productor, por provincia, 2018.....	28
Cuadro 9. EAP de NO PP y PP según si cuentan con computadora, por provincia, 2018.....	31
Cuadro 10. EAP de NO PP y PP según acceso a internet, por provincia, 2018.....	34
Cuadro 11. EAP de NO PP y PP según residencia del productor en la EAP, por provincia, 2018.....	37
Cuadro 12. EAP de NO PP y PP según si el productor trabaja en la EAP, por provincia, 2018.....	40
Cuadro 13. EAP de NO PP y PP según trabajo del productor fuera de la explotación, por provincia, 2018.....	43
Cuadro 14. EAP de NO PP y PP según registro de la producción, por provincia, 2018.....	46
Cuadro 15. EAP de NO PP y PP según contrato de seguro, por provincia, 2018.....	49
Cuadro 16. EAP de NO PP y PP según integración a la industria, por provincia, 2018.....	52
Cuadro 17. Asesoramiento técnico a PP según fuente, por provincia, 2018.....	55
Cuadro 18. Asesoramiento técnico a NO PP según fuente, por provincia, 2018.....	56
Cuadro 19. EAP de NO PP y PP según participación en programas nacionales, por provincia, 2018.....	59
Cuadro 20. EAP de NO PP y PP según participación en programas provinciales o municipales, por provincia, 2018.....	60
Cuadro 21. EAP de NO PP y PP según recepción de subsidios, por provincia, 2018.....	63
Cuadro 22. EAP de NO PP y PP según asociación a cooperativas o entidades gremiales, por provincia, 2018.....	66
Cuadro 23. EAP de NO PP y PP según asociación a cooperativas, por provincia, 2018.....	69
Cuadro 24. EAP de NO PP y PP según asociación a entidades gremiales, por provincia, 2018.....	70
Cuadro 25. EAP de PP asociadas a entidades gremiales según entidad, por provincia, 2018.....	71
Cuadro 26. EAP de NO PP asociadas a entidades gremiales según entidad, por provincia, 2018.....	72
Cuadro 27. EAP de NO PP y PP según pertenencia a grupos CREA, por provincia, 2018.....	77
Cuadro 28. EAP de NO PP y PP según pertenencia a grupos de Cambio Rural, por provincia, 2018.....	78

Cuadro 29. EAP de NO PP y PP según pertenencia a Aapresid, por provincia, 2018...	79
Cuadro 30. EAP de NO PP y PP según pertenencia a otras entidades técnicas, por provincia, 2018.....	81

Índice de gráficos

Gráfico 1. Participación de PP y NO PP en el total de EAP por provincia, 2018.....	8
Gráfico 2. Distribución porcentual de las EAP de PP y NO PP por tramo de edad y provincia, 2018.....	14
Gráfico 3. Participación de mujeres y varones en las EAP de PP y NO PP, por provincia, 2018.....	17
Gráfico 4. Productores que saben y no saben leer y escribir en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	20
Gráfico 5. Último nivel educativo alcanzado en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	23
Gráfico 6. Productores que no saben leer y escribir según sexo, en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	26
Gráfico 7. Último nivel educativo según sexo, en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	30
Gráfico 8. Productores que cuentan con computadora en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	33
Gráfico 9. Productores con acceso a internet en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	36
Gráfico 10. Productores que residen en la EAP, en PP y NO PP, por provincia, 2018...	39
Gráfico 11. Productores que trabajan en la EAP, en PP y NO PP, por provincia, 2018. .	42
Gráfico 12. Productores que trabajan fuera de la explotación, en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	45
Gráfico 13. Productores que llevan registro de la producción, en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	48
Gráfico 14. Productores con contrato de seguro, en PP y NO PP, por provincia, 2018.	51
Gráfico 15. Productores integrados a la industria, en PP y NO PP, por provincia, 2018	54
Gráfico 16. Fuente del asesoramiento técnico en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	58
Gráfico 17. Participación en programas de PP y NO PP, por provincia, 2018.....	62
Gráfico 18. Productores que reciben subsidios, en PP y NO PP, por provincia, 2018. .	65
Gráfico 19. Productores asociados a cooperativas o entidades gremiales, en PP y NO PP, por provincia, 2018.....	68
Gráfico 20. Asociación a cooperativas y entidades gremiales de PP y NO PP, por provincia, 2018.....	75
Gráfico 21. Pertenencia a entidades técnicas de PP y NO PP, por provincia, 2018.....	83

Índice de mapas

Mapa 1. Participación de los pequeños productores en el total de EAP por provincia, 2018.....	11
--	----

Pequeños productores en la Argentina.

Estudio complementario I

1. Introducción

El documento se inscribe en los estudios complementarios del Proyecto Disciplinar «Agricultura familiar, campesina e indígena en la Argentina» (PDI079) del INTA y retoma la caracterización de pequeños productores y no pequeños productores desarrollada en el Boletín Técnico 14, «Pequeños Productores en la Argentina».¹ Como ya hemos señalado en otros informes, Para desarrollar este estudio se trabajó con la definición de “pequeño productor agropecuario” propuesta por Obschatko, Foti y Román (2007), con el fin de obtener datos comparativos con dicho estudio y poder estimar la variación intercensal. Según las autoras, los pequeños productores agropecuarios (PP) son definidos como²:

“aquellos que dirigen una explotación agropecuaria (EAP) en la que se cumplen las siguientes condiciones: el productor trabaja directamente en la explotación; no se emplean trabajadores no familiares remunerados permanentes; no se constituye bajo la forma jurídica de 'sociedad anónima' o 'en comandita por acciones'; la superficie total de la explotación es: hasta 500 ha en las provincias de Corrientes y Misiones; hasta 1000 ha en Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Mendoza, San Juan, San Luis, Chaco, Formosa y Santiago del Estero; hasta 2500 ha en Jujuy, Salta, Catamarca, Tucumán, La Rioja y Neuquén y hasta 5000 ha en Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego; la superficie cultivada es de hasta 500 ha en Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, Chaco, Formosa, Santiago del Estero y San Luis; hasta 25 ha en Neuquén, Río Negro, San Juan y Mendoza; y hasta 200 ha en el resto del país; o posee hasta 500 Unidades Ganaderas en todas las provincias del país” (Obschatko et al., 2007:33).

En este estudio complementario seguimos trabajando con los microdatos del Censo Nacional Agropecuario 2018 proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) a nivel de explotación agropecuaria. Se trabaja con la cantidad absoluta de EAP de cada grupo por provincia y variables como edad, sexo, alfabetización, nivel educativo, lectoescritura según sexo, nivel educativo según sexo, acceso a internet y

¹ Véase <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/22050>

² En el cuerpo del texto puede aparecer la sigla PP y NO PP o pequeño productor y no pequeño productor en forma alternada.

computadora, residencia del productor, registro de su producción, integración a al industria, asesoramiento técnico y asociativismo.³

³ Se utilizó la herramienta código en Python para las infografías y sugerencias de diseño.

2. Pequeños productores y no pequeños productores por provincia

2.1. Cantidad de EAP por provincia

En 2018 se registraron 249.663 EAP en las 23 provincias analizadas: 158.946 corresponden a pequeños productores y 90.717 a no pequeños productores (Cuadro 1).

En términos absolutos, Misiones (19.292) y Buenos Aires (17.985) concentran la mayor cantidad de EAP de pequeños productores, seguidas por Santiago del Estero (12.545), Santa Fe (11.365) y Córdoba (11.240). Estas cinco provincias reúnen el 45,6 % de los PP del país. Entre los no pequeños productores, los valores más altos corresponden a Buenos Aires (18.812), Mendoza (11.049) y Córdoba (9.751).

Cuadro 1. EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP) por provincia, 2018

Provincia	NO PP	PP	Total EAP
Buenos Aires	18.812	17.985	36.797
Catamarca	1.867	8.245	10.112
Chaco	3.227	8.675	11.902
Chubut	1.475	1.900	3.375
Córdoba	9.751	11.240	20.991
Corrientes	4.438	6.507	10.945
Entre Ríos	4.783	9.073	13.856
Formosa	1.902	6.016	7.918
Jujuy	1.329	7.313	8.642
La Pampa	3.643	3.420	7.063
La Rioja	1.173	3.697	4.870
Mendoza	11.049	9.940	20.989
Misiones	3.833	19.292	23.125
Neuquén	877	2.670	3.547
Río Negro	2.991	3.796	6.787
Salta	1.518	7.187	8.705
San Juan	2.915	2.751	5.666
San Luis	1.684	2.376	4.060
Santa Cruz	507	85	592
Santa Fe	8.730	11.365	20.095

Provincia	NO PP	PP	Total EAP
Santiago del Estero	2.851	12.545	15.396
Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur	61	84	145
Tucumán	1.301	2.784	4.085
Total país	90.717	158.946	249.663

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

2.2. Participación de los pequeños productores en el total de EAP

A nivel nacional, los pequeños productores representan el 63,7 % de las EAP. En 18 de las 23 provincias su participación es igual o superior al 50 % (Gráfico 1).

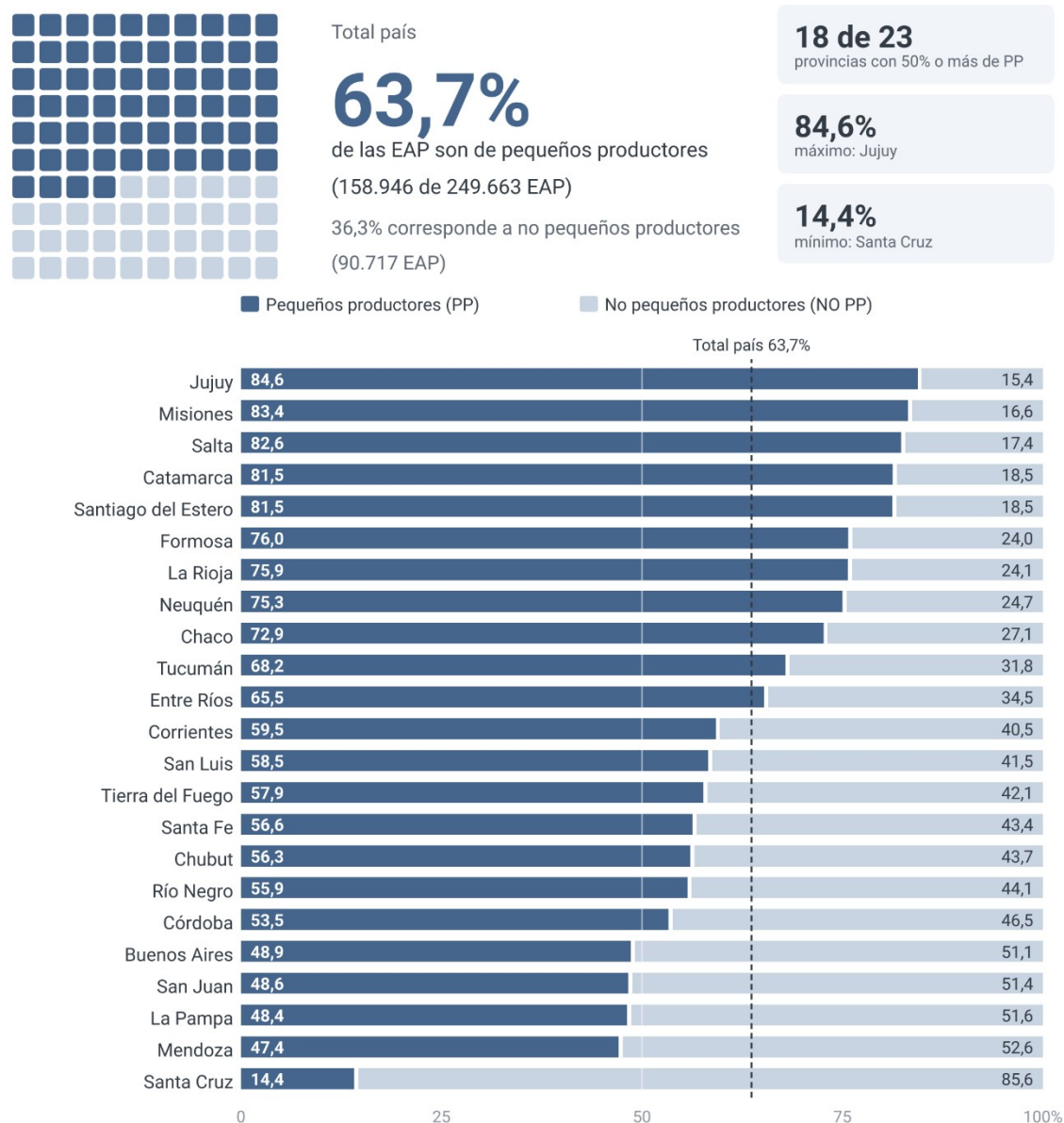
Los valores más altos se observan en Jujuy (84,6 %), Misiones (83,4 %), Salta (82,6 %), Catamarca (81,5 %) y Santiago del Estero (81,5 %). En el otro extremo, Santa Cruz registra la menor participación (14,4 %), mientras que Mendoza (47,4 %), La Pampa (48,4 %), San Juan (48,6 %) y Buenos Aires (48,9 %) se ubican levemente por debajo de la mitad.

Gráfico 1.

Participación de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP) en el total de EAP por provincia, 2018

Pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), 2018

Argentina y provincias · participación en el total de EAP (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor participación de PP.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

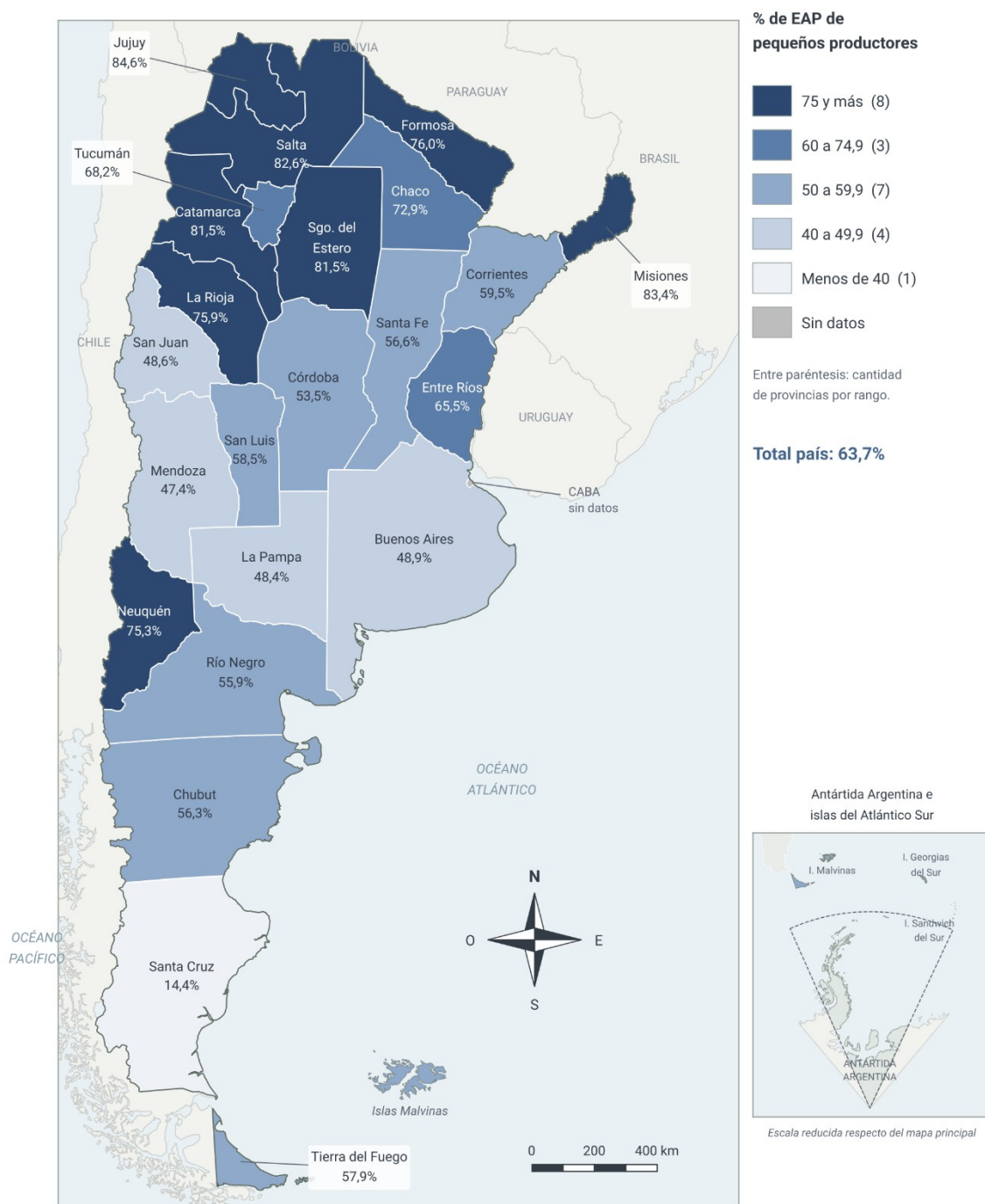
2.3. Distribución territorial

El Mapa 1 muestra un patrón regional definido. El Noroeste (NOA) y el Noreste (NEA) presentan las mayores proporciones de pequeños productores, con el 80,6 % y el 75,1 % de las EAP, respectivamente. Entre ambas regiones reúnen el 51,8 % de los PP del país (82.261 EAP).

En la región Pampeana la participación de los PP es del 53,7 %; sin embargo, por su peso en el total de EAP, es la región que concentra la mayor cantidad absoluta de pequeños productores (53.083, el 33,4 % del total nacional). Cuyo es la única región en la que los PP no alcanzan la mitad de las EAP (49,1 %). En la Patagonia representan el 59,1 %, con una marcada diferencia entre Neuquén (75,3 %) y Santa Cruz (14,4 %).

Mapa 1.

Participación de los pequeños productores (PP) en el total de EAP por provincia, 2018 (%)



Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

3. Edad de los productores

En esta sección se analiza la edad de los productores según el tipo de productor. Se consideran tres tramos (hasta 39 años, 40 a 64 años y 65 años y más) y una categoría sin dato, que reúne las EAP con valor no definido en la base. Esta última tiene un peso considerable entre los no pequeños productores (31,8 %) y menor entre los pequeños productores (8,6 %), por lo que los porcentajes deben leerse teniendo en cuenta esa diferencia.

3.1. Cantidad de EAP por tramo de edad

Entre los pequeños productores, 26.012 EAP corresponden a productores de hasta 39 años, 80.315 a productores de 40 a 64 años y 38.956 a productores de 65 años y más (Cuadro 2). Entre los no pequeños productores, el tramo de 40 a 64 años también es el más numeroso (33.638 EAP), seguido por el de 65 años y más (21.571).

En términos absolutos, Misiones (4.977), Santiago del Estero (2.837) y Buenos Aires (2.559) concentran la mayor cantidad de EAP de pequeños productores de hasta 39 años.

Cuadro 2. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) por tramo de edad del productor y provincia, 2018

Provincia	NO PP					PP				
	Hasta 39	40 a 64	65 y más	Sin dato	Total	Hasta 39	40 a 64	65 y más	Sin dato	Total
Buenos Aires	674	5.096	4.224	8.818	18.812	2.559	7.762	4.629	3.035	17.985
Catamarca	225	772	600	270	1.867	1.542	4.318	2.141	244	8.245
Chaco	381	1.439	696	711	3.227	1.321	4.714	1.976	664	8.675
Chubut	71	521	436	447	1.475	185	1.016	560	139	1.900
Córdoba	632	3.506	1.830	3.783	9.751	1.354	5.431	2.738	1.717	11.240
Corrientes	453	1.867	1.102	1.016	4.438	1.101	3.446	1.643	317	6.507
Entre Ríos	330	1.818	1.144	1.491	4.783	1.061	4.638	2.476	898	9.073
Formosa	191	854	520	337	1.902	776	3.345	1.683	212	6.016
Jujuy	252	550	313	214	1.329	1.457	3.896	1.699	261	7.313
La Pampa	222	1.496	919	1.006	3.643	539	1.586	874	421	3.420
La Rioja	106	503	347	217	1.173	426	1.943	1.119	209	3.697
Mendoza	866	4.513	2.937	2.733	11.049	1.270	5.018	2.926	726	9.940
Misiones	552	2.002	861	418	3.833	4.977	10.742	3.016	557	19.292
Neuquén	79	345	242	211	877	350	1.455	722	143	2.670

Provincia	NO PP					PP				
	Hasta 39	40 a 64	65 y más	Sin dato	Total	Hasta 39	40 a 64	65 y más	Sin dato	Total
Río Negro	219	1.245	822	705	2.991	422	1.952	1.106	316	3.796
Salta	185	560	298	475	1.518	1.544	3.645	1.561	437	7.187
San Juan	195	1.116	816	788	2.915	367	1.238	794	352	2.751
San Luis	114	658	428	484	1.684	222	1.214	843	97	2.376
Santa Cruz	26	189	134	158	507	12	45	20	8	85
Santa Fe	459	3.057	2.005	3.209	8.730	1.234	5.287	2.743	2.101	11.365
Santiago del Estero	348	1.089	641	773	2.851	2.837	6.278	2.986	444	12.545
Tierra del Fuego	2	18	15	26	61	10	54	18	2	84
Tucumán	111	424	241	525	1.301	446	1.292	683	363	2.784
Total país	6.693	33.638	21.571	28.815	90.717	26.012	80.315	38.956	13.663	158.946

Nota: «Sin dato» corresponde a las EAP con valor no definido en la base. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

3.2. Distribución porcentual por tramo de edad

A nivel nacional, la mitad de las EAP de pequeños productores (50,5 %) tiene un productor de 40 a 64 años, el 24,5 % uno de 65 años y más y el 16,4 % uno de hasta 39 años (Gráfico 2). Entre los no pequeños productores, el tramo de 40 a 64 años representa el 37,1 %, el de 65 años y más el 23,8 % y el de hasta 39 años el 7,4 %.

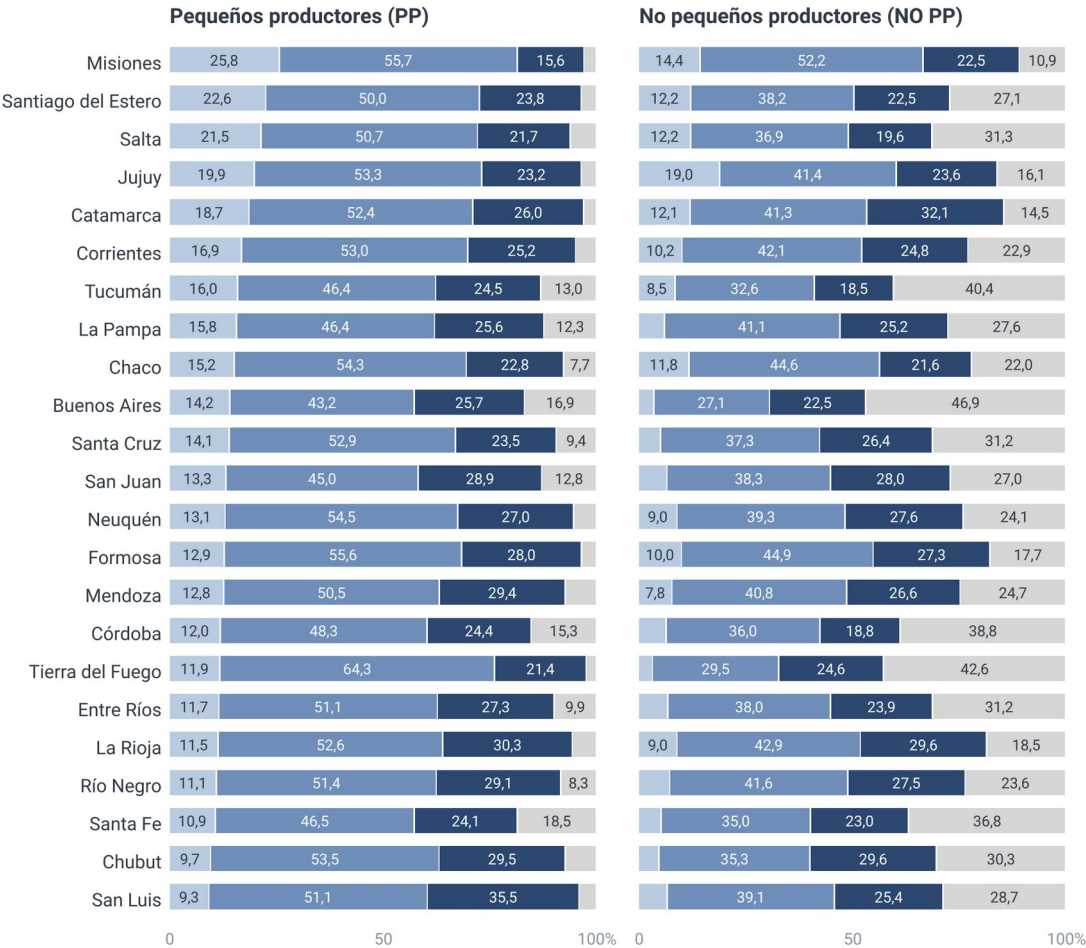
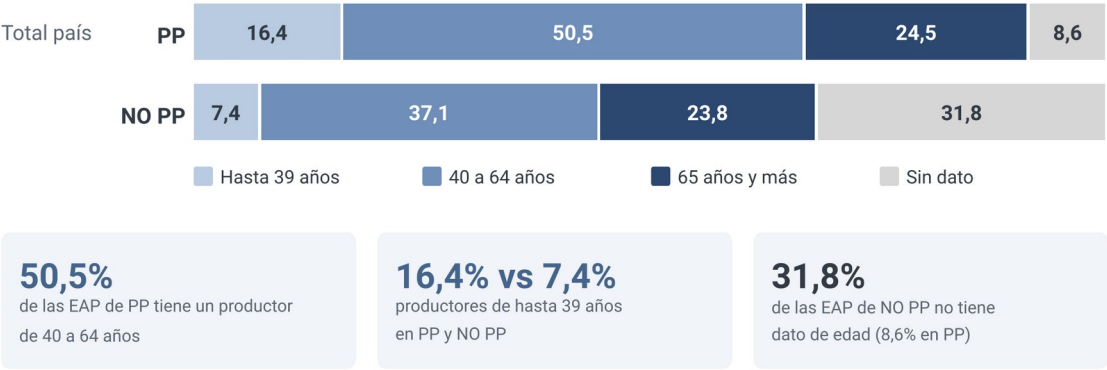
Si se consideran solo las EAP con dato de edad, los pequeños productores presentan una estructura más joven: el 17,9 % tiene hasta 39 años (10,8 % entre los NO PP) y el 26,8 % tiene 65 años y más (34,8 % entre los NO PP).

Por provincia, la mayor proporción de PP de hasta 39 años se registra en Misiones (25,8 %), Santiago del Estero (22,6 %) y Salta (21,5 %). En el otro extremo, San Luis (35,5 %), La Rioja (30,3 %) y Chubut (29,5 %) presentan las mayores proporciones de PP de 65 años y más. La proporción de EAP de PP sin dato de edad es más alta en Santa Fe (18,5 %), Buenos Aires (16,9 %) y Córdoba (15,3 %).

Gráfico 2.
Distribución porcentual de las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP) por tramo de edad del productor y provincia, 2018

Edad de los productores según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP por tramo de edad (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP de hasta 39 años. Porcentajes calculados sobre el total de EAP de cada grupo, incluidas las EAP sin dato de edad.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4. Sexo de los productores

La información sobre el sexo del productor está disponible para 206.828 EAP (144.956 de pequeños productores y 61.872 de no pequeños productores), lo que equivale al 82,8 % del total de EAP analizadas. Los porcentajes de esta sección se calculan sobre ese total.

4.1. Cantidad de EAP según sexo del productor

Del total de EAP con dato, 43.109 tienen una productora mujer: 27.676 corresponden a pequeños productores y 15.433 a no pequeños productores (Cuadro 3). Las provincias con mayor cantidad de productoras entre los PP son Santiago del Estero (3.670), Jujuy (3.058) y Misiones (2.925).

Cuadro 3. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según sexo del productor, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total	
Buenos Aires	2.652	7.364	10.016	2.629	12.314	14.943	24.959
Catamarca	538	1.061	1.599	1.684	6.323	8.007	9.606
Chaco	457	2.040	2.497	1.196	6.767	7.963	10.460
Chubut	231	788	1.019	355	1.402	1.757	2.776
Córdoba	1.064	4.889	5.953	1.206	8.299	9.505	15.458
Corrientes	1.198	2.217	3.415	1.252	4.924	6.176	9.591
Entre Ríos	769	2.515	3.284	1.152	6.990	8.142	11.426
Formosa	356	1.206	1.562	1.139	4.651	5.790	7.352
Jujuy	367	724	1.091	3.058	3.948	7.006	8.097
La Pampa	599	2.029	2.628	381	2.598	2.979	5.607
La Rioja	238	709	947	575	2.881	3.456	4.403
Mendoza	2.136	6.141	8.277	1.216	7.962	9.178	17.455
Misiones	907	2.480	3.387	2.925	15.773	18.698	22.085
Neuquén	146	517	663	507	2.011	2.518	3.181
Río Negro	480	1.828	2.308	522	2.947	3.469	5.777
Salta	285	759	1.044	1.906	4.884	6.790	7.834
San Juan	630	1.598	2.228	361	2.037	2.398	4.626
San Luis	232	965	1.197	417	1.851	2.268	3.465

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones	Total	
Santa Cruz	69	280	349	18	58	76	425
Santa Fe	1.352	4.167	5.519	1.164	8.108	9.272	14.791
Santiago del Estero	519	1.558	2.077	3.670	8.394	12.064	14.141
Tierra del Fuego	8	27	35	25	56	81	116
Tucumán	200	577	777	318	2.102	2.420	3.197
Total país	15.433	46.439	61.872	27.676	117.280	144.956	206.828

Nota: incluye solo las EAP con dato de sexo del productor. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

4.2. Participación de las mujeres

Las mujeres representan el 19,1 % de los pequeños productores y el 24,9 % de los no pequeños productores (Gráfico 3). A nivel nacional, por lo tanto, su participación es menor entre los PP.

Sin embargo, en cinco provincias la relación se invierte y la proporción de mujeres es mayor entre los PP: Jujuy (43,6 % frente a 33,6 %), Santiago del Estero (30,4 % frente a 25,0 %), Salta (28,1 % frente a 27,3 %), Santa Cruz (23,7 % frente a 19,8 %) y Tierra del Fuego (30,9 % frente a 22,9 %). En estas dos últimas, los valores deben tomarse con cautela por la reducida cantidad de EAP (76 y 81 PP con dato, respectivamente). Las menores proporciones de mujeres entre los PP se observan en Santa Fe (12,6 %), Córdoba (12,7 %) y La Pampa (12,8 %).

Gráfico 3.

Participación de mujeres y varones en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Sexo de los productores según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · participación de mujeres y varones en las EAP con dato de sexo (%)



20,8%

de las EAP con dato tiene una productora mujer (43.109 EAP)

19,1% vs 24,9%

mujeres en PP y en NO PP

43,6%

mujeres entre los PP de Jujuy, el valor provincial más alto

Porcentaje de mujeres por provincia

■ PP ○ NO PP



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de mujeres entre los PP. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato de sexo del productor (206.828).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

5. Alfabetización y nivel educativo

Esta sección presenta dos variables vinculadas con la educación de los productores: si saben leer y escribir y el último nivel educativo alcanzado. No todas las EAP cuentan con información para estas variables (por ejemplo, aquellas cuyo productor es una persona jurídica), por lo que los porcentajes se calculan sobre las EAP con dato en cada caso: 209.573 para la lectoescritura y 197.794 para el nivel educativo, de un total de 249.663 EAP.

5.1. Productores que saben leer y escribir

Entre los pequeños productores, en 139.902 EAP quien es censado sabe leer y escribir y 5.668 EAP quien es censado no sabe leer y escribir; entre los no pequeños productores, los valores son 57.235 y 6.768, respectivamente (Cuadro 4). En términos absolutos, la mayor cantidad de PP que no sabe leer y escribir se registra en Misiones (829), Santiago del Estero (661) y Mendoza (493).

Cuadro 4. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según si el productor sabe leer y escribir, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	9.551	638	10.189	14.903	76	14.979	25.168
Catamarca	1.373	302	1.675	7.759	264	8.023	9.698
Chaco	2.273	366	2.639	7.625	394	8.019	10.658
Chubut	956	90	1.046	1.609	156	1.765	2.811
Córdoba	5.667	464	6.131	9.405	135	9.540	15.671
Corrientes	3.109	385	3.494	5.925	279	6.204	9.698
Entre Ríos	3.106	273	3.379	8.136	51	8.187	11.566
Formosa	1.416	203	1.619	5.574	238	5.812	7.431
Jujuy	954	198	1.152	6.625	429	7.054	8.206
La Pampa	2.498	175	2.673	2.877	125	3.002	5.675
La Rioja	796	209	1.005	3.375	115	3.490	4.495
Mendoza	7.703	900	8.603	8.735	493	9.228	17.831
Misiones	2.990	605	3.595	17.944	829	18.773	22.368
Neuquén	523	167	690	2.089	444	2.533	3.223
Río Negro	2.219	143	2.362	3.231	256	3.487	5.849
Salta	899	208	1.107	6.344	481	6.825	7.932
San Juan	2.030	319	2.349	2.327	78	2.405	4.754

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
San Luis	1.139	90	1.229	2.232	49	2.281	3.510
Santa Cruz	340	12	352	75	2	77	429
Santa Fe	5.292	318	5.610	9.218	49	9.267	14.877
Santiago del Estero	1.715	511	2.226	11.455	661	12.116	14.342
Tierra del Fuego	32	4	36	81	1	82	118
Tucumán	654	188	842	2.358	63	2.421	3.263
Total país	57.235	6.768	64.003	139.902	5.668	145.570	209.573

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 3,9 % de los pequeños productores censado no sabe leer y escribir, frente al 10,6 % de los no pequeños productores (Gráfico 4). La proporción de NO PP que no sabe leer y escribir supera a la de PP en todas las provincias, excepto en Chubut y Río Negro.

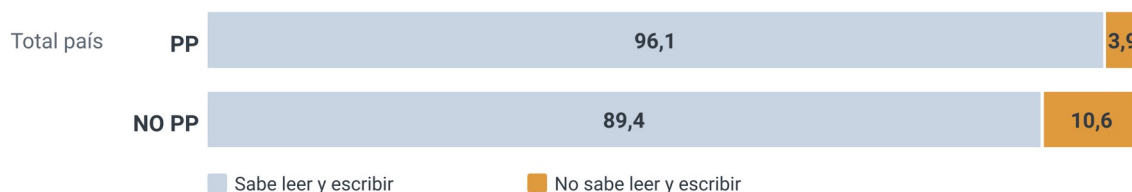
Entre los PP, los valores más altos que no saben leer y escribir se observan en Neuquén (17,5 %), Chubut (8,8 %), Río Negro (7,3 %) y Salta (7,0 %), mientras que en Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos no alcanzan el 1 %. Entre los NO PP se destacan Neuquén (24,2 %), Santiago del Estero (23,0 %) y Tucumán (22,3 %).

Gráfico 4.

Productores que saben y no saben leer y escribir en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que saben leer y escribir según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



3,9%

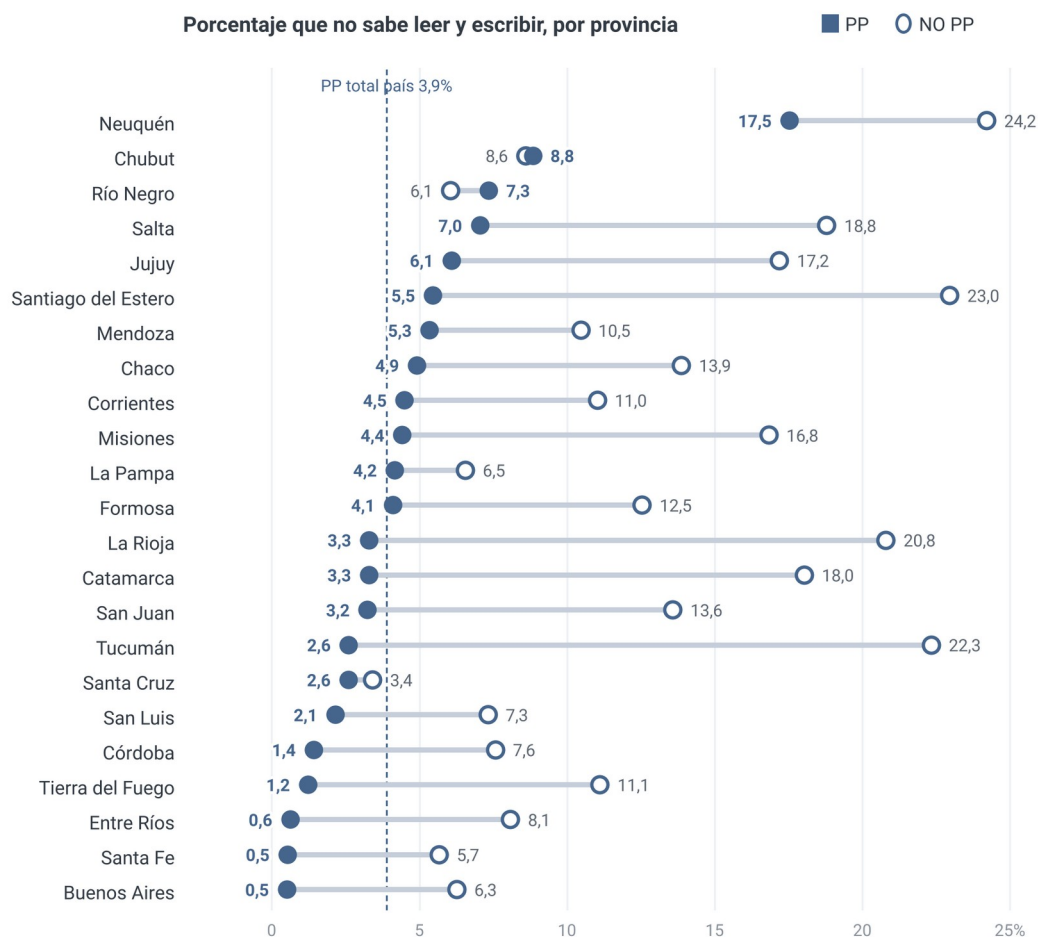
de los PP no sabe leer y escribir
(5.668 EAP)

10,6%

de los NO PP no sabe leer y escribir
(6.768 EAP)

17,5%

PP que no sabe leer y escribir en
Neuquén, el valor provincial más alto



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP que no sabe leer y escribir. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (209.573).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

5.2. Último nivel educativo alcanzado

En cuanto al último nivel educativo alcanzado, 88.025 EAP de pequeños productores corresponden a productores con nivel primario, 35.677 con secundario, 7.151 con terciario y 8.466 con universitario, mientras que en 852 EAP el productor no sabe cuál es su nivel educativo. Entre los no pequeños productores, los niveles primario (19.646) y secundario (19.594) presentan valores similares, y 707 EAP corresponden a la categoría «no sabe» (Cuadro 5).

Cuadro 5. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según último nivel educativo alcanzado por el productor, por provincia, 2018

Provincia	NO PP						PP					
	N/S	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	N/S	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Buenos Aires	18	2.262	3.426	1.216	2.666	9.588	38	6.632	5.120	1.059	2.072	14.921
Catamarca	30	645	403	156	139	1.373	27	4.876	2.153	472	236	7.764
Chaco	8	944	696	265	373	2.286	43	5.267	1.551	518	261	7.640
Chubut	16	339	319	95	191	960	30	1.045	393	74	76	1.618
Córdoba	14	1.802	2.154	536	1.186	5.692	34	4.582	3.194	576	1.031	9.417
Corrientes	15	1.148	982	388	593	3.126	39	4.097	1.251	310	248	5.945
Entre Ríos	10	1.121	982	338	671	3.122	26	5.312	1.846	405	557	8.146
Formosa	19	668	363	171	202	1.423	28	4.022	1.116	298	112	5.576
Jujuy	6	407	349	89	124	975	40	4.542	1.554	368	146	6.650
La Pampa	36	954	849	159	507	2.505	11	1.503	856	143	366	2.879
La Rioja	4	321	249	110	127	811	11	2.111	879	221	158	3.380
Mendoza	132	2.500	2.696	856	1.592	7.776	86	5.065	2.534	477	595	8.757
Misiones	25	1.471	892	294	340	3.022	67	14.137	3.010	462	304	17.980
Neuquén	14	278	118	47	78	535	55	1.588	333	66	56	2.098
Río Negro	92	707	793	206	449	2.247	59	1.745	974	175	291	3.244
Salta	15	270	325	77	217	904	87	4.102	1.766	194	205	6.354
San Juan	219	524	689	158	451	2.041	26	1.198	719	152	242	2.337
San Luis	8	369	399	111	255	1.142	10	1.464	514	82	167	2.237
Santa Cruz	1	67	156	46	70	340	0	24	34	11	6	75
Santa Fe	9	1.755	2.005	609	948	5.326	16	4.055	3.409	728	1.026	9.234
Santiago del Estero	11	887	533	119	188	1.738	104	9.289	1.760	214	109	11.476
Tierra del Fuego	0	3	17	3	10	33	1	31	38	5	6	81

Provincia	NO PP						PP					
	N/S	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	N/S	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Tucumán	5	204	199	52	198	658	14	1.338	673	141	196	2.362
Total país	707	19.646	19.594	6.101	11.575	57.623	852	88.025	35.677	7.151	8.466	140.171

Nota: N/S = no sabe; Prim. = primario; Sec. = secundario; Terc. = terciario; Univ. = universitario. Incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

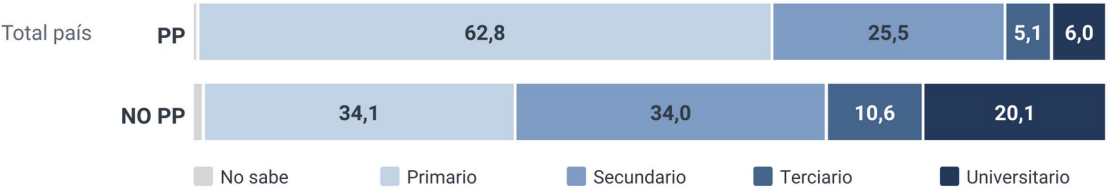
El 62,8 % de los pequeños productores alcanzó como último nivel el primario, el 25,5 % el secundario y el 11,1 % el terciario o universitario; el 0,6 % no sabe su nivel educativo. Entre los no pequeños productores la distribución es más pareja: 34,1 % primario, 34,0 % secundario y 30,7 % terciario o universitario, con un 1,2 % en la categoría «no sabe» (Gráfico 5).

La proporción de PP con nivel primario es mayor en Santiago del Estero (80,9 %), Misiones (78,6 %) y Neuquén (75,7 %), y menor en Santa Cruz (32,0 %), Tierra del Fuego (38,3 %), Santa Fe (43,9 %) y Buenos Aires (44,4 %). Los PP con nivel terciario o universitario tienen mayor presencia relativa en Santa Cruz (22,7 %), Buenos Aires (21,0 %) y Santa Fe (19,0 %). La categoría «no sabe» tiene un peso reducido en ambos grupos, aunque entre los NO PP alcanza el 10,7 % en San Juan.

Gráfico 5.
Último nivel educativo alcanzado por el productor en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Último nivel educativo alcanzado según tipo de productor, 2018

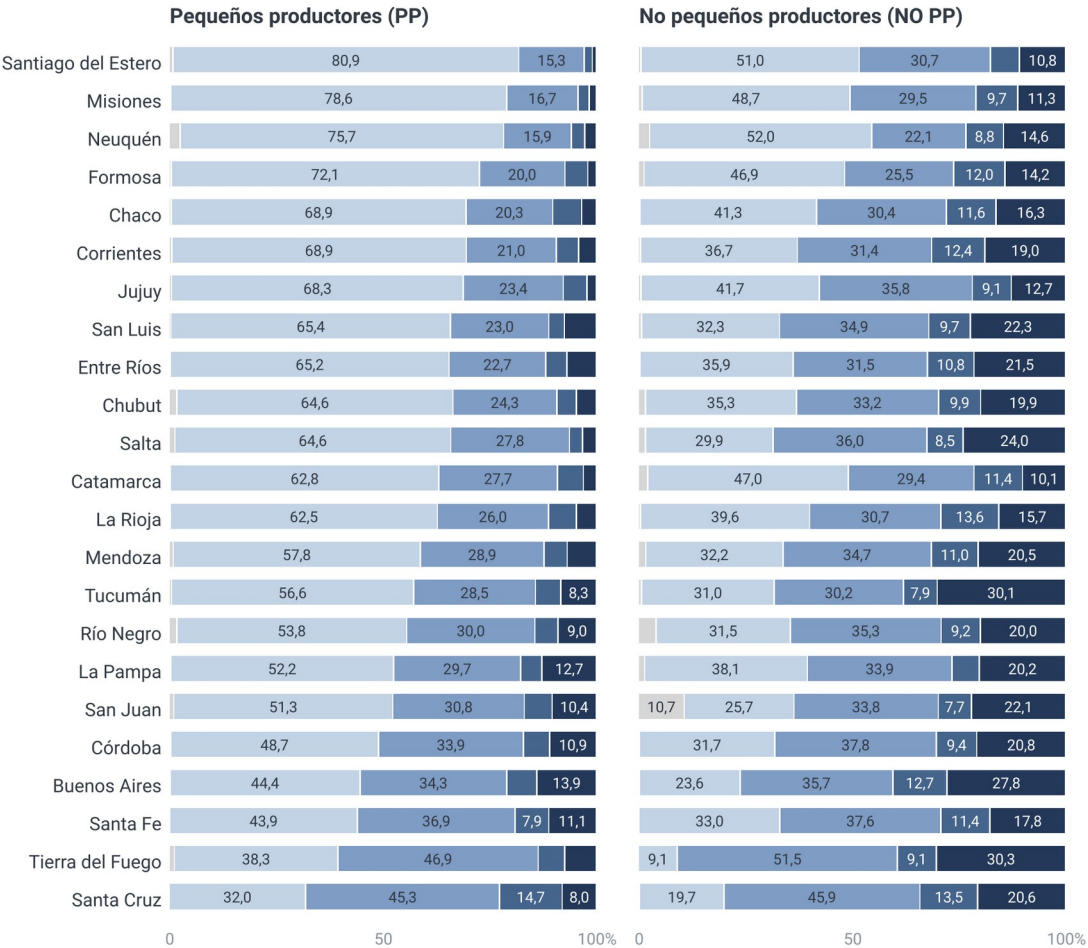
Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



62,8%
de los PP alcanzó como último nivel el primario

11,1% vs 30,7%
con nivel terciario o universitario en PP y NO PP

80,9%
PP con nivel primario en Santiago del Estero, el valor más alto



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP con nivel primario. «No sabe»: el productor no sabe cuál es su nivel educativo. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (197.794). Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

6. Lectoescritura según sexo

Esta sección cruza la variable «sabe leer y escribir» con el sexo del productor. El análisis incluye las EAP con dato en ambas variables: 144.777 de pequeños productores y 61.704 de no pequeños productores.

Entre los pequeños productores, 1.543 mujeres y 4.074 varones no saben leer y escribir (Cuadro 6). Las mayores cantidades de productoras PP que no saben leer y escribir se registran en Jujuy (324), Salta (225) y Santiago del Estero (198).

Cuadro 6. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según sexo del productor y si sabe leer y escribir, por provincia, 2018

Provincia	NO PP · Mujeres		NO PP · Varones		PP · Mujeres		PP · Varones	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Buenos Aires	2.545	92	6.943	368	2.605	18	12.197	53
Catamarca	474	64	897	164	1.603	81	6.140	183
Chaco	416	40	1.834	201	1.106	90	6.467	298
Chubut	210	21	739	49	317	38	1.285	117
Córdoba	995	67	4.617	252	1.183	21	8.162	114
Corrientes	1.097	100	1.998	216	1.189	62	4.709	215
Entre Ríos	733	34	2.351	151	1.142	8	6.938	43
Formosa	313	43	1.098	108	1.075	64	4.478	173
Jujuy	301	65	642	78	2.732	324	3.845	100
La Pampa	572	26	1.911	115	369	11	2.480	114
La Rioja	196	42	594	115	564	11	2.777	104
Mendoza	1.982	153	5.657	483	1.141	75	7.547	414
Misiones	808	99	2.152	328	2.796	128	15.076	695
Neuquén	108	38	408	109	404	103	1.672	339
Río Negro	454	26	1.747	81	468	54	2.747	200
Salta	235	49	659	98	1.680	225	4.634	249
San Juan	571	59	1.446	152	347	13	1.972	64
San Luis	220	12	913	51	414	3	1.805	46
Santa Cruz	65	4	274	6	18	0	56	2
Santa Fe	1.293	46	3.952	192	1.153	6	8.024	40
Santiago del Estero	409	110	1.294	264	3.471	198	7.935	457

Provincia	NO PP · Mujeres		NO PP · Varones		PP · Mujeres		PP · Varones	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Tierra del Fuego	5	3	27	0	25	0	55	1
Tucumán	172	28	478	97	308	10	2.049	53
Total país	14.174	1.221	42.631	3.678	26.110	1.543	113.050	4.074

Nota: incluye solo las EAP con dato de sexo y de lectoescritura del productor. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Entre los pequeños productores, la proporción que no sabe leer y escribir es mayor en las mujeres que en los varones: 5,6 % frente a 3,5 % (Gráfico 6). Entre los no pequeños productores, en cambio, no hay diferencias por sexo: en ambos casos el valor es del 7,9 %.

Esta diferencia también se observa en la composición del grupo: las mujeres son el 19,1 % de los pequeños productores, pero representan el 27,5 % de los PP que no saben leer y escribir. Es decir, están sobrerrepresentadas entre quienes no saben leer y escribir.

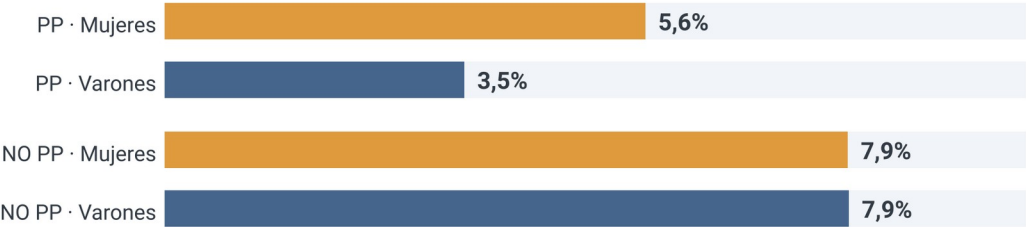
La brecha entre mujeres y varones PP es más marcada en Jujuy (10,6 % frente a 2,5 %) y Salta (11,8 % frente a 5,1 %). Neuquén registra los valores más altos para ambos sexos (20,3 % en mujeres y 16,9 % en varones). En 16 de las 23 provincias la proporción es mayor entre las mujeres PP; entre las excepciones se encuentran La Pampa, La Rioja y San Luis, donde es más alta entre los varones.

Gráfico 6.
Productores que no saben leer y escribir según sexo, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que no saben leer y escribir según sexo y tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · porcentaje sobre las EAP con dato de sexo y lectoescritura (%)

Total país



5,6% vs 3,5%

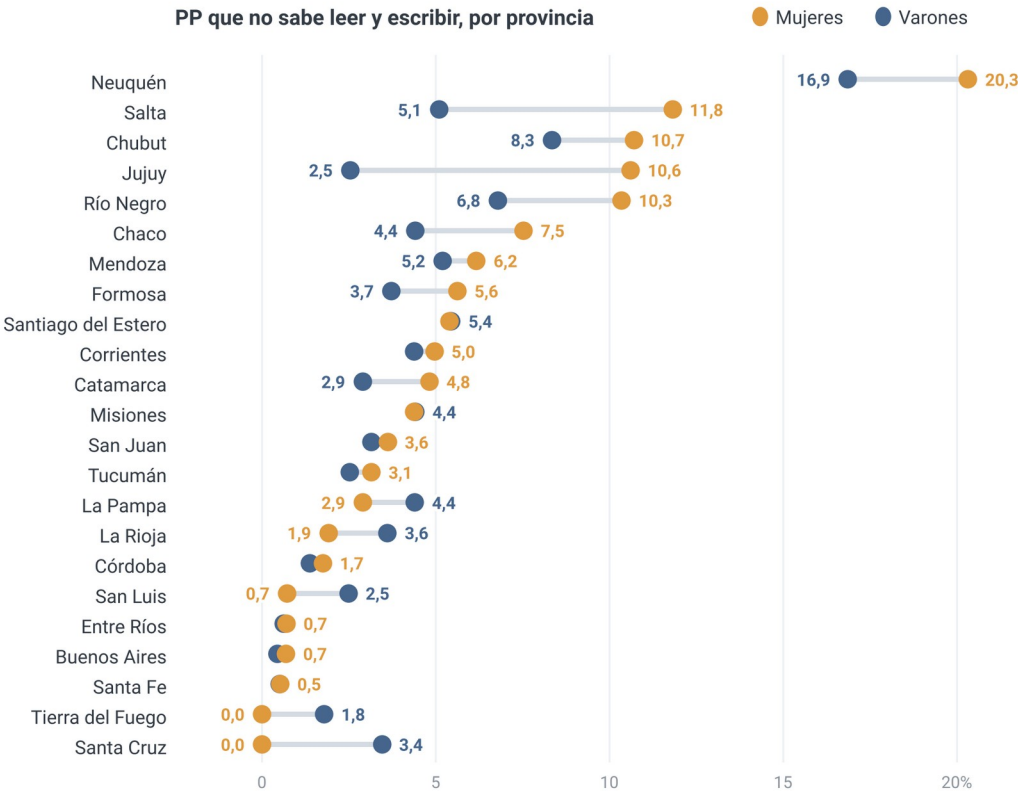
PP mujeres y varones que no saben leer y escribir

27,5%

de los PP que no saben leer y escribir son mujeres (son el 19,1% de los PP)

16 de 23

provincias donde el % es mayor entre las mujeres PP



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de mujeres PP que no sabe leer y escribir. En Santa Cruz y Tierra del Fuego hay menos de 30 productoras PP con dato.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

7. Nivel educativo según sexo

Esta sección cruza el último nivel educativo alcanzado con el sexo del productor. Se consideran las EAP con dato en ambas variables: 138.557 de pequeños productores (25.948 mujeres y 112.609 varones) y 56.435 de no pequeños productores (14.001 mujeres y 42.434 varones).

Entre los pequeños productores, 16.715 mujeres y 70.853 varones alcanzaron como último nivel el primario, mientras que 3.468 mujeres y 12.039 varones tienen nivel terciario o universitario (Cuadros 7 y 8).

Cuadro 7. EAP de pequeños productores (PP) según sexo y último nivel educativo alcanzado por el productor, por provincia, 2018

Provincia	Mujeres					Varones				
	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Buenos Aires	1.098	786	372	345	2.601	5.497	4.294	677	1.709	12.177
Catamarca	1.073	358	129	36	1.596	3.791	1.793	343	198	6.125
Chaco	696	192	158	54	1.100	4.541	1.347	354	202	6.444
Chubut	192	70	29	13	304	849	320	45	63	1.277
Córdoba	550	371	124	134	1.179	4.004	2.799	448	893	8.144
Corrientes	826	226	91	34	1.177	3.251	1.022	218	211	4.702
Entre Ríos	685	243	127	84	1.139	4.599	1.585	274	467	6.925
Formosa	772	194	85	19	1.070	3.231	920	213	93	4.457
Jujuy	1.997	533	160	39	2.729	2.508	1.013	204	107	3.832
La Pampa	166	91	50	62	369	1.317	760	93	301	2.471
La Rioja	342	153	47	23	565	1.749	720	171	130	2.770
Mendoza	606	282	120	119	1.127	4.431	2.239	354	473	7.497
Misiones	2.154	496	96	45	2.791	11.922	2.502	364	258	15.046
Neuquén	288	71	18	14	391	1.288	260	48	42	1.638
Río Negro	233	127	47	55	462	1.504	842	127	234	2.707
Salta	1.159	385	62	44	1.650	2.925	1.367	132	161	4.585
San Juan	159	103	44	37	343	1.036	613	106	204	1.959
San Luis	275	83	19	35	412	1.180	430	62	130	1.802
Santa Cruz	2	12	3	1	18	21	22	8	5	56
Santa Fe	438	345	223	145	1.151	3.599	3.048	502	874	8.023
Santiago del Estero	2.817	552	58	15	3.442	6.428	1.202	154	94	7.878

Provincia	Mujeres					Varones				
	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Tierra del Fuego	10	9	3	2	24	21	29	2	3	55
Tucumán	177	83	27	21	308	1.161	590	114	174	2.039
Total país	16.715	5.765	2.092	1.376	25.948	70.853	29.717	5.013	7.026	112.609

Nota: Prim. = primario; Sec. = secundario; Terc. = terciario; Univ. = universitario. Incluye solo las EAP con dato de sexo y de nivel educativo del productor. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Cuadro 8. EAP de no pequeños productores (NO PP) según sexo y último nivel educativo alcanzado por el productor, por provincia, 2018

Provincia	Mujeres					Varones				
	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Buenos Aires	498	852	622	572	2.544	1.754	2.538	583	2.081	6.956
Catamarca	231	121	73	34	459	413	281	83	105	882
Chaco	164	88	96	66	414	767	605	163	303	1.838
Chubut	69	74	29	33	205	267	242	63	158	730
Córdoba	282	309	184	216	991	1.507	1.825	343	956	4.631
Corrientes	417	323	193	162	1.095	725	656	190	428	1.999
Entre Ríos	219	202	166	145	732	893	771	169	521	2.354
Formosa	141	78	65	25	309	523	285	104	177	1.089
Jujuy	148	100	31	22	301	247	244	55	101	647
La Pampa	188	177	73	122	560	761	667	85	381	1.894
La Rioja	84	47	45	22	198	237	201	63	102	603
Mendoza	596	622	362	364	1.944	1.875	2.054	484	1.214	5.627
Misiones	364	216	122	104	806	1.093	664	166	234	2.157
Neuquén	43	18	22	20	103	233	99	24	55	411
Río Negro	133	152	65	86	436	568	637	136	357	1.698
Salta	89	86	24	34	233	180	238	51	182	651
San Juan	159	180	62	106	507	361	504	94	342	1.301
San Luis	80	62	28	49	219	288	333	83	205	909
Santa Cruz	16	21	13	15	65	51	134	33	55	273

Provincia	Mujeres					Varones				
	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total	Prim.	Sec.	Terc.	Univ.	Total
Santa Fe	375	397	317	208	1.297	1.363	1.593	282	734	3.972
Santiago del Estero	262	89	38	17	406	619	437	80	171	1.307
Tierra del Fuego	0	5	0	1	6	3	12	3	9	27
Tucumán	68	47	23	33	171	135	150	28	165	478
Total país	4.626	4.266	2.653	2.456	14.001	14.863	15.170	3.365	9.036	42.434

Nota: Prim. = primario; Sec. = secundario; Terc. = terciario; Univ. = universitario. Incluye solo las EAP con dato de sexo y de nivel educativo del productor. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Entre los PP, la distribución por nivel es similar para ambos sexos: el primario concentra el 64,4 % de las mujeres y el 62,9 % de los varones. Sin embargo, las mujeres presentan una mayor proporción con nivel terciario o universitario (13,4 % frente a 10,7 %), diferencia que se explica por el nivel terciario (8,1 % frente a 4,5 %), ya que en el universitario la proporción de mujeres es levemente menor (5,3 % frente a 6,2 %) (Gráfico 7).

Entre los NO PP se observa un patrón similar: el 36,5 % de las mujeres y el 29,2 % de los varones tienen nivel terciario o universitario. En este grupo, la proporción de mujeres con nivel terciario más que duplica a la de los varones (18,9 % frente a 7,9 %), mientras que los varones tienen una mayor proporción con nivel universitario (21,3 % frente a 17,5 %).

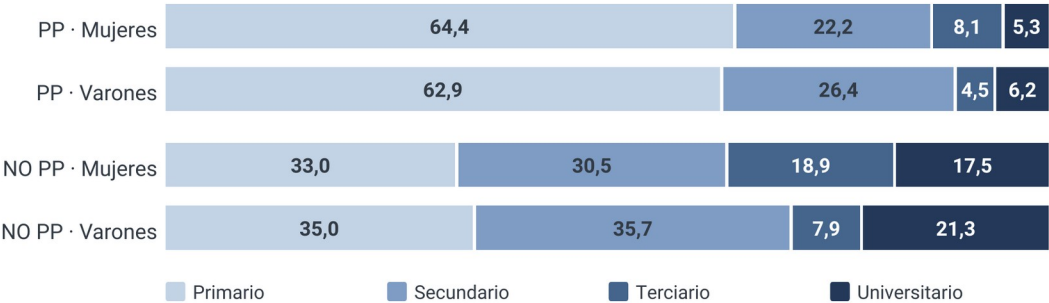
En 20 de las 23 provincias, la proporción de mujeres PP con nivel terciario o universitario supera a la de los varones. Las mayores diferencias se registran en Santa Fe (32,0 % frente a 17,2 %), La Pampa (30,4 % frente a 15,9 %) y Mendoza (21,2 % frente a 11,0 %); las excepciones son Jujuy, Santiago del Estero y Santa Cruz. En Santiago del Estero y Misiones, más del 77 % de los PP de ambos sexos tiene nivel primario.

Gráfico 7.
Último nivel educativo alcanzado según sexo, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Último nivel educativo alcanzado según sexo y tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)

Total país



13,4% vs 10,7%

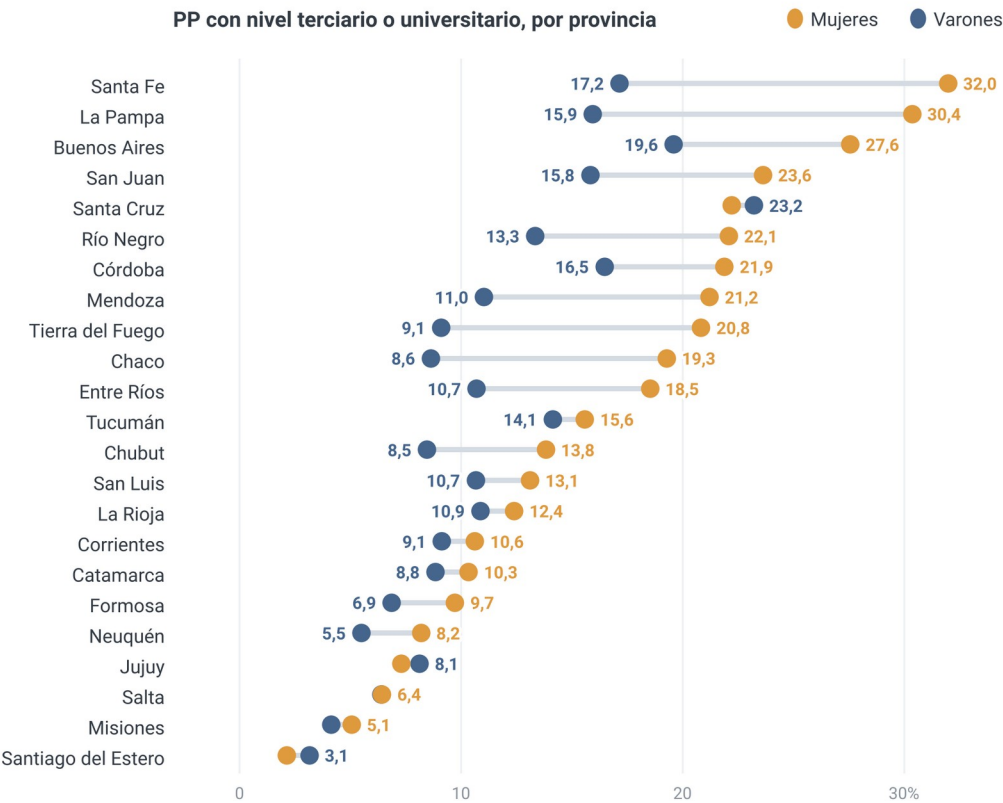
PP mujeres y varones con nivel terciario o universitario

8,1% vs 4,5%

nivel terciario en mujeres y varones PP

20 de 23

provincias donde las mujeres PP tienen más nivel superior



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de mujeres PP con nivel superior. En Santa Cruz y Tierra del Fuego hay menos de 30 productoras PP con dato.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

8. Acceso a computadora e internet

Esta sección analiza el acceso de los productores a computadora y a internet. En ambos casos, la información está disponible para 240.853 EAP: 153.840 de pequeños productores y 87.013 de no pequeños productores.

8.1. Computadora

Entre los pequeños productores, 34.365 EAP cuentan con computadora y 119.475 no; entre los no pequeños productores, los valores son 51.015 y 35.998, respectivamente (Cuadro 9). Buenos Aires (8.459), Santa Fe (6.688) y Córdoba (5.356) concentran la mayor cantidad de PP con computadora.

Cuadro 9. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según si cuentan con computadora, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	14.831	3.289	18.120	8.459	8.542	17.001	35.121
Catamarca	336	1.465	1.801	423	7.732	8.155	9.956
Chaco	1.263	1.717	2.980	801	7.655	8.456	11.436
Chubut	598	859	1.457	268	1.616	1.884	3.341
Córdoba	7.434	1.918	9.352	5.356	5.325	10.681	20.033
Corrientes	1.842	2.426	4.268	753	5.641	6.394	10.662
Entre Ríos	3.192	1.383	4.575	3.041	5.723	8.764	13.339
Formosa	412	1.416	1.828	221	5.681	5.902	7.730
Jujuy	343	910	1.253	199	6.933	7.132	8.385
La Pampa	2.174	1.357	3.531	1.481	1.845	3.326	6.857
La Rioja	258	820	1.078	158	3.427	3.585	4.663
Mendoza	4.570	6.167	10.737	1.604	8.001	9.605	20.342
Misiones	890	2.783	3.673	1.492	17.360	18.852	22.525
Neuquén	287	541	828	165	2.448	2.613	3.441
Río Negro	1.379	1.561	2.940	792	2.955	3.747	6.687
Salta	752	674	1.426	900	6.132	7.032	8.458
San Juan	905	1.924	2.829	372	2.200	2.572	5.401
San Luis	792	845	1.637	344	2.009	2.353	3.990
Santa Cruz	323	181	504	35	49	84	588

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Santa Fe	6.733	1.626	8.359	6.688	4.098	10.786	19.145
Santiago del Estero	947	1.667	2.614	296	11.946	12.242	14.856
Tierra del Fuego	49	12	61	12	69	81	142
Tucumán	705	457	1.162	505	2.088	2.593	3.755
Total país	51.015	35.998	87.013	34.365	119.475	153.840	240.853

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 22,3 % de los pequeños productores cuenta con computadora, frente al 58,6 % de los no pequeños productores (Gráfico 8). La proporción de PP con computadora es inferior a la de NO PP en todas las provincias.

Entre los PP, los valores más altos corresponden a provincias pampeanas: Santa Fe (62,0 %), Córdoba (50,1 %), Buenos Aires (49,8 %) y La Pampa (44,5 %). En el otro extremo, en ocho provincias menos del 10 % de los PP cuenta con computadora; los valores más bajos se registran en Santiago del Estero (2,4 %), Jujuy (2,8 %) y Formosa (3,7 %).

Gráfico 8.
Productores que cuentan con computadora en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que cuentan con computadora según tipo de productor, 2018

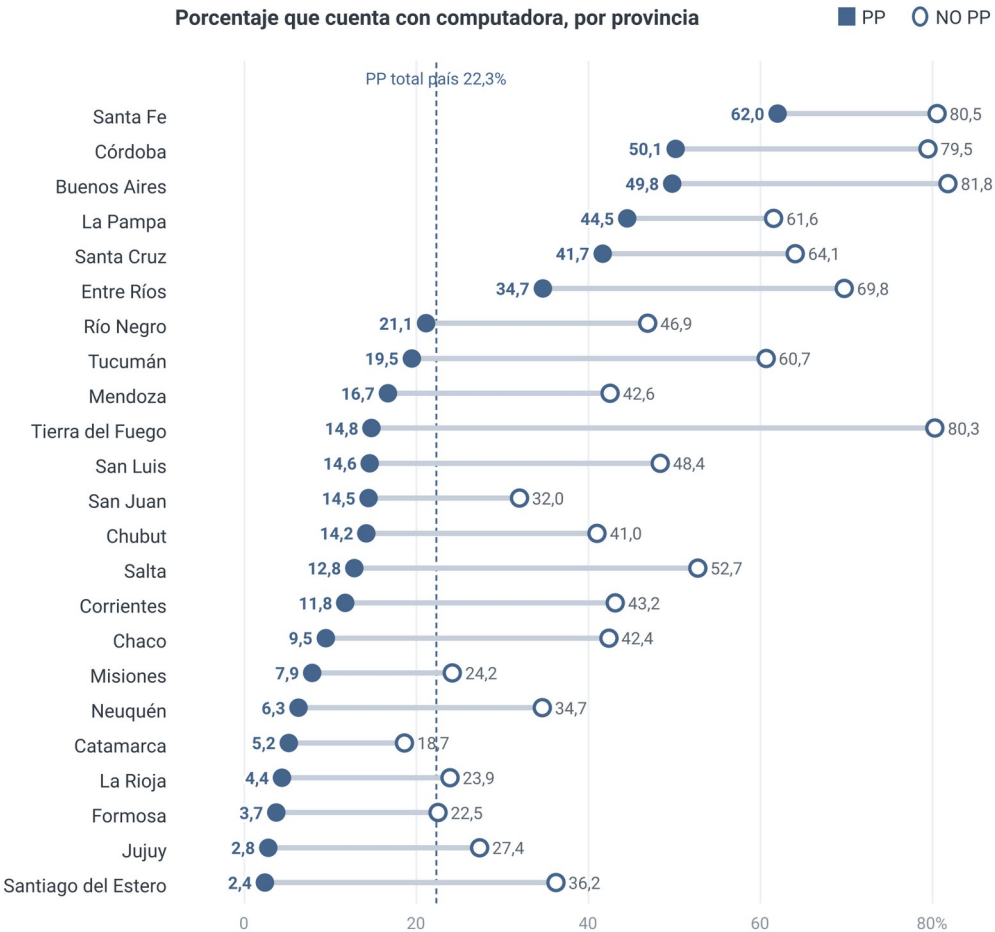
Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



22,3%
de los PP cuenta con computadora
(34.365 EAP)

58,6%
de los NO PP cuenta con computadora
(51.015 EAP)

8 de 23
provincias donde menos del 10%
de los PP tiene computadora



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP con computadora. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (240.853).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

8.2. Acceso a internet

Entre los pequeños productores, 35.174 EAP tienen acceso a internet y 118.666 no; entre los no pequeños productores, los valores son 50.630 y 36.383, respectivamente (Cuadro 10). Buenos Aires (8.618), Santa Fe (6.792) y Córdoba (5.465) concentran la mayor cantidad de PP con acceso a internet.

Cuadro 10. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según acceso a internet, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	14.774	3.346	18.120	8.618	8.383	17.001	35.121
Catamarca	322	1.479	1.801	398	7.757	8.155	9.956
Chaco	1.244	1.736	2.980	840	7.616	8.456	11.436
Chubut	591	866	1.457	276	1.608	1.884	3.341
Córdoba	7.445	1.907	9.352	5.465	5.216	10.681	20.033
Corrientes	1.780	2.488	4.268	776	5.618	6.394	10.662
Entre Ríos	3.183	1.392	4.575	3.200	5.564	8.764	13.339
Formosa	371	1.457	1.828	257	5.645	5.902	7.730
Jujuy	328	925	1.253	163	6.969	7.132	8.385
La Pampa	2.150	1.381	3.531	1.475	1.851	3.326	6.857
La Rioja	244	834	1.078	180	3.405	3.585	4.663
Mendoza	4.577	6.160	10.737	1.683	7.922	9.605	20.342
Misiones	859	2.814	3.673	1.539	17.313	18.852	22.525
Neuquén	274	554	828	161	2.452	2.613	3.441
Río Negro	1.343	1.597	2.940	812	2.935	3.747	6.687
Salta	731	695	1.426	951	6.081	7.032	8.458
San Juan	897	1.932	2.829	371	2.201	2.572	5.401
San Luis	800	837	1.637	359	1.994	2.353	3.990
Santa Cruz	304	200	504	35	49	84	588
Santa Fe	6.755	1.604	8.359	6.792	3.994	10.786	19.145
Santiago del Estero	910	1.704	2.614	300	11.942	12.242	14.856
Tierra del Fuego	50	11	61	10	71	81	142
Tucumán	698	464	1.162	513	2.080	2.593	3.755

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Total país	50.630	36.383	87.013	35.174	118.666	153.840	240.853

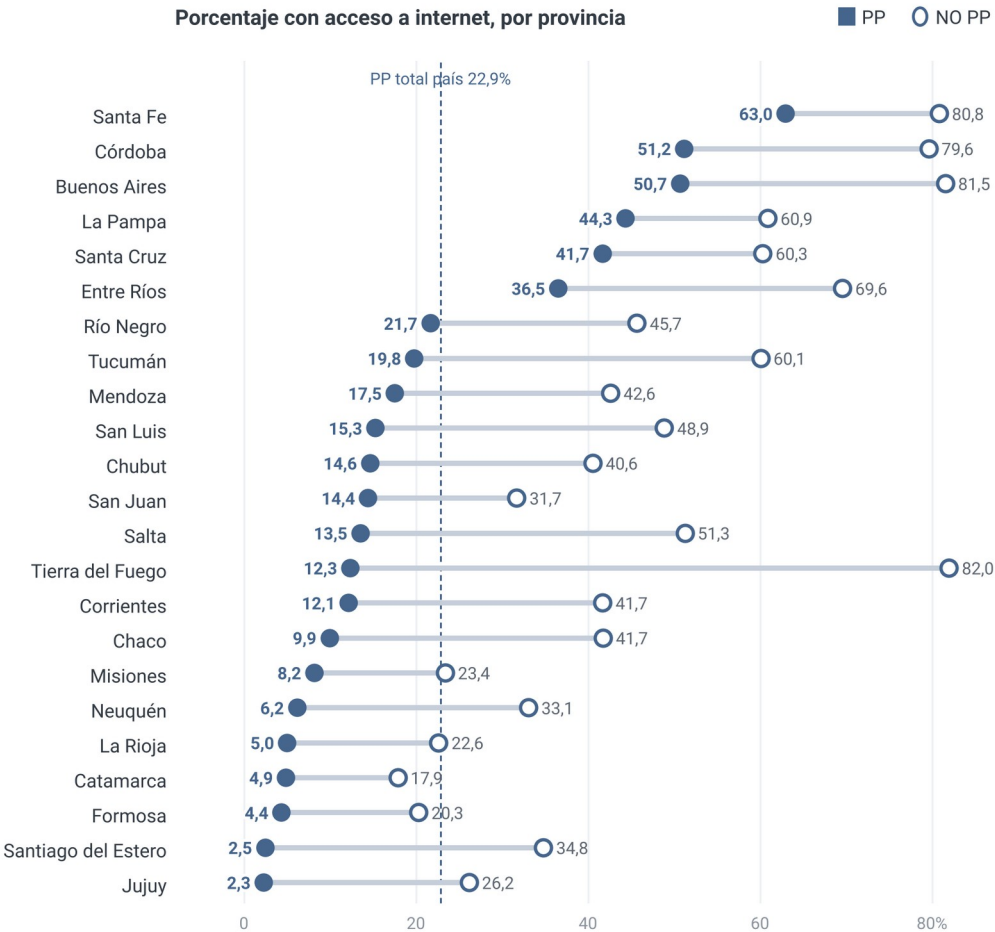
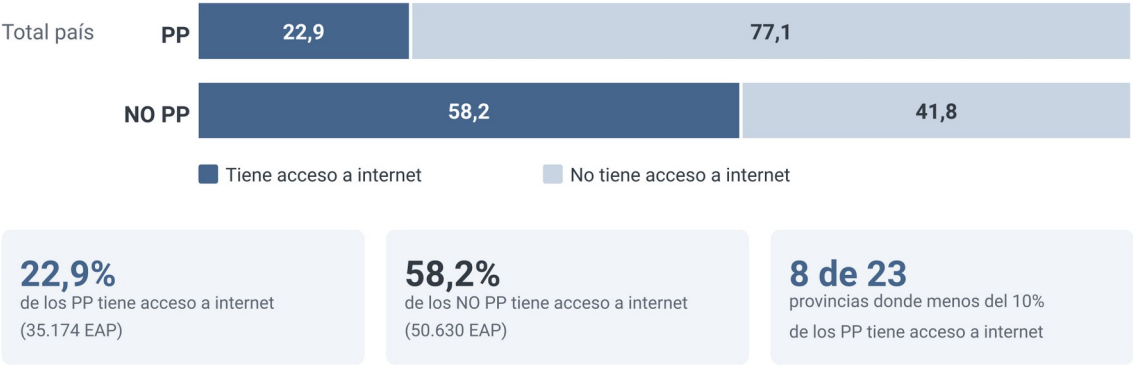
Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 22,9 % de los pequeños productores tiene acceso a internet, frente al 58,2 % de los no pequeños productores (Gráfico 9). Los valores son muy similares a los de acceso a computadora y muestran la misma distribución territorial: la proporción de PP con acceso es más alta en Santa Fe (63,0 %), Córdoba (51,2 %) y Buenos Aires (50,7 %), y no alcanza el 10 % en ocho provincias, con los valores más bajos en Jujuy (2,3 %) y Santiago del Estero (2,5 %).

Gráfico 9.
Productores con acceso a internet en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que tienen acceso a internet según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP con acceso a internet. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (240.853).
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

9. Residencia y trabajo del productor

Esta sección analiza tres variables vinculadas con la relación del productor con la explotación: si reside en la EAP, si trabaja en ella y si trabaja fuera de ella. La información está disponible para alrededor de 209.600 EAP en los tres casos.

9.1. Residencia en la EAP

De las 145.570 EAP de pequeños productores con dato, en 93.321 el productor vive en la explotación y en 52.249 no. Entre los no pequeños productores, en cambio, son más los que no viven en la EAP: 44.398 frente a 19.607 que sí lo hacen (Cuadro 11). Misiones (15.967) y Santiago del Estero (10.890) son las provincias con más PP que residen en su explotación.

Cuadro 11. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según residencia del productor en la EAP, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	2.114	8.074	10.188	6.258	8.719	14.977	25.165
Catamarca	648	1.027	1.675	4.923	3.100	8.023	9.698
Chaco	997	1.642	2.639	5.806	2.213	8.019	10.658
Chubut	409	637	1.046	1.331	434	1.765	2.811
Córdoba	1.410	4.721	6.131	4.245	5.296	9.541	15.672
Corrientes	1.104	2.391	3.495	4.082	2.121	6.203	9.698
Entre Ríos	956	2.422	3.378	4.531	3.655	8.186	11.564
Formosa	908	711	1.619	4.798	1.014	5.812	7.431
Jujuy	529	623	1.152	5.007	2.045	7.052	8.204
La Pampa	703	1.969	2.672	1.038	1.965	3.003	5.675
La Rioja	305	700	1.005	2.254	1.236	3.490	4.495
Mendoza	2.778	5.825	8.603	6.295	2.933	9.228	17.831
Misiones	1.559	2.036	3.595	15.967	2.806	18.773	22.368
Neuquén	436	254	690	2.221	312	2.533	3.223
Río Negro	793	1.569	2.362	2.234	1.253	3.487	5.849
Salta	467	640	1.107	4.843	1.982	6.825	7.932
San Juan	589	1.760	2.349	1.287	1.119	2.406	4.755
San Luis	433	796	1.229	1.497	784	2.281	3.510

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Santa Cruz	153	199	352	42	35	77	429
Santa Fe	895	4.719	5.614	2.265	7.006	9.271	14.885
Santiago del Estero	1.189	1.037	2.226	10.890	1.226	12.116	14.342
Tierra del Fuego	23	13	36	61	21	82	118
Tucumán	209	633	842	1.446	974	2.420	3.262
Total país	19.607	44.398	64.005	93.321	52.249	145.570	209.575

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 64,1 % de los pequeños productores reside en la EAP, más del doble que entre los no pequeños productores (30,6 %) (Gráfico 10). La proporción es mayor entre los PP en las 23 provincias.

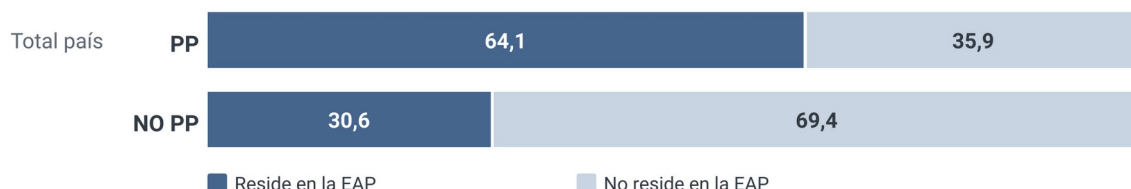
Los valores más altos de residencia entre los PP se registran en Santiago del Estero (89,9 %), Neuquén (87,7 %), Misiones (85,1 %) y Formosa (82,6 %). En las provincias pampeanas la proporción es menor: Santa Fe (24,4 %), La Pampa (34,6 %), Buenos Aires (41,8 %) y Córdoba (44,5 %).

Gráfico 10.

Productores que residen en la EAP, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que residen en la EAP según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



64,1%

de los PP reside en la EAP
(93.321 EAP)

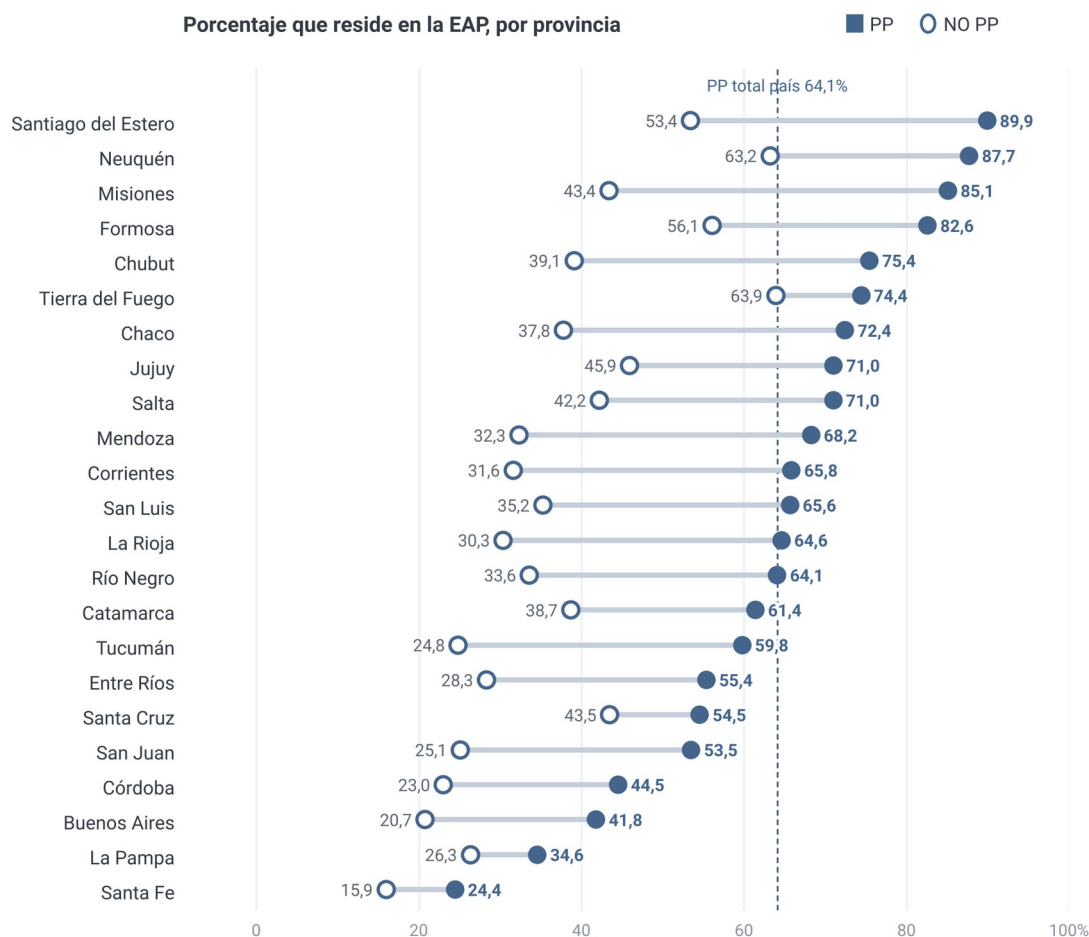
30,6%

de los NO PP reside en la EAP
(19.607 EAP)

23 de 23

provincias donde la proporción
es mayor entre los PP

Porcentaje que reside en la EAP, por provincia



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP que reside en la EAP. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (209.575).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

9.2. Trabajo en la EAP

Trabajar en la EAP es una de las condiciones de la definición de pequeño productor, por lo que la totalidad de los PP (145.731 EAP) responde afirmativamente. Entre los no pequeños productores, en cambio, 29.417 EAP tienen un productor que trabaja en la explotación y 34.750 uno que no (Cuadro 12).

Cuadro 12. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según si el productor trabaja en la EAP, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP	
	Sí	No	Total	Sí	Total EAP
Buenos Aires	6.110	4.145	10.255	15.042	25.297
Catamarca	252	1.423	1.675	8.023	9.698
Chaco	1.358	1.287	2.645	8.021	10.666
Chubut	650	396	1.046	1.765	2.811
Córdoba	3.553	2.600	6.153	9.562	15.715
Corrientes	1.087	2.411	3.498	6.204	9.702
Entre Ríos	1.738	1.655	3.393	8.196	11.589
Formosa	848	771	1.619	5.812	7.431
Jujuy	403	754	1.157	7.058	8.215
La Pampa	1.729	947	2.676	3.007	5.683
La Rioja	255	750	1.005	3.490	4.495
Mendoza	2.658	5.947	8.605	9.229	17.834
Misiones	642	2.954	3.596	18.776	22.372
Neuquén	392	298	690	2.533	3.223
Río Negro	1.257	1.105	2.362	3.487	5.849
Salta	477	633	1.110	6.827	7.937
San Juan	615	1.734	2.349	2.406	4.755
San Luis	757	472	1.229	2.281	3.510
Santa Cruz	299	53	352	77	429
Santa Fe	3.116	2.530	5.646	9.314	14.960
Santiago del Estero	905	1.321	2.226	12.119	14.345
Tierra del Fuego	23	13	36	82	118
Tucumán	293	551	844	2.420	3.264

Provincia	NO PP			PP	
	Sí	No	Total	Sí	Total EAP
Total país	29.417	34.750	64.167	145.731	209.898

Nota: trabajar en la EAP es condición de la definición de pequeño productor, por lo que todos los PP responden afirmativamente. Incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

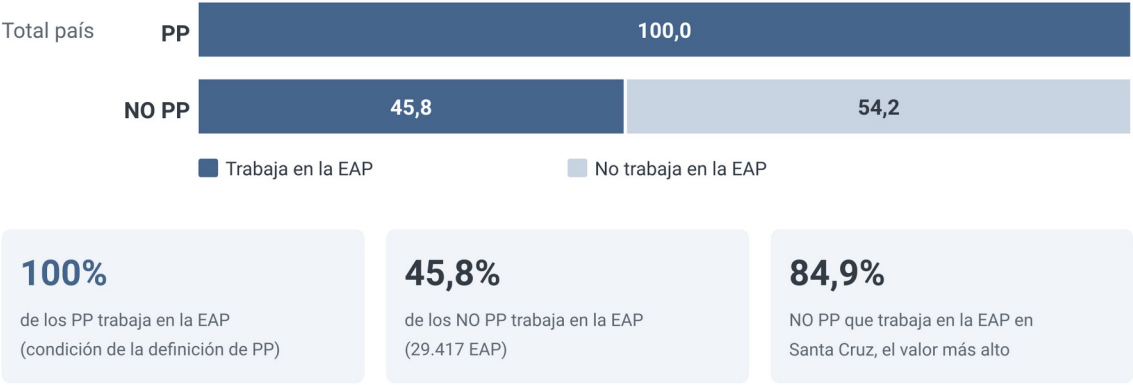
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Así, el 45,8 % de los no pequeños productores trabaja en la EAP (Gráfico 11). Entre ellos, la proporción es más alta en Santa Cruz (84,9 %), La Pampa (64,6 %), Tierra del Fuego (63,9 %) y Chubut (62,1 %), y más baja en Catamarca (15,0 %), Misiones (17,9 %) y La Rioja (25,4 %).

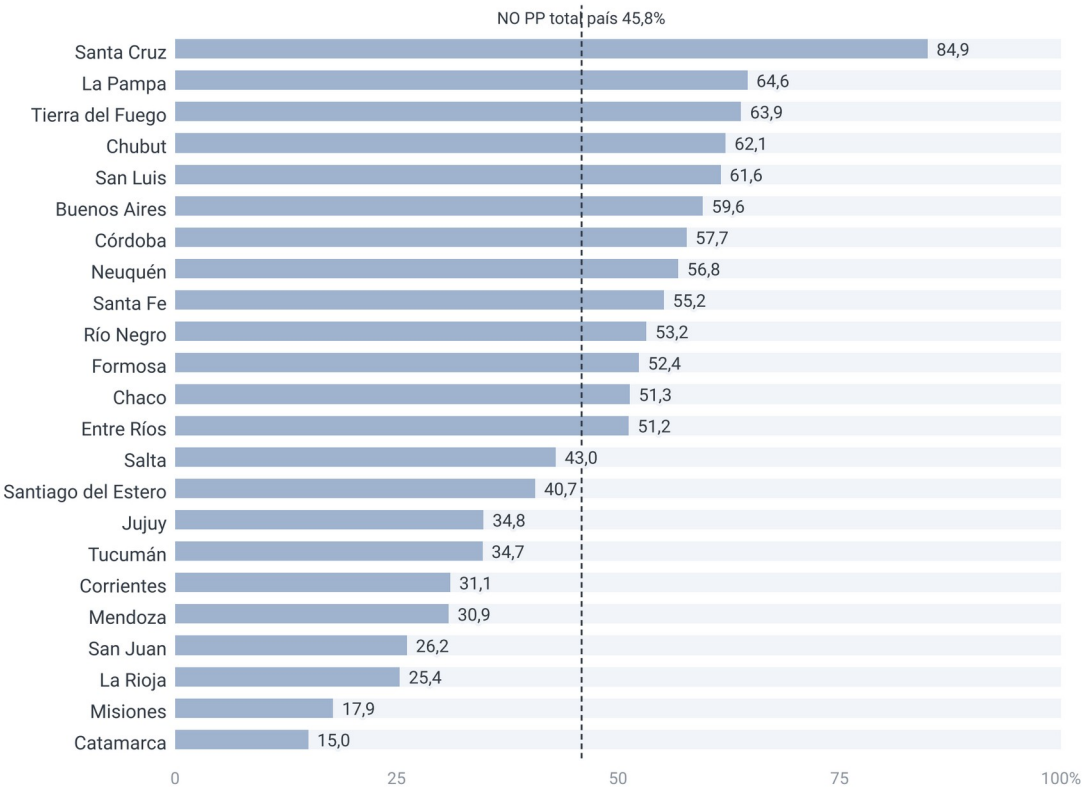
Gráfico 11.
Productores que trabajan en la EAP, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que trabajan en la EAP según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



NO PP que trabaja en la EAP, por provincia



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de NO PP que trabaja en la EAP. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (209.898).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

9.3. Trabajo fuera de la explotación

En cuanto al trabajo fuera de la explotación, 39.133 EAP de pequeños productores y 20.088 de no pequeños productores tienen un productor que trabaja fuera de la EAP (Cuadro 13). En términos absolutos, Buenos Aires (4.591) y Catamarca (4.531) presentan la mayor cantidad de PP en esta situación.

Cuadro 13. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según si el productor trabaja fuera de la explotación, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	3.408	6.846	10.254	4.591	10.451	15.042	25.296
Catamarca	749	926	1.675	4.531	3.492	8.023	9.698
Chaco	592	2.053	2.645	1.414	6.607	8.021	10.666
Chubut	473	573	1.046	715	1.050	1.765	2.811
Córdoba	1.338	4.814	6.152	2.339	7.223	9.562	15.714
Corrientes	1.221	2.277	3.498	1.881	4.324	6.205	9.703
Entre Ríos	1.079	2.314	3.393	2.007	6.189	8.196	11.589
Formosa	378	1.241	1.619	1.153	4.659	5.812	7.431
Jujuy	233	924	1.157	1.977	5.081	7.058	8.215
La Pampa	919	1.757	2.676	846	2.161	3.007	5.683
La Rioja	373	632	1.005	1.712	1.778	3.490	4.495
Mendoza	3.389	5.216	8.605	2.982	6.247	9.229	17.834
Misiones	941	2.655	3.596	2.765	16.011	18.776	22.372
Neuquén	205	485	690	760	1.773	2.533	3.223
Río Negro	937	1.425	2.362	1.193	2.294	3.487	5.849
Salta	239	871	1.110	1.134	5.693	6.827	7.937
San Juan	738	1.611	2.349	964	1.442	2.406	4.755
San Luis	405	824	1.229	695	1.586	2.281	3.510
Santa Cruz	225	127	352	40	37	77	429
Santa Fe	1.626	4.020	5.646	2.752	6.562	9.314	14.960
Santiago del Estero	386	1.840	2.226	1.942	10.177	12.119	14.345
Tierra del Fuego	18	18	36	30	52	82	118
Tucumán	216	628	844	710	1.710	2.420	3.264

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Total país	20.088	44.077	64.165	39.133	106.599	145.732	209.897

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 26,9 % de los pequeños productores trabaja fuera de la explotación, frente al 31,3 % de los no pequeños productores (Gráfico 12). Sin embargo, en ocho provincias la proporción es mayor entre los PP, entre ellas Catamarca (56,5 % frente a 44,7 %), La Rioja (49,1 % frente a 37,1 %) y San Juan (40,1 % frente a 31,4 %).

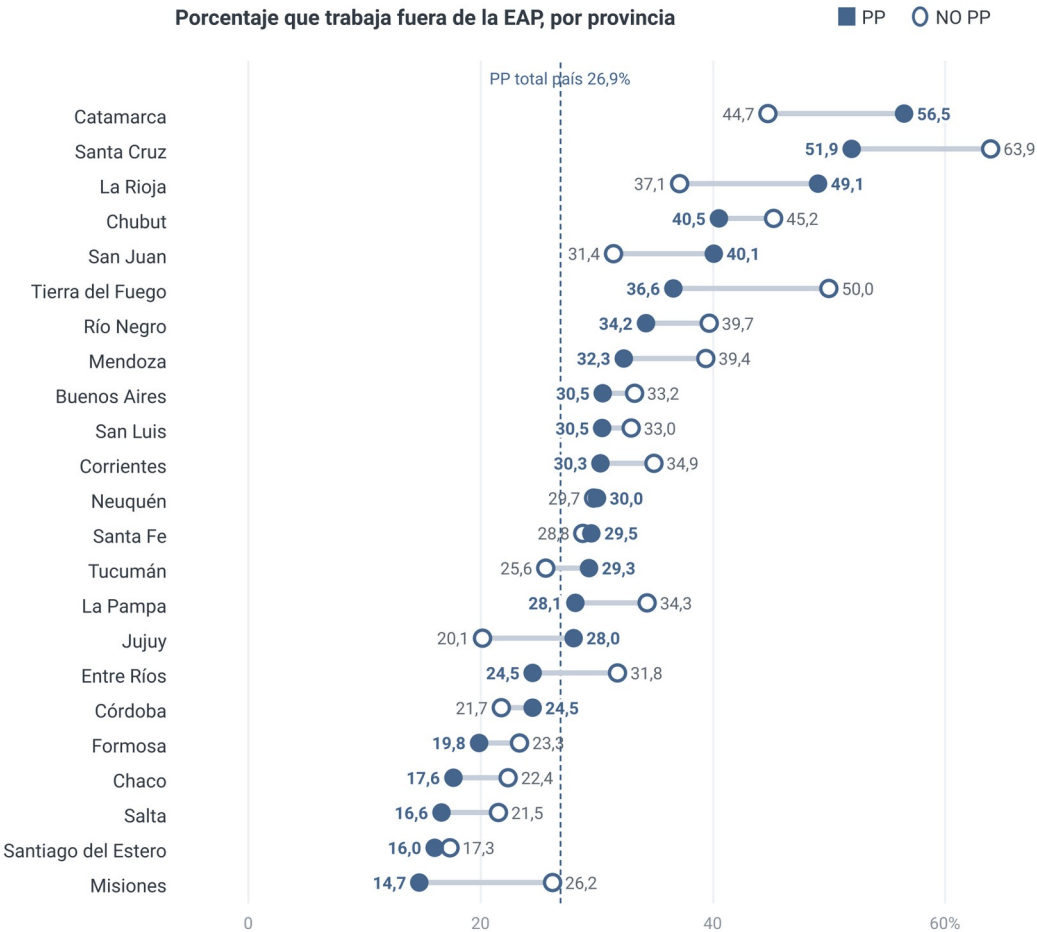
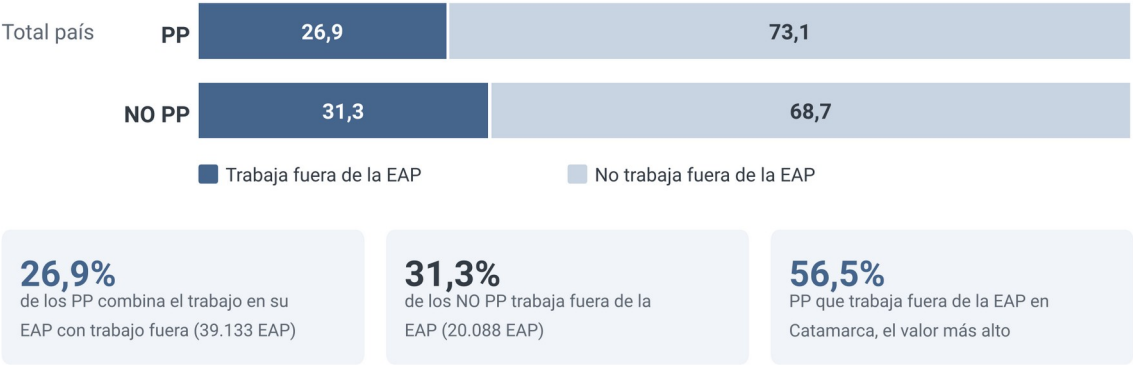
Dado que trabajar en la EAP es condición de la definición de pequeño productor, los 39.133 PP que trabajan fuera de la explotación combinan ambas actividades: el 26,9 % de los PP trabaja tanto en su EAP como fuera de ella, mientras que el 73,1 % restante (106.599 EAP) trabaja solo en la explotación. Entre los no pequeños productores, el 45,8 % trabaja en la EAP y el 31,3 % trabaja fuera de ella, pero los datos disponibles no permiten determinar cuántos combinan ambas situaciones.

Entre los PP, los valores más altos se observan en Catamarca (56,5 %), Santa Cruz (51,9 %) y La Rioja (49,1 %), y los más bajos en Misiones (14,7 %), Santiago del Estero (16,0 %) y Salta (16,6 %).

Gráfico 12.
 Productores que trabajan fuera de la explotación, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que trabajan fuera de la explotación según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP que trabaja fuera de la EAP. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (209.897).
 Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

10. Registro, seguro e integración a la industria

Esta sección presenta tres variables vinculadas con la gestión de la explotación y su articulación con otros actores: el registro de la producción, la contratación de seguros y la integración a la industria. La información está disponible para alrededor de 241.000 EAP en cada caso.

10.1. Registro de la producción

Entre los pequeños productores, 54.728 EAP llevan registro de la producción y 99.112 no; entre los no pequeños productores, los valores son 54.495 y 32.519, respectivamente (Cuadro 14). En términos absolutos, Buenos Aires (9.154), Santa Fe (7.130) y Córdoba (5.677) concentran la mayor cantidad de PP que llevan registro.

Cuadro 14. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según registro de la producción, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	14.250	3.871	18.121	9.154	7.847	17.001	35.122
Catamarca	475	1.326	1.801	1.206	6.949	8.155	9.956
Chaco	1.652	1.328	2.980	2.778	5.678	8.456	11.436
Chubut	1.039	418	1.457	887	997	1.884	3.341
Córdoba	7.174	2.178	9.352	5.677	5.004	10.681	20.033
Corrientes	2.356	1.912	4.268	2.289	4.105	6.394	10.662
Entre Ríos	3.181	1.394	4.575	4.203	4.561	8.764	13.339
Formosa	701	1.127	1.828	1.000	4.902	5.902	7.730
Jujuy	506	747	1.253	1.576	5.556	7.132	8.385
La Pampa	2.425	1.106	3.531	1.776	1.550	3.326	6.857
La Rioja	433	645	1.078	868	2.717	3.585	4.663
Mendoza	5.100	5.637	10.737	2.530	7.075	9.605	20.342
Misiones	1.261	2.412	3.673	5.029	13.823	18.852	22.525
Neuquén	430	398	828	728	1.885	2.613	3.441
Río Negro	1.651	1.289	2.940	1.518	2.229	3.747	6.687
Salta	949	477	1.426	2.461	4.571	7.032	8.458
San Juan	1.044	1.785	2.829	731	1.841	2.572	5.401
San Luis	942	695	1.637	719	1.634	2.353	3.990

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Santa Cruz	406	98	504	38	46	84	588
Santa Fe	6.485	1.874	8.359	7.130	3.656	10.786	19.145
Santiago del Estero	1.219	1.395	2.614	1.518	10.724	12.242	14.856
Tierra del Fuego	54	7	61	41	40	81	142
Tucumán	762	400	1.162	871	1.722	2.593	3.755
Total país	54.495	32.519	87.014	54.728	99.112	153.840	240.854

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

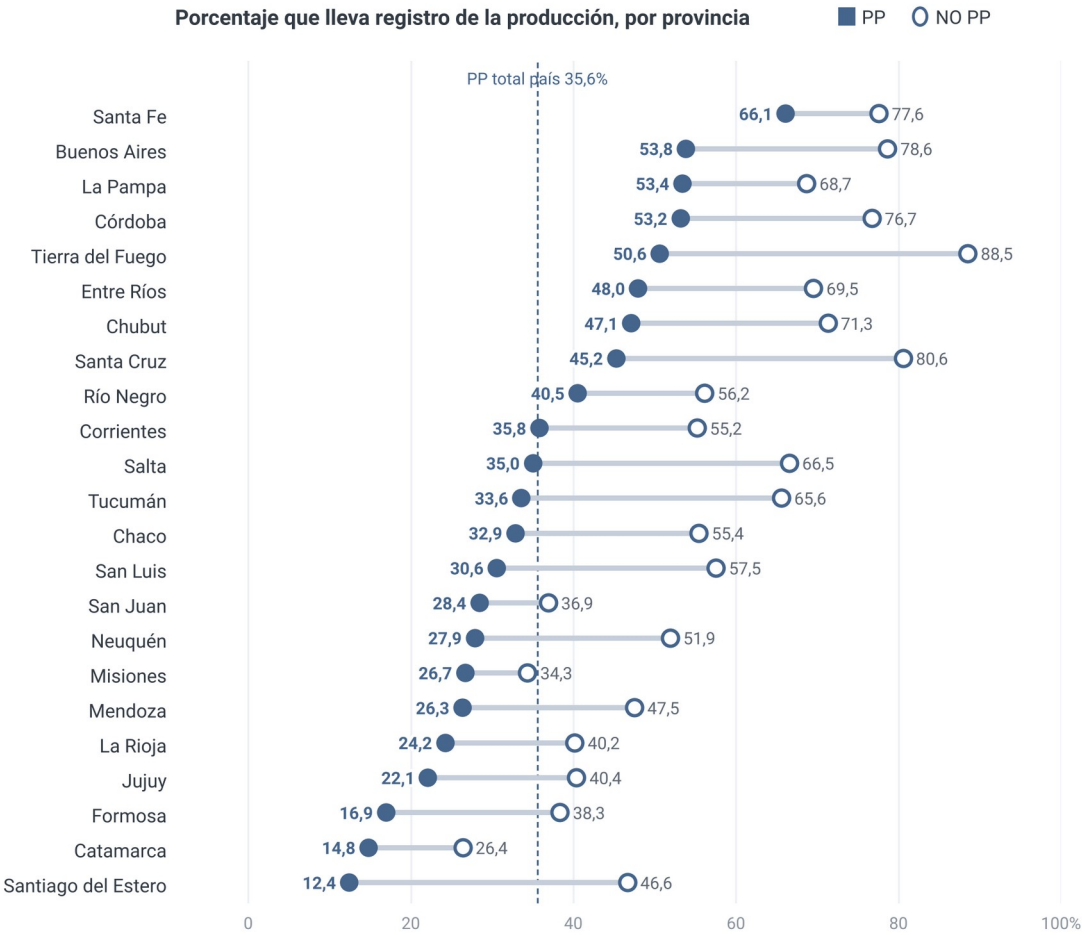
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 35,6 % de los pequeños productores lleva registro de la producción, frente al 62,6 % de los no pequeños productores (Gráfico 13). La proporción es menor entre los PP en todas las provincias. Entre los PP, los valores más altos corresponden a Santa Fe (66,1 %), Buenos Aires (53,8 %), La Pampa (53,4 %) y Córdoba (53,2 %), y los más bajos a Santiago del Estero (12,4 %), Catamarca (14,8 %) y Formosa (16,9 %).

Gráfico 13.
Productores que llevan registro de la producción, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que llevan registro de la producción según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP que lleva registro de la producción. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (240.854).
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

10.2. Contrato de seguro

En cuanto a los seguros, 21.100 EAP de pequeños productores y 33.372 de no pequeños productores tienen algún contrato de seguro (Cuadro 15). Santa Fe (5.534), Buenos Aires (4.577) y Córdoba (3.501) reúnen la mayor cantidad de PP con seguro.

Cuadro 15. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según contrato de seguro, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	10.304	7.955	18.259	4.577	12.687	17.264	35.523
Catamarca	95	1.707	1.802	10	8.145	8.155	9.957
Chaco	731	2.260	2.991	315	8.150	8.465	11.456
Chubut	217	1.240	1.457	35	1.849	1.884	3.341
Córdoba	5.243	4.166	9.409	3.501	7.285	10.786	20.195
Corrientes	762	3.515	4.277	52	6.348	6.400	10.677
Entre Ríos	1.791	2.812	4.603	1.035	7.779	8.814	13.417
Formosa	199	1.632	1.831	13	5.889	5.902	7.733
Jujuy	386	874	1.260	170	6.980	7.150	8.410
La Pampa	973	2.575	3.548	372	2.968	3.340	6.888
La Rioja	170	908	1.078	66	3.520	3.586	4.664
Mendoza	3.130	7.617	10.747	1.976	7.638	9.614	20.361
Misiones	227	3.447	3.674	1.879	16.987	18.866	22.540
Neuquén	199	631	830	51	2.562	2.613	3.443
Río Negro	884	2.059	2.943	285	3.463	3.748	6.691
Salta	549	886	1.435	711	6.327	7.038	8.473
San Juan	424	2.407	2.831	126	2.447	2.573	5.404
San Luis	359	1.286	1.645	64	2.291	2.355	4.000
Santa Cruz	257	247	504	7	77	84	588
Santa Fe	5.715	2.692	8.407	5.534	5.398	10.932	19.339
Santiago del Estero	486	2.130	2.616	108	12.141	12.249	14.865
Tierra del Fuego	25	36	61	0	81	81	142
Tucumán	246	921	1.167	213	2.383	2.596	3.763
Total país	33.372	54.003	87.375	21.100	133.395	154.495	241.870

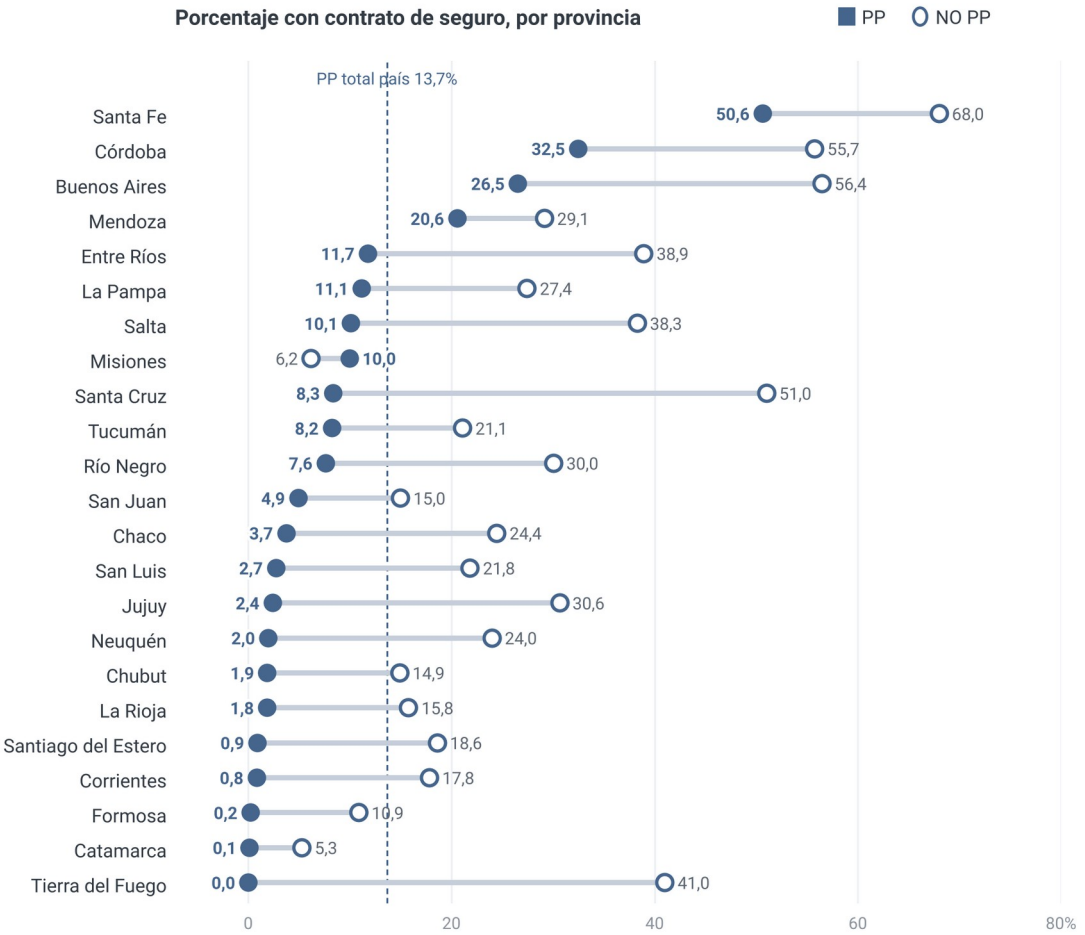
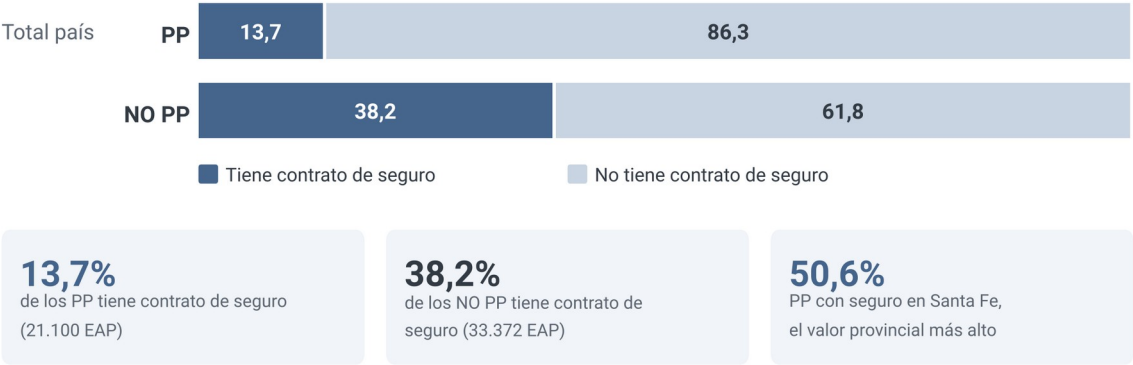
Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 13,7 % de los pequeños productores tiene contrato de seguro, frente al 38,2 % de los no pequeños productores (Gráfico 14). Entre los PP, la contratación de seguros se concentra en Santa Fe (50,6 %), Córdoba (32,5 %), Buenos Aires (26,5 %) y Mendoza (20,6 %), mientras que en Tierra del Fuego, Catamarca, Formosa, Corrientes y Santiago del Estero no alcanza el 1 %. Misiones es la única provincia donde la proporción es mayor entre los PP (10,0 % frente a 6,2 %).

Gráfico 14.
Productores con contrato de seguro, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores con contrato de seguro según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP con contrato de seguro. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (241.870).
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

10.3. Integración a la industria

La integración a la industria es poco frecuente en ambos grupos: 3.819 EAP de pequeños productores y 5.735 de no pequeños productores están integradas (Cuadro 16). Misiones (1.075), Mendoza (829) y Entre Ríos (594) concentran la mayor cantidad de PP integrados.

Cuadro 16. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según integración a la industria, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	639	17.487	18.126	186	16.820	17.006	35.132
Catamarca	63	1.740	1.803	73	8.079	8.152	9.955
Chaco	59	2.925	2.984	38	8.422	8.460	11.444
Chubut	47	1.410	1.457	13	1.873	1.886	3.343
Córdoba	424	8.937	9.361	136	10.537	10.673	20.034
Corrientes	124	4.145	4.269	43	6.351	6.394	10.663
Entre Ríos	346	4.225	4.571	594	8.162	8.756	13.327
Formosa	23	1.800	1.823	12	5.880	5.892	7.715
Jujuy	174	1.080	1.254	64	7.048	7.112	8.366
La Pampa	46	3.482	3.528	18	3.310	3.328	6.856
La Rioja	121	958	1.079	104	3.470	3.574	4.653
Mendoza	1.880	8.859	10.739	829	8.776	9.605	20.344
Misiones	364	3.312	3.676	1.075	17.767	18.842	22.518
Neuquén	47	780	827	21	2.581	2.602	3.429
Río Negro	195	2.750	2.945	59	3.685	3.744	6.689
Salta	84	1.343	1.427	32	7.007	7.039	8.466
San Juan	453	2.377	2.830	177	2.391	2.568	5.398
San Luis	61	1.574	1.635	6	2.347	2.353	3.988
Santa Cruz	62	437	499	5	79	84	583
Santa Fe	269	8.094	8.363	131	10.641	10.772	19.135
Santiago del Estero	78	2.545	2.623	27	12.217	12.244	14.867
Tierra del Fuego	5	56	61	1	80	81	142
Tucumán	171	991	1.162	175	2.418	2.593	3.755

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Total país	5.735	81.307	87.042	3.819	149.941	153.760	240.802

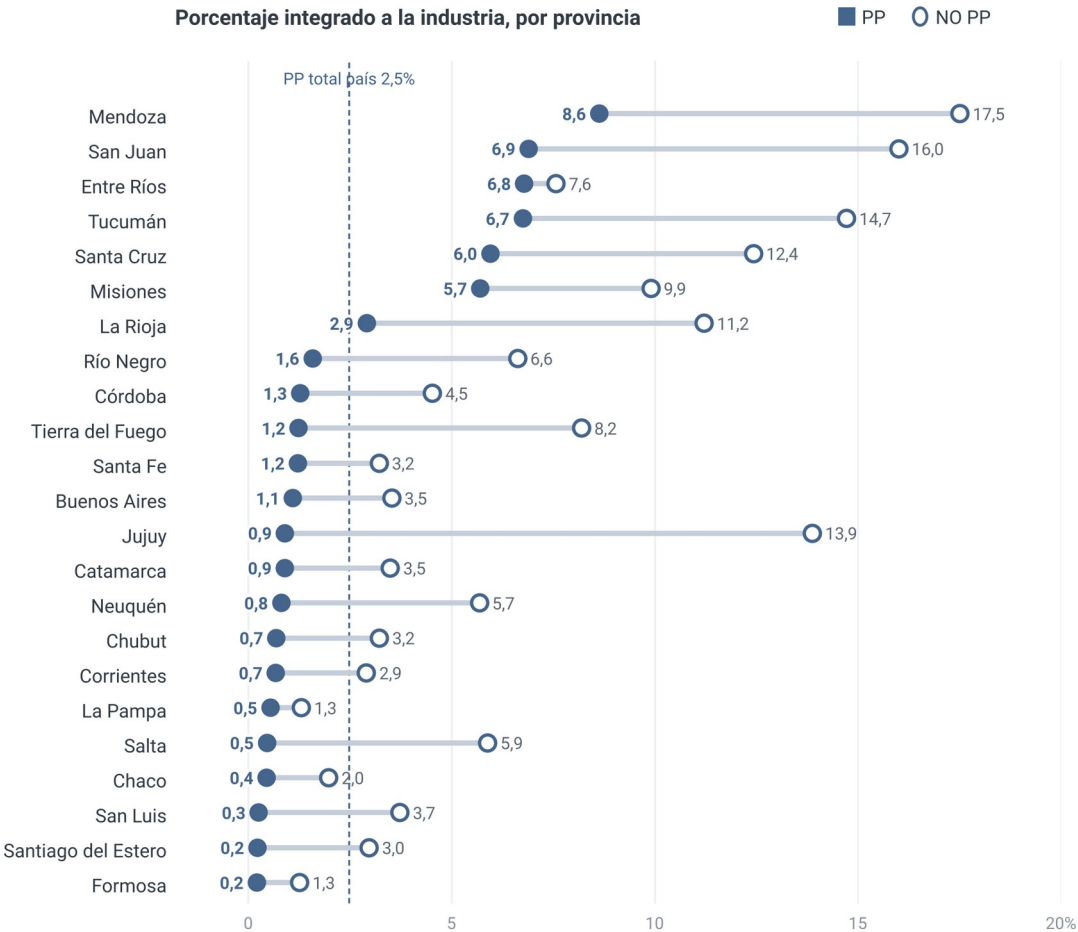
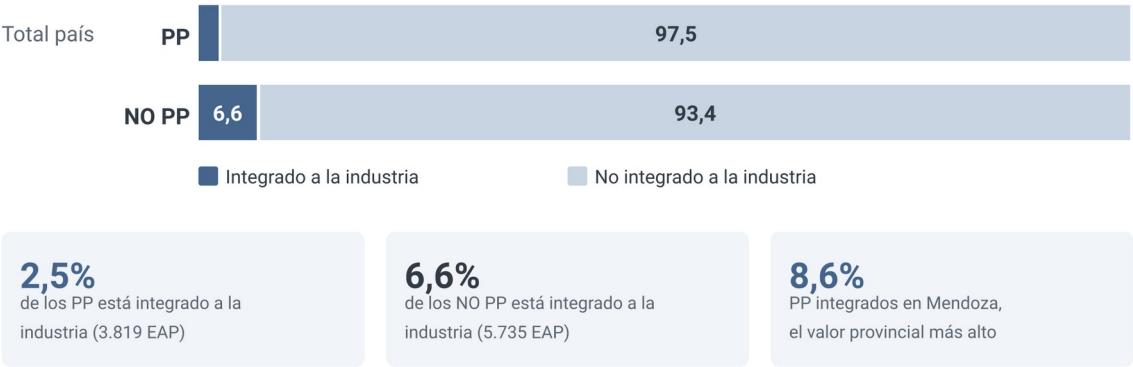
Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 2,5 % de los pequeños productores está integrado a la industria, frente al 6,6 % de los no pequeños productores (Gráfico 15). Entre los PP, los valores más altos se registran en Mendoza (8,6 %), San Juan (6,9 %), Entre Ríos (6,8 %) y Tucumán (6,7 %); en el resto de las provincias no superan el 6 %.

Gráfico 15.
Productores integrados a la industria, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores integrados a la industria según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP integrado a la industria. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (240.802).
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

11. Asesoramiento técnico, programas y subsidios

Esta sección analiza el vínculo de los productores con distintas formas de apoyo: el asesoramiento técnico, la participación en programas públicos y la recepción de subsidios.

11.1. Asesoramiento técnico

El censo registra el asesoramiento técnico según su fuente. Entre los pequeños productores se registran 61.276 asesoramientos y entre los no pequeños productores, 66.661 (Cuadros 17 y 18). Santa Fe (10.561), Buenos Aires (10.374) y Córdoba (7.026) concentran la mayor cantidad de asesoramientos a PP.

Cuadro 17. Asesoramiento técnico a pequeños productores (PP) según fuente, por provincia, 2018

Provincia	Fuente del asesoramiento								Total
	Prof. part.	Org. nac.	Org. prov.	Coop.	Emp. serv.	Emp. agroind.	ONG	Otros	
Buenos Aires	5.461	821	214	1.708	1.664	179	92	235	10.374
Catamarca	220	606	759	66	17	42	22	32	1.764
Chaco	903	583	418	228	351	57	60	37	2.637
Chubut	141	255	142	25	6	1	6	26	602
Córdoba	3.572	306	166	849	1.725	225	87	96	7.026
Corrientes	401	280	277	228	84	16	8	24	1.318
Entre Ríos	1.770	250	78	749	596	258	15	50	3.766
Formosa	288	388	1.693	22	17	7	15	11	2.441
Jujuy	206	419	362	106	46	39	38	65	1.281
La Pampa	897	107	78	152	204	33	15	19	1.505
La Rioja	175	314	269	56	3	3	7	5	832
Mendoza	669	475	419	468	294	206	19	87	2.637
Misiones	580	768	541	2.055	476	489	99	516	5.524
Neuquén	189	281	719	80	16	2	47	42	1.376
Río Negro	442	407	154	110	89	49	7	27	1.285
Salta	274	723	310	593	99	54	124	22	2.199
San Juan	249	338	134	123	63	67	20	44	1.038
San Luis	172	52	40	5	45	8	2	3	327
Santa Cruz	29	34	33	9	8	1	1	0	115

Provincia	Fuente del asesoramiento								Total
	Prof. part.	Org. nac.	Org. prov.	Coop.	Emp. serv.	Emp. agroind.	ONG	Otros	
Santa Fe	5.285	298	143	3.128	1.475	118	31	83	10.561
Santiago del Estero	303	530	444	65	55	14	84	20	1.515
Tierra del Fuego	4	16	24	0	0	0	0	0	44
Tucumán	224	326	291	135	49	35	22	27	1.109
Total país	22.454	8.577	7.708	10.960	7.382	1.903	821	1.471	61.276

Nota: Prof. part. = profesional particular; Org. nac. = organismos nacionales; Org. prov. = organismos provinciales; Coop. = cooperativas; Emp. serv. = empresas de servicios para la producción; Emp. agroind. = empresas agroindustriales; ONG = organizaciones no gubernamentales. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Cuadro 18. Asesoramiento técnico a no pequeños productores (NO PP) según fuente, por provincia, 2018

Provincia	Fuente del asesoramiento								Total
	Prof. part.	Org. nac.	Org. prov.	Coop.	Emp. serv.	Emp. agroind.	ONG	Otros	
Buenos Aires	11.009	1.248	349	1.596	3.331	579	471	324	18.907
Catamarca	221	99	77	8	29	8	6	13	461
Chaco	937	281	202	191	448	83	36	37	2.215
Chubut	300	185	81	23	38	11	10	10	658
Córdoba	5.438	449	256	832	2.129	419	188	160	9.871
Corrientes	1.122	246	146	70	222	61	41	33	1.941
Entre Ríos	2.222	240	80	516	546	166	60	83	3.913
Formosa	333	140	271	8	83	35	18	16	904
Jujuy	181	74	73	212	66	127	21	34	788
La Pampa	1.446	177	141	148	413	86	53	34	2.498
La Rioja	173	96	83	31	38	26	14	11	472
Mendoza	2.165	547	393	659	474	331	51	143	4.763
Misiones	309	155	109	188	69	38	19	47	934
Neuquén	226	79	204	20	33	14	35	29	640
Río Negro	846	262	125	81	165	93	16	75	1.663
Salta	396	139	79	256	177	72	24	36	1.179

Provincia	Fuente del asesoramiento								Total
	Prof. part.	Org. nac.	Org. prov.	Coop.	Emp. serv.	Emp. agroind.	ONG	Otros	
San Juan	552	194	94	29	105	92	19	67	1.152
San Luis	651	87	37	13	173	41	14	10	1.026
Santa Cruz	176	114	86	7	38	4	8	6	439
Santa Fe	5.291	301	112	2.138	1.436	217	89	135	9.719
Santiago del Estero	727	163	133	89	255	65	52	22	1.506
Tierra del Fuego	28	15	7	0	4	4	3	0	61
Tucumán	332	145	164	60	115	63	27	45	951
Total país	35.081	5.436	3.302	7.175	10.387	2.635	1.275	1.370	66.661

Nota: Prof. part. = profesional particular; Org. nac. = organismos nacionales; Org. prov. = organismos provinciales; Coop. = cooperativas; Emp. serv. = empresas de servicios para la producción; Emp. agroind. = empresas agroindustriales; ONG = organizaciones no gubernamentales. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

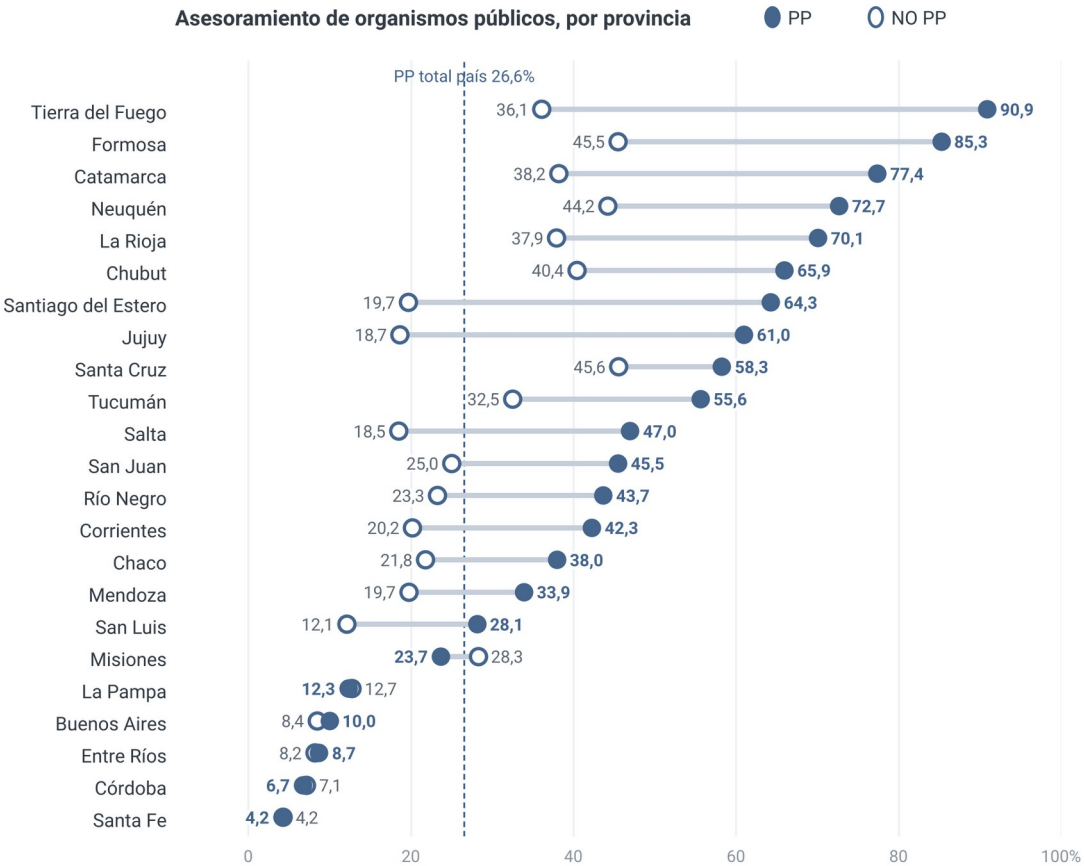
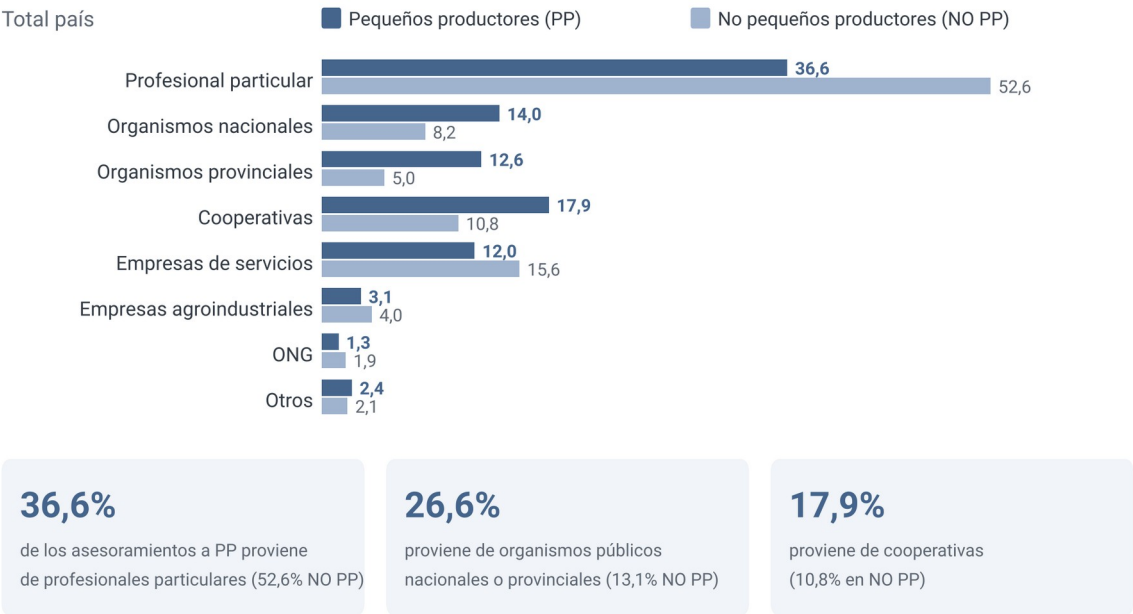
La principal fuente de asesoramiento en ambos grupos son los profesionales particulares, aunque con un peso mucho menor entre los PP (36,6 %) que entre los NO PP (52,6 %). En cambio, los organismos públicos nacionales y provinciales tienen mayor presencia entre los PP (26,6 % frente a 13,1 %), al igual que las cooperativas (17,9 % frente a 10,8 %) (Gráfico 16).

El peso de los organismos públicos en el asesoramiento a PP es mayor en Formosa (85,3 %), Catamarca (77,4 %), Neuquén (72,7 %) y La Rioja (70,1 %), y menor en las provincias pampeanas, como Santa Fe (4,2 %) y Córdoba (6,7 %), donde predominan los profesionales particulares y, en el caso de Santa Fe, también las cooperativas (29,6 %).

Gráfico 16.
Fuente del asesoramiento técnico en pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Fuente del asesoramiento técnico según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de los asesoramientos registrados (%)



Nota: organismos públicos = nacionales y provinciales. Porcentajes calculados sobre el total de asesoramientos registrados (61.276 en PP y 66.661 en NO PP).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

11.2. Participación en programas nacionales, provinciales o municipales

La pregunta sobre participación en programas fue respondida por 7.207 EAP de pequeños productores y 5.110 de no pequeños productores (5.109 en el caso de los programas provinciales o municipales). Entre los PP, 4.030 participan en programas nacionales y 4.211 en programas provinciales o municipales (Cuadros 19 y 20).

Cuadro 19. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según participación en programas nacionales, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	401	173	574	426	185	611	1.185
Catamarca	40	23	63	187	168	355	418
Chaco	84	47	131	177	123	300	431
Chubut	170	21	191	87	31	118	309
Córdoba	124	499	623	149	307	456	1.079
Corrientes	105	52	157	79	60	139	296
Entre Ríos	157	27	184	134	40	174	358
Formosa	24	125	149	51	898	949	1.098
Jujuy	202	22	224	287	78	365	589
La Pampa	115	50	165	68	30	98	263
La Rioja	28	17	45	59	68	127	172
Mendoza	756	385	1.141	470	274	744	1.885
Misiones	68	26	94	208	136	344	438
Neuquén	72	127	199	241	331	572	771
Río Negro	204	61	265	221	75	296	561
Salta	36	11	47	313	48	361	408
San Juan	132	75	207	151	48	199	406
San Luis	40	29	69	12	28	40	109
Santa Cruz	152	11	163	12	0	12	175
Santa Fe	136	91	227	154	118	272	499
Santiago del Estero	74	21	95	340	63	403	498
Tierra del Fuego	13	2	15	5	22	27	42

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Tucumán	59	23	82	199	46	245	327
Total país	3.192	1.918	5.110	4.030	3.177	7.207	12.317

Nota: incluye solo las EAP que respondieron la pregunta. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Cuadro 20. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según participación en programas provinciales o municipales, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	285	289	574	277	334	611	1.185
Catamarca	36	27	63	215	140	355	418
Chaco	62	69	131	170	130	300	431
Chubut	98	93	191	57	61	118	309
Córdoba	526	97	623	347	109	456	1.079
Corrientes	76	81	157	74	65	139	296
Entre Ríos	80	104	184	67	107	174	358
Formosa	134	15	149	927	22	949	1.098
Jujuy	33	191	224	110	255	365	589
La Pampa	118	47	165	61	37	98	263
La Rioja	23	22	45	83	44	127	172
Mendoza	651	490	1.141	414	330	744	1.885
Misiones	33	61	94	165	179	344	438
Neuquén	167	32	199	481	91	572	771
Río Negro	128	137	265	126	170	296	561
Salta	14	33	47	147	214	361	408
San Juan	130	76	206	94	105	199	405
San Luis	37	32	69	32	8	40	109
Santa Cruz	28	135	163	3	9	12	175
Santa Fe	115	112	227	150	122	272	499
Santiago del Estero	44	51	95	99	304	403	498

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Tierra del Fuego	5	10	15	24	3	27	42
Tucumán	29	53	82	88	157	245	327
Total país	2.852	2.257	5.109	4.211	2.996	7.207	12.316

Nota: incluye solo las EAP que respondieron la pregunta. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Entre los PP que respondieron, el 55,9 % participa en programas nacionales y el 58,4 % en programas provinciales o municipales; entre los NO PP, los valores son 62,5 % y 55,8 %, respectivamente (Gráfico 17). La participación de los PP en programas nacionales es más alta en provincias del NOA, como Salta (86,7 %), Santiago del Estero (84,4 %) y Tucumán (81,2 %), mientras que en Formosa (97,7 %), Neuquén (84,1 %) y Córdoba (76,1 %) predominan los programas provinciales o municipales.

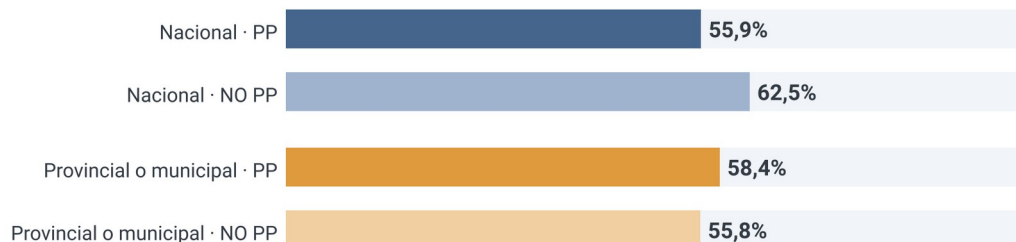
Gráfico 17.

Participación en programas nacionales, provinciales o municipales de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Participación en programas nacionales, provinciales o municipales, 2018

Argentina y provincias · porcentaje que participa sobre las EAP que respondieron (%)

Total país



7.207

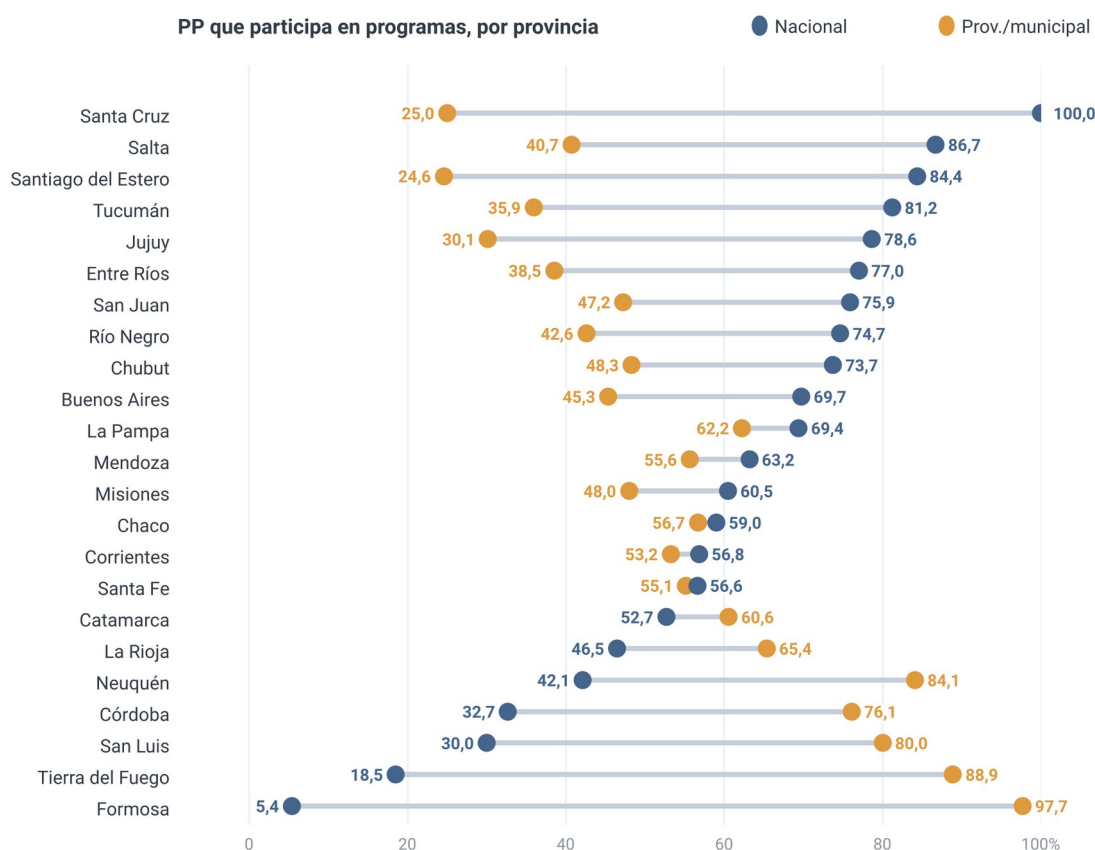
EAP de PP respondieron la pregunta
(5.110 de NO PP)

55,9%

de los PP que respondieron participa
en programas nacionales

58,4%

de los PP que respondieron participa
en programas provinciales o municipales



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor participación de PP en programas nacionales. En Santa Cruz, Tierra del Fuego y San Luis respondieron menos de 50 EAP de PP.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

11.3. Subsidios

En cuanto a los subsidios, 7.400 EAP de pequeños productores y 3.554 de no pequeños productores reciben algún subsidio (Cuadro 21). Formosa (947), Misiones (896) y Jujuy (555) concentran la mayor cantidad de PP con subsidios.

Cuadro 21. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según recepción de subsidios, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	269	17.977	18.246	398	16.858	17.256	35.502
Catamarca	43	1.761	1.804	280	7.872	8.152	9.956
Chaco	141	2.853	2.994	459	8.010	8.469	11.463
Chubut	187	1.270	1.457	249	1.637	1.886	3.343
Córdoba	456	8.957	9.413	453	10.319	10.772	20.185
Corrientes	281	3.997	4.278	307	6.091	6.398	10.676
Entre Ríos	187	4.411	4.598	220	8.584	8.804	13.402
Formosa	90	1.736	1.826	947	4.945	5.892	7.718
Jujuy	85	1.175	1.260	555	6.575	7.130	8.390
La Pampa	93	3.452	3.545	57	3.282	3.339	6.884
La Rioja	42	1.037	1.079	61	3.514	3.575	4.654
Mendoza	619	10.130	10.749	431	9.183	9.614	20.363
Misiones	166	3.511	3.677	896	17.959	18.855	22.532
Neuquén	72	757	829	404	2.198	2.602	3.431
Río Negro	122	2.826	2.948	258	3.487	3.745	6.693
Salta	56	1.380	1.436	484	6.559	7.043	8.479
San Juan	111	2.721	2.832	187	2.382	2.569	5.401
San Luis	42	1.601	1.643	37	2.318	2.355	3.998
Santa Cruz	13	486	499	3	81	84	583
Santa Fe	362	8.048	8.410	291	10.612	10.903	19.313
Santiago del Estero	74	2.551	2.625	289	11.962	12.251	14.876
Tierra del Fuego	9	52	61	21	60	81	142
Tucumán	34	1.133	1.167	113	2.483	2.596	3.763
Total país	3.554	83.822	87.376	7.400	146.971	154.371	241.747

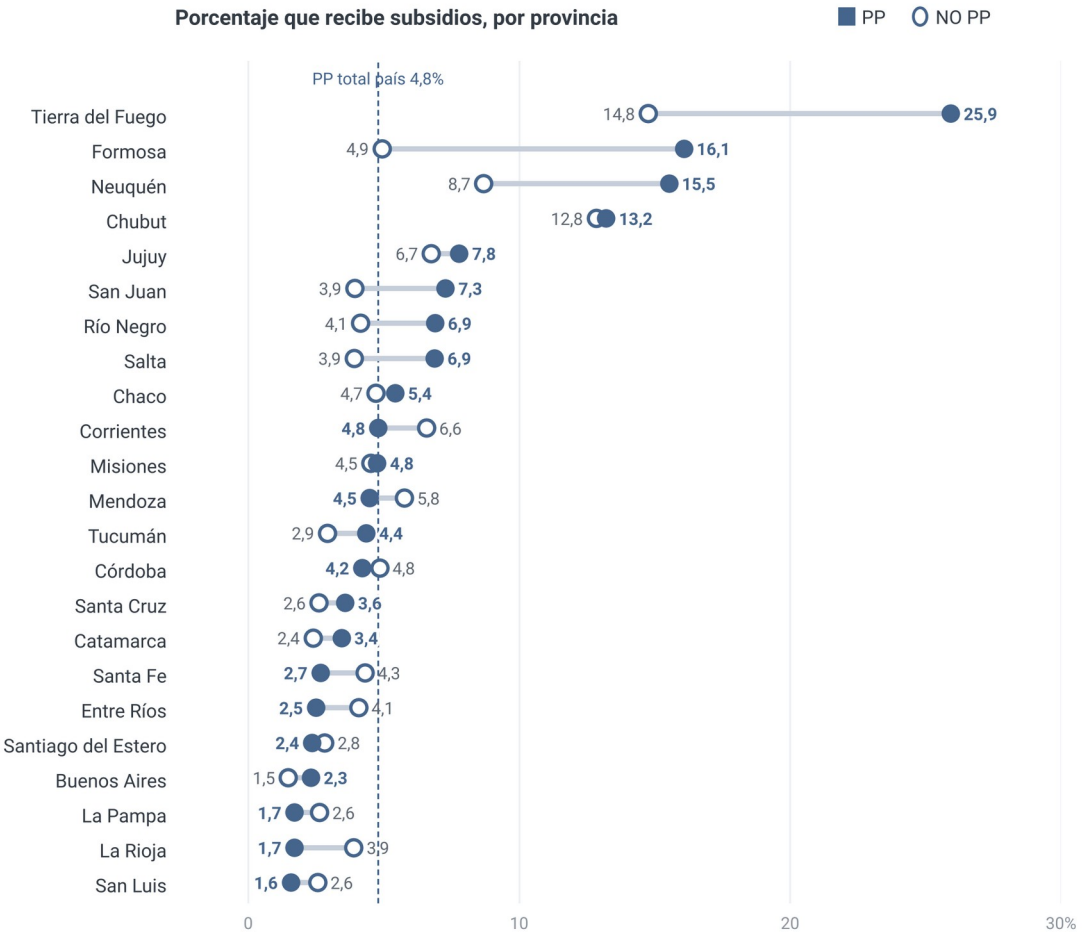
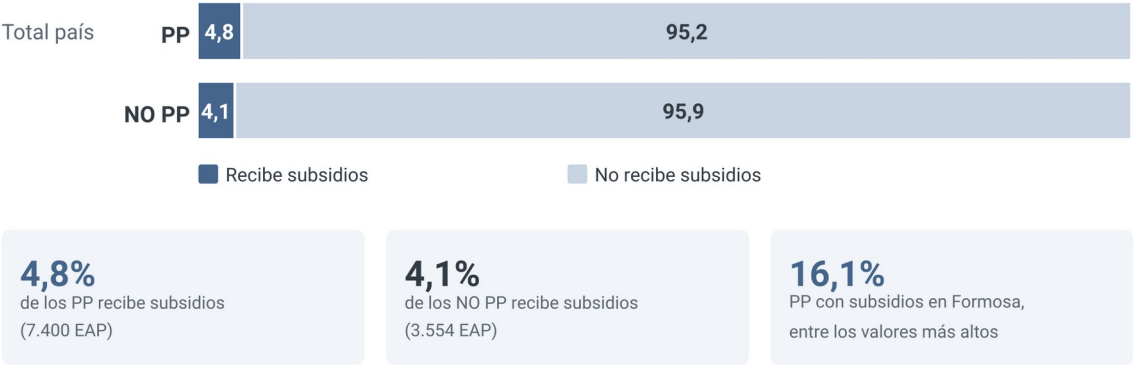
Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 4,8 % de los pequeños productores recibe subsidios, una proporción levemente superior a la de los no pequeños productores (4,1 %) (Gráfico 18). En 14 de las 23 provincias la proporción es mayor entre los PP. Sin considerar Tierra del Fuego, donde la cantidad de EAP es reducida, los valores más altos se registran en Formosa (16,1 %), Neuquén (15,5 %) y Chubut (13,2 %), y los más bajos en San Luis (1,6 %), La Pampa (1,7 %) y La Rioja (1,7 %).

Gráfico 18.
Productores que reciben subsidios, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores que reciben subsidios según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP que recibe subsidios. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (241.747).
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

12. Asociación a cooperativas o entidades gremiales

Esta sección analiza la asociación de los productores a cooperativas y entidades gremiales. En primer lugar se presenta la asociación a cualquiera de ellas y luego cada tipo de entidad por separado.

12.1. Asociación a cooperativas o entidades gremiales

La información sobre asociación a cooperativas o entidades gremiales está disponible para 241.753 EAP: 154.375 de pequeños productores y 87.378 de no pequeños productores.

Entre los pequeños productores, 28.783 EAP tienen un productor asociado a cooperativas o entidades gremiales y 125.592 no; entre los no pequeños productores, los valores son 23.036 y 64.342, respectivamente (Cuadro 22). Buenos Aires (5.570), Santa Fe (5.514) y Misiones (3.878) concentran la mayor cantidad de PP asociados.

Cuadro 22. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según asociación del productor a cooperativas o entidades gremiales, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	6.995	11.252	18.247	5.570	11.686	17.256	35.503
Catamarca	199	1.605	1.804	768	7.384	8.152	9.956
Chaco	660	2.334	2.994	1.320	7.149	8.469	11.463
Chubut	500	957	1.457	407	1.479	1.886	3.343
Córdoba	2.723	6.690	9.413	2.071	8.700	10.771	20.184
Corrientes	575	3.703	4.278	746	5.653	6.399	10.677
Entre Ríos	1.458	3.140	4.598	1.588	7.217	8.805	13.403
Formosa	194	1.632	1.826	420	5.472	5.892	7.718
Jujuy	391	870	1.261	641	6.489	7.130	8.391
La Pampa	419	3.127	3.546	301	3.040	3.341	6.887
La Rioja	154	925	1.079	299	3.276	3.575	4.654
Mendoza	1.105	9.644	10.749	958	8.656	9.614	20.363
Misiones	602	3.075	3.677	3.878	14.977	18.855	22.532
Neuquén	200	629	829	658	1.944	2.602	3.431
Río Negro	661	2.287	2.948	808	2.937	3.745	6.693
Salta	473	963	1.436	1.307	5.736	7.043	8.479
San Juan	172	2.660	2.832	387	2.182	2.569	5.401

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
San Luis	154	1.489	1.643	56	2.299	2.355	3.998
Santa Cruz	277	222	499	24	60	84	583
Santa Fe	4.479	3.930	8.409	5.514	5.390	10.904	19.313
Santiago del Estero	398	2.227	2.625	459	11.792	12.251	14.876
Tierra del Fuego	26	35	61	15	66	81	142
Tucumán	221	946	1.167	588	2.008	2.596	3.763
Total país	23.036	64.342	87.378	28.783	125.592	154.375	241.753

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

El 18,6 % de los pequeños productores está asociado a cooperativas o entidades gremiales, frente al 26,4 % de los no pequeños productores (Gráfico 19). Sin embargo, en cuatro provincias la proporción es mayor entre los PP: San Juan (15,1 % frente a 6,1 %), Misiones (20,6 % frente a 16,4 %), Tucumán (22,7 % frente a 18,9 %) y Neuquén (25,3 % frente a 24,1 %).

Entre los PP, Santa Fe se destaca con la mitad de los productores asociados (50,6 %), seguida por Buenos Aires (32,3 %). En el otro extremo, en San Luis (2,4 %) y Santiago del Estero (3,7 %) la asociación es muy poco frecuente.

Gráfico 19.

Productores asociados a cooperativas o entidades gremiales, en las EAP de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Productores asociados a cooperativas o entidades gremiales según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · distribución porcentual de las EAP con dato (%)



18,6%

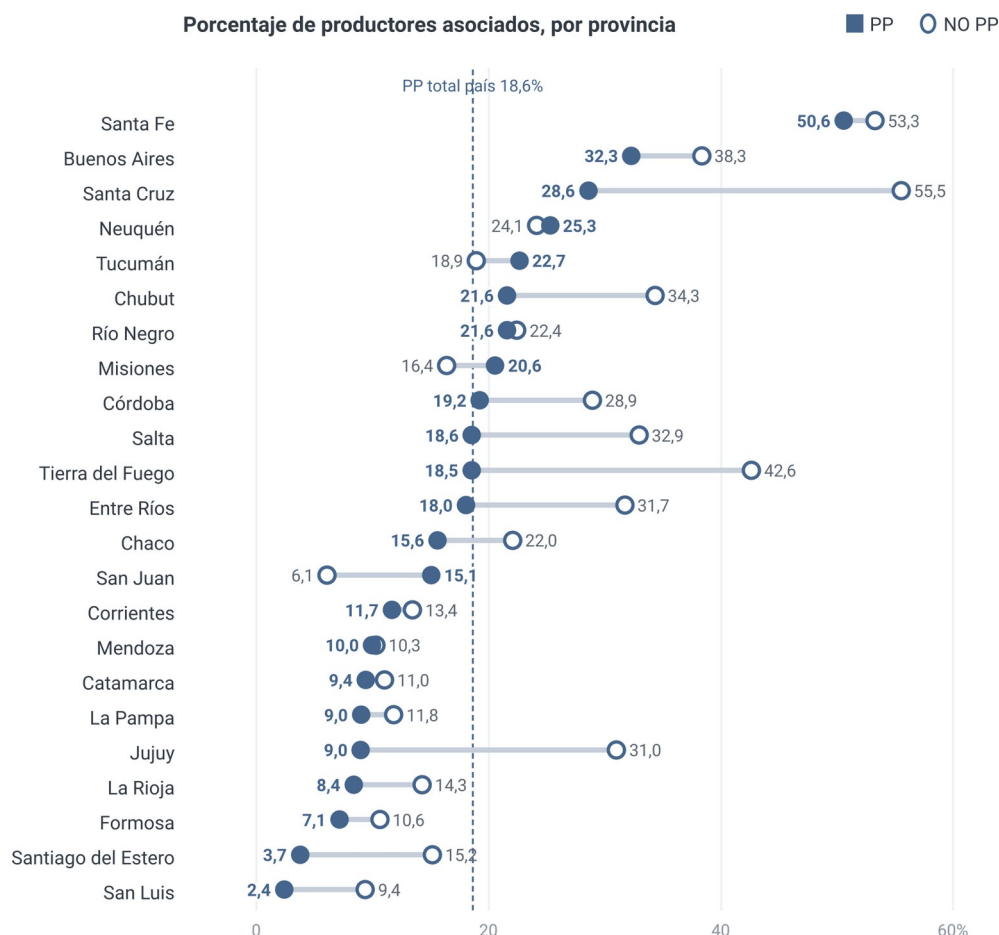
de los PP está asociado a cooperativas o entidades gremiales (28.783 EAP)

26,4%

de los NO PP está asociado (23.036 EAP)

50,6%

PP asociados en Santa Fe, el valor provincial más alto



Nota: provincias ordenadas de mayor a menor proporción de PP asociado. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato (241.753).

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

12.2. Asociación a cooperativas

El 13,6 % de los pequeños productores está asociado a una cooperativa (20.901 EAP), frente al 16,0 % de los no pequeños productores (13.936 EAP) (Cuadro 23). Sin embargo, en 12 de las 23 provincias la proporción es mayor entre los PP. Santa Fe se destaca con casi la mitad de los PP asociados a cooperativas (48,3 %), seguida por Buenos Aires (20,6 %), Tucumán (19,4 %) y Misiones (19,2 %). En términos absolutos, Santa Fe (5.202), Misiones (3.623) y Buenos Aires (3.501) concentran la mayor cantidad de PP asociados.

Cuadro 23. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según asociación a cooperativas, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	3.264	14.862	18.126	3.501	13.505	17.006	35.132
Catamarca	67	1.736	1.803	381	7.771	8.152	9.955
Chaco	320	2.664	2.984	654	7.806	8.460	11.444
Chubut	153	1.304	1.457	204	1.682	1.886	3.343
Córdoba	1.768	7.593	9.361	1.555	9.118	10.673	20.034
Corrientes	180	4.089	4.269	554	5.840	6.394	10.663
Entre Ríos	967	3.604	4.571	1.300	7.456	8.756	13.327
Formosa	31	1.792	1.823	86	5.806	5.892	7.715
Jujuy	301	953	1.254	256	6.856	7.112	8.366
La Pampa	171	3.357	3.528	227	3.101	3.328	6.856
La Rioja	109	970	1.079	221	3.353	3.574	4.653
Mendoza	978	9.761	10.739	845	8.760	9.605	20.344
Misiones	554	3.122	3.676	3.623	15.219	18.842	22.518
Neuquén	31	796	827	139	2.463	2.602	3.429
Río Negro	266	2.679	2.945	494	3.250	3.744	6.689
Salta	317	1.110	1.427	704	6.335	7.039	8.466
San Juan	75	2.755	2.830	236	2.332	2.568	5.398
San Luis	29	1.606	1.635	14	2.339	2.353	3.988
Santa Cruz	18	481	499	9	75	84	583
Santa Fe	4.015	4.348	8.363	5.202	5.570	10.772	19.135
Santiago del Estero	223	2.400	2.623	191	12.053	12.244	14.867

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Tierra del Fuego	1	60	61	1	80	81	142
Tucumán	98	1.064	1.162	504	2.089	2.593	3.755
Total país	13.936	73.106	87.042	20.901	132.859	153.760	240.802

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

12.3. Asociación a entidades gremiales

La asociación a entidades gremiales es menos frecuente entre los pequeños productores: el 5,8 % de los PP (8.944 EAP) está asociado a alguna, frente al 12,6 % de los NO PP (10.973 EAP) (Cuadro 24). Solo en Mendoza y San Juan la proporción es mayor entre los PP. Los valores más altos entre los PP se registran en Neuquén (19,3 %) y Buenos Aires (13,4 %), y los más bajos en Misiones (1,4 %) y Mendoza (1,6 %).

Cuadro 24. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según asociación a entidades gremiales, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	4.350	13.776	18.126	2.271	14.735	17.006	35.132
Catamarca	94	1.709	1.803	282	7.870	8.152	9.955
Chaco	412	2.572	2.984	714	7.746	8.460	11.444
Chubut	363	1.094	1.457	184	1.702	1.886	3.343
Córdoba	1.057	8.304	9.361	607	10.066	10.673	20.034
Corrientes	405	3.864	4.269	288	6.106	6.394	10.663
Entre Ríos	659	3.912	4.571	395	8.361	8.756	13.327
Formosa	161	1.662	1.823	232	5.660	5.892	7.715
Jujuy	247	1.007	1.254	437	6.675	7.112	8.366
La Pampa	235	3.293	3.528	94	3.234	3.328	6.856
La Rioja	50	1.029	1.079	74	3.500	3.574	4.653
Mendoza	143	10.596	10.739	157	9.448	9.605	20.344
Misiones	57	3.619	3.676	271	18.571	18.842	22.518
Neuquén	165	662	827	502	2.100	2.602	3.429
Río Negro	492	2.453	2.945	396	3.348	3.744	6.689

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Salta	191	1.236	1.427	590	6.449	7.039	8.466
San Juan	109	2.721	2.830	162	2.406	2.568	5.398
San Luis	104	1.531	1.635	40	2.313	2.353	3.988
Santa Cruz	266	233	499	16	68	84	583
Santa Fe	1.078	7.285	8.363	828	9.944	10.772	19.135
Santiago del Estero	194	2.429	2.623	254	11.990	12.244	14.867
Tierra del Fuego	25	36	61	9	72	81	142
Tucumán	116	1.046	1.162	141	2.452	2.593	3.755
Total país	10.973	76.069	87.042	8.944	144.816	153.760	240.802

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

12.4. Entidades según tipo

La pregunta sobre el tipo de entidad gremial fue respondida por 9.196 EAP de pequeños productores y 11.252 de no pequeños productores (Cuadros 25 y 26). Como un productor puede estar asociado a más de una entidad, los porcentajes no suman 100.

Cuadro 25. EAP de pequeños productores (PP) asociadas a entidades gremiales según entidad, por provincia, 2018

Provincia	Entidad					Total
	SRA	FAA	Coninagro	CRA	Otras	
Buenos Aires	507	227	50	764	922	2.319
Catamarca	2	0	0	0	278	285
Chaco	108	39	3	55	539	740
Chubut	19	2	0	29	140	189
Córdoba	205	194	15	110	158	628
Corrientes	43	1	1	8	241	295
Entre Ríos	151	97	11	106	55	407
Formosa	33	10	0	8	185	236
Jujuy	2	2	2	0	433	444
La Pampa	16	38	1	23	20	99
La Rioja	23	4	0	1	46	80

Provincia	Entidad					Total
	SRA	FAA	Coninagro	CRA	Otras	
Mendoza	10	39	2	3	103	169
Misiones	2	8	4	8	254	297
Neuquén	2	1	0	0	496	510
Río Negro	35	52	1	109	204	398
Salta	5	3	0	2	580	604
San Juan	1	1	0	0	159	164
San Luis	10	6	1	10	15	40
Santa Cruz	0	0	1	7	8	16
Santa Fe	120	425	29	84	214	850
Santiago del Estero	19	8	1	24	209	269
Tierra del Fuego	0	0	0	0	9	9
Tucumán	4	7	1	2	133	148
Total país	1.317	1.164	123	1.353	5.401	9.196

Nota: SRA = Sociedad Rural Argentina; FAA = Federación Agraria Argentina; CRA = Confederaciones Rurales Argentinas. Total = EAP que informaron la entidad gremial. Un productor puede estar asociado a más de una entidad, por lo que las columnas no suman el total. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Cuadro 26. EAP de no pequeños productores (NO PP) asociadas a entidades gremiales según entidad, por provincia, 2018

Provincia	Entidad					Total
	SRA	FAA	Coninagro	CRA	Otras	
Buenos Aires	1.660	201	129	1.871	1.177	4.438
Catamarca	10	0	0	0	85	94
Chaco	201	35	1	107	136	424
Chubut	118	12	1	155	145	368
Córdoba	540	206	33	241	214	1.099
Corrientes	246	4	5	95	104	413
Entre Ríos	292	128	15	185	134	681
Formosa	67	3	3	19	86	165
Jujuy	12	3	2	6	233	249

Provincia	Entidad					Total
	SRA	FAA	Coninagro	CRA	Otras	
La Pampa	60	18	3	124	46	241
La Rioja	7	3	1	0	39	52
Mendoza	11	14	7	2	113	158
Misiones	3	3	2	2	49	59
Neuquén	28	5	1	2	140	168
Río Negro	118	32	2	143	217	498
Salta	49	13	5	18	130	199
San Juan	1	4	1	5	106	113
San Luis	46	7	0	38	24	109
Santa Cruz	43	3	24	206	29	271
Santa Fe	425	258	52	274	204	1.109
Santiago del Estero	105	20	6	50	53	201
Tierra del Fuego	18	0	0	0	11	25
Tucumán	45	2	1	6	85	118
Total país	4.105	974	294	3.549	3.560	11.252

Nota: SRA = Sociedad Rural Argentina; FAA = Federación Agraria Argentina; CRA = Confederaciones Rurales Argentinas. Total = EAP que informaron la entidad gremial. Un productor puede estar asociado a más de una entidad, por lo que las columnas no suman el total. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

Entre los PP que informaron la entidad, el 58,7 % está asociado a «otras entidades», el 14,7 % a Confederaciones Rurales Argentinas, el 14,3 % a la Sociedad Rural Argentina, el 12,7 % a la Federación Agraria Argentina y el 1,3 % a Coninagro. Entre los NO PP, en cambio, predominan la Sociedad Rural Argentina (36,5 %) y Confederaciones Rurales Argentinas (31,5 %).

La Federación Agraria Argentina es la única de las entidades identificadas con mayor proporción de PP que de NO PP (12,7 % frente a 8,7 %), con fuerte presencia de PP en Santa Fe (50,0 %), Córdoba (30,9 %) y Entre Ríos (23,8 %).

12.5. Comparación

En conjunto, los pequeños productores presentan una asociación algo menor que los no pequeños productores a cooperativas (13,6 % frente a 16,0 %) y bastante menor a entidades gremiales (5,8 % frente a 12,6 %) (Gráfico 20). Entre las entidades gremiales, los PP se vinculan en mayor medida con entidades distintas de las cuatro identificadas,

mientras que la Federación Agraria Argentina es la que reúne una mayor proporción relativa de PP.

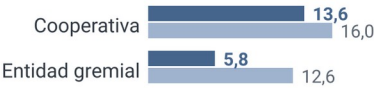
Gráfico 20.
Asociación a cooperativas y entidades gremiales de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Asociación a cooperativas y entidades gremiales según tipo de productor, 2018

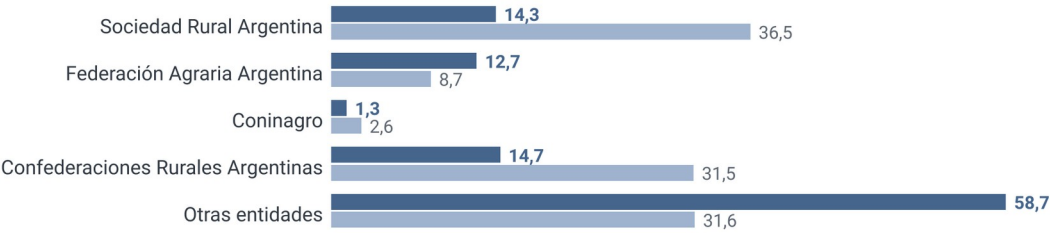
Argentina y provincias · porcentaje de EAP asociadas (%)

Pequeños productores (PP) No pequeños productores (NO PP)

Sobre el total de EAP con dato



Entre las EAP que informaron la entidad gremial



13,6%

de los PP está asociado a una cooperativa (16,0% en NO PP)

5,8%

de los PP está asociado a una entidad gremial (12,6% en NO PP)

12,7%

de los PP con entidad gremial está en Federación Agraria (8,7% en NO PP)

	Pequeños productores (PP)		No pequeños productores (NO PP)	
	Cooperativa	Ent. gremial	Cooperativa	Ent. gremial
Buenos Aires	20,6	13,4	18,0	24,0
Catamarca	4,7	3,5	3,7	5,2
Chaco	7,7	8,4	10,7	13,8
Chubut	10,8	9,8	10,5	24,9
Córdoba	14,6	5,7	18,9	11,3
Corrientes	8,7	4,5	4,2	9,5
Entre Ríos	14,8	4,5	21,2	14,4
Formosa	1,5	3,9	1,7	8,8
Jujuy	3,6	6,1	24,0	19,7
La Pampa	6,8	2,8	4,8	6,7
La Rioja	6,2	2,1	10,1	4,6
Mendoza	8,8	1,6	9,1	1,3
Misiones	19,2	1,4	15,1	1,6
Neuquén	5,3	19,3	3,7	20,0
Río Negro	13,2	10,6	9,0	16,7
Salta	10,0	8,4	22,2	13,4
San Juan	9,2	6,3	2,7	3,9
San Luis	0,6	1,7	1,8	6,4
Santa Cruz	10,7	19,0	3,6	53,3
Santa Fe	48,3	7,7	48,0	12,9
Santiago del Estero	1,6	2,1	8,5	7,4
Tierra del Fuego	1,2	11,1	1,6	41,0
Tucumán	19,4	5,4	8,4	10,0

Nota: las entidades gremiales no son excluyentes: un productor puede estar asociado a más de una. La escala de color satura en 50 %.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

13. Pertenencia a entidades técnicas

Esta sección analiza la pertenencia de los productores a entidades técnicas. Cada tipo de entidad se presenta por separado.

13.1. Grupos CREA

La pertenencia a grupos CREA es muy poco frecuente entre los pequeños productores: solo 112 EAP de PP integran un grupo CREA, frente a 1.347 EAP de no pequeños productores (Cuadro 27). Entre los PP, los casos se concentran en Córdoba (37), Buenos Aires (31) y Santa Fe (21), y en 11 provincias no se registran PP en grupos CREA.

Cuadro 27. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según pertenencia a grupos CREA, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	616	17.509	18.125	31	16.975	17.006	35.131
Catamarca	8	1.795	1.803	0	8.152	8.152	9.955
Chaco	16	2.968	2.984	1	8.459	8.460	11.444
Chubut	1	1.456	1.457	1	1.885	1.886	3.343
Córdoba	245	9.116	9.361	37	10.636	10.673	20.034
Corrientes	23	4.246	4.269	0	6.394	6.394	10.663
Entre Ríos	71	4.500	4.571	8	8.748	8.756	13.327
Formosa	8	1.815	1.823	0	5.892	5.892	7.715
Jujuy	4	1.250	1.254	0	7.112	7.112	8.366
La Pampa	40	3.488	3.528	7	3.321	3.328	6.856
La Rioja	0	1.079	1.079	1	3.573	3.574	4.653
Mendoza	15	10.724	10.739	0	9.605	9.605	20.344
Misiones	3	3.673	3.676	0	18.842	18.842	22.518
Neuquén	6	821	827	0	2.602	2.602	3.429
Río Negro	9	2.936	2.945	2	3.742	3.744	6.689
Salta	30	1.397	1.427	1	7.038	7.039	8.466
San Juan	1	2.829	2.830	0	2.568	2.568	5.398
San Luis	27	1.608	1.635	0	2.353	2.353	3.988
Santa Cruz	1	498	499	0	84	84	583
Santa Fe	170	8.193	8.363	21	10.751	10.772	19.135

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Santiago del Estero	37	2.586	2.623	1	12.243	12.244	14.867
Tierra del Fuego	0	61	61	0	81	81	142
Tucumán	16	1.146	1.162	1	2.592	2.593	3.755
Total país	1.347	85.694	87.041	112	153.648	153.760	240.801

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

En términos relativos, el 0,07 % de los pequeños productores pertenece a un grupo CREA, frente al 1,5 % de los no pequeños productores (Gráfico 21). Entre estos últimos, los valores más altos se registran en Buenos Aires (3,4 %), Córdoba (2,6 %), Salta (2,1 %) y Santa Fe (2,0 %).

13.2. Grupos de Cambio Rural

La participación en grupos de Cambio Rural también es poco frecuente: 341 EAP de pequeños productores (0,22 %) y 322 de no pequeños productores (0,37 %) integran estos grupos (Cuadro 28). Entre los PP se destacan, en términos absolutos, Buenos Aires (80), Córdoba (39) y Chaco (33), y en términos relativos Tucumán (0,96 %). En cinco provincias la proporción es mayor entre los PP que entre los NO PP: Catamarca, La Pampa, Mendoza, San Juan y Tucumán.

Cuadro 28. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según pertenencia a grupos de Cambio Rural, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	103	18.022	18.125	80	16.926	17.006	35.131
Catamarca	2	1.801	1.803	13	8.139	8.152	9.955
Chaco	25	2.959	2.984	33	8.427	8.460	11.444
Chubut	6	1.451	1.457	3	1.883	1.886	3.343
Córdoba	44	9.317	9.361	39	10.634	10.673	20.034
Corrientes	9	4.260	4.269	8	6.386	6.394	10.663
Entre Ríos	19	4.552	4.571	25	8.731	8.756	13.327
Formosa	2	1.821	1.823	1	5.891	5.892	7.715
Jujuy	3	1.251	1.254	13	7.099	7.112	8.366
La Pampa	6	3.522	3.528	11	3.317	3.328	6.856
La Rioja	1	1.078	1.079	3	3.571	3.574	4.653

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Mendoza	12	10.727	10.739	13	9.592	9.605	20.344
Misiones	6	3.670	3.676	13	18.829	18.842	22.518
Neuquén	0	827	827	0	2.602	2.602	3.429
Río Negro	6	2.939	2.945	3	3.741	3.744	6.689
Salta	4	1.423	1.427	17	7.022	7.039	8.466
San Juan	2	2.828	2.830	7	2.561	2.568	5.398
San Luis	16	1.619	1.635	2	2.351	2.353	3.988
Santa Cruz	0	499	499	0	84	84	583
Santa Fe	38	8.325	8.363	28	10.744	10.772	19.135
Santiago del Estero	9	2.614	2.623	4	12.240	12.244	14.867
Tierra del Fuego	0	61	61	0	81	81	142
Tucumán	9	1.153	1.162	25	2.568	2.593	3.755
Total país	322	86.719	87.041	341	153.419	153.760	240.801

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

13.3. Aapresid

En el caso de Aapresid, 89 EAP de pequeños productores (0,06 %) y 528 de no pequeños productores (0,61 %) declaran pertenecer a esta entidad (Cuadro 29). Entre los PP, los casos se concentran en Buenos Aires (32), Córdoba (27) y Santa Fe (16), y en 13 provincias no se registran PP asociados.

Cuadro 29. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según pertenencia a Aapresid, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	194	17.931	18.125	32	16.974	17.006	35.131
Catamarca	0	1.803	1.803	0	8.152	8.152	9.955
Chaco	7	2.977	2.984	2	8.458	8.460	11.444
Chubut	0	1.457	1.457	0	1.886	1.886	3.343
Córdoba	184	9.177	9.361	27	10.646	10.673	20.034
Corrientes	0	4.269	4.269	0	6.394	6.394	10.663

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Entre Ríos	24	4.547	4.571	5	8.751	8.756	13.327
Formosa	3	1.820	1.823	1	5.891	5.892	7.715
Jujuy	1	1.253	1.254	0	7.112	7.112	8.366
La Pampa	14	3.514	3.528	0	3.328	3.328	6.856
La Rioja	0	1.079	1.079	0	3.574	3.574	4.653
Mendoza	0	10.739	10.739	0	9.605	9.605	20.344
Misiones	0	3.676	3.676	1	18.841	18.842	22.518
Neuquén	1	826	827	0	2.602	2.602	3.429
Río Negro	0	2.945	2.945	0	3.744	3.744	6.689
Salta	4	1.423	1.427	0	7.039	7.039	8.466
San Juan	0	2.830	2.830	0	2.568	2.568	5.398
San Luis	10	1.625	1.635	2	2.351	2.353	3.988
Santa Cruz	0	499	499	0	84	84	583
Santa Fe	74	8.289	8.363	16	10.756	10.772	19.135
Santiago del Estero	12	2.611	2.623	2	12.242	12.244	14.867
Tierra del Fuego	0	61	61	0	81	81	142
Tucumán	0	1.162	1.162	1	2.592	2.593	3.755
Total país	528	86.513	87.041	89	153.671	153.760	240.801

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.
Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

13.4. Otras entidades técnicas

La categoría «otras entidades técnicas» es la única en la que la proporción de pequeños productores supera a la de no pequeños productores: 1.146 EAP de PP (0,75 %) frente a 587 de NO PP (0,67 %) (Cuadro 30). Entre los PP, los valores absolutos más altos corresponden a Buenos Aires (242), Catamarca (163), Chaco (118) y Formosa (111), y en términos relativos se destacan Neuquén (2,5 %), Catamarca (2,0 %) y Formosa (1,9 %).

Cuadro 30. EAP de no pequeños productores (NO PP) y pequeños productores (PP) según pertenencia a otras entidades técnicas, por provincia, 2018

Provincia	NO PP			PP			Total EAP
	Sí	No	Total	Sí	No	Total	
Buenos Aires	159	17.966	18.125	242	16.764	17.006	35.131
Catamarca	51	1.752	1.803	163	7.989	8.152	9.955
Chaco	27	2.957	2.984	118	8.342	8.460	11.444
Chubut	25	1.432	1.457	31	1.855	1.886	3.343
Córdoba	53	9.308	9.361	31	10.642	10.673	20.034
Corrientes	26	4.243	4.269	24	6.370	6.394	10.663
Entre Ríos	42	4.529	4.571	17	8.739	8.756	13.327
Formosa	6	1.817	1.823	111	5.781	5.892	7.715
Jujuy	12	1.242	1.254	35	7.077	7.112	8.366
La Pampa	7	3.521	3.528	5	3.323	3.328	6.856
La Rioja	3	1.076	1.079	2	3.572	3.574	4.653
Mendoza	19	10.720	10.739	12	9.593	9.605	20.344
Misiones	9	3.667	3.676	78	18.764	18.842	22.518
Neuquén	16	811	827	65	2.537	2.602	3.429
Río Negro	27	2.918	2.945	31	3.713	3.744	6.689
Salta	19	1.408	1.427	68	6.971	7.039	8.466
San Juan	10	2.820	2.830	11	2.557	2.568	5.398
San Luis	3	1.632	1.635	0	2.353	2.353	3.988
Santa Cruz	2	497	499	0	84	84	583
Santa Fe	44	8.319	8.363	36	10.736	10.772	19.135
Santiago del Estero	13	2.610	2.623	37	12.207	12.244	14.867
Tierra del Fuego	1	60	61	5	76	81	142
Tucumán	13	1.149	1.162	24	2.569	2.593	3.755
Total país	587	86.454	87.041	1.146	152.614	153.760	240.801

Nota: incluye solo las EAP con dato. Tierra del Fuego incluye Antártida e Islas del Atlántico Sur.

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

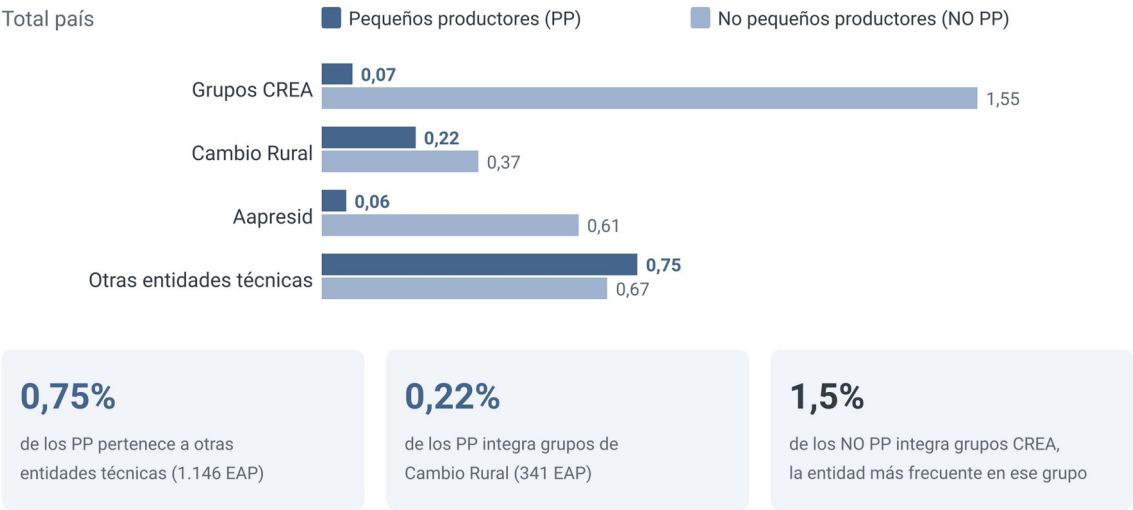
13.5. Comparación entre entidades

En conjunto, la pertenencia a entidades técnicas es poco frecuente en ambos grupos (Gráfico 21). Entre los PP, la categoría más relevante es la de otras entidades técnicas (0,75 %), seguida por Cambio Rural (0,22 %), mientras que los grupos CREA (0,07 %) y Aapresid (0,06 %) tienen una presencia marginal. Entre los NO PP, en cambio, la mayor pertenencia corresponde a los grupos CREA (1,5 %), seguidos por otras entidades técnicas (0,67 %), Aapresid (0,61 %) y Cambio Rural (0,37 %).

Gráfico 21. Pertenencia a entidades técnicas de pequeños productores (PP) y no pequeños productores (NO PP), por provincia, 2018

Pertenencia a entidades técnicas según tipo de productor, 2018

Argentina y provincias · porcentaje de EAP que pertenece a cada entidad (%)



	Pequeños productores (PP)				No pequeños productores (NO PP)			
	CREA	C. Rural	Aapresid	Otras	CREA	C. Rural	Aapresid	Otras
Buenos Aires	0,18	0,47	0,19	1,42	3,40	0,57	1,07	0,88
Catamarca	–	0,16	–	2,00	0,44	0,11	–	2,83
Chaco	0,01	0,39	0,02	1,39	0,54	0,84	0,23	0,90
Chubut	0,05	0,16	–	1,64	0,07	0,41	–	1,72
Córdoba	0,35	0,37	0,25	0,29	2,62	0,47	1,97	0,57
Corrientes	–	0,13	–	0,38	0,54	0,21	–	0,61
Entre Ríos	0,09	0,29	0,06	0,19	1,55	0,42	0,53	0,92
Formosa	–	0,02	0,02	1,88	0,44	0,11	0,16	0,33
Jujuy	–	0,18	–	0,49	0,32	0,24	0,08	0,96
La Pampa	0,21	0,33	–	0,15	1,13	0,17	0,40	0,20
La Rioja	0,03	0,08	–	0,06	–	0,09	–	0,28
Mendoza	–	0,14	–	0,12	0,14	0,11	–	0,18
Misiones	–	0,07	0,01	0,41	0,08	0,16	–	0,24
Neuquén	–	–	–	2,50	0,73	–	0,12	1,93
Río Negro	0,05	0,08	–	0,83	0,31	0,20	–	0,92
Salta	0,01	0,24	–	0,97	2,10	0,28	0,28	1,33
San Juan	–	0,27	–	0,43	0,04	0,07	–	0,35
San Luis	–	0,08	0,08	–	1,65	0,98	0,61	0,18
Santa Cruz	–	–	–	–	0,20	–	–	0,40
Santa Fe	0,19	0,26	0,15	0,33	2,03	0,45	0,88	0,53
Santiago del Estero	0,01	0,03	0,02	0,30	1,41	0,34	0,46	0,50
Tierra del Fuego	–	–	–	6,17	–	–	–	1,64
Tucumán	0,04	0,96	0,04	0,93	1,38	0,77	–	1,12

Nota: C. Rural: Cambio Rural. «-»: sin EAP que pertenezcan a la entidad. La escala de color satura en 3 %. Porcentajes calculados sobre las EAP con dato de cada grupo. Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Nacional Agropecuario 2018 (INDEC).

14. Resumen

Los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018 muestran que los pequeños productores constituyen la mayoría de las EAP del país (63,7 %) y de 18 de las 23 provincias analizadas. Su peso relativo es mayor en el norte argentino (NOA y NEA), mientras que en términos absolutos la región Pampeana concentra la mayor cantidad de EAP de pequeños productores.

En cuanto a la edad, el tramo de 40 a 64 años predomina en ambos grupos, aunque los pequeños productores muestran una mayor presencia de productores jóvenes. Respecto del sexo, las mujeres representan el 19,1 % de los PP y el 24,9 % de los NO PP, con valores más altos entre los PP en provincias del NOA como Jujuy, Santiago del Estero y Salta.

En materia educativa, el 96,1 % de los pequeños productores sabe leer y escribir y el 62,8 % alcanzó como último nivel el primario. Entre los no pequeños productores, el 30,7 % tiene nivel terciario o universitario, frente al 11,1 % de los PP.

Al cruzar la lectoescritura con el sexo, las mujeres PP presentan una mayor proporción de productoras que no saben leer y escribir (5,6 %) que los varones PP (3,5 %), diferencia que no se observa entre los no pequeños productores.

Al cruzar el nivel educativo con el sexo, las mujeres presentan una mayor proporción con nivel terciario o universitario que los varones, tanto entre los PP (13,4 % frente a 10,7 %) como entre los NO PP (36,5 % frente a 29,2 %).

En cuanto al acceso a tecnologías, el 22,3 % de los pequeños productores cuenta con computadora y el 22,9 % tiene acceso a internet, frente al 58,6 % y al 58,2 % de los no pequeños productores, respectivamente, con marcadas diferencias entre las provincias pampeanas y las del norte del país.

En relación con la residencia y el trabajo, el 64,1 % de los pequeños productores reside en la EAP, frente al 30,6 % de los no pequeños productores. Todos los PP trabajan en la explotación, por definición, y el 26,9 % combina ese trabajo con otro fuera de la EAP; entre los NO PP, el 45,8 % trabaja en la EAP y el 31,3 % fuera de ella.

En cuanto a la gestión y articulación de la explotación, el 35,6 % de los pequeños productores lleva registro de la producción, el 13,7 % tiene contrato de seguro y el 2,5 % está integrado a la industria, valores inferiores a los de los no pequeños productores (62,6 %, 38,2 % y 6,6 %, respectivamente).

En cuanto al asesoramiento, los pequeños productores reciben una mayor proporción de asesoramiento de organismos públicos (26,6 %) y de cooperativas (17,9 %) que los no pequeños productores, mientras que el 4,8 % recibe subsidios (4,1 % entre los NO PP).

Respecto de la asociación, el 18,6 % de los pequeños productores está asociado a cooperativas o entidades gremiales, frente al 26,4 % de los no pequeños productores: el 13,6 % de los PP está asociado a cooperativas y el 5,8 % a entidades gremiales. Santa Fe es la provincia de mayor asociación entre los PP (50,6 %).

La pertenencia a entidades técnicas es poco frecuente: entre los pequeños productores, la más extendida es la de otras entidades técnicas (0,75 %), seguida por Cambio Rural (0,22 %), mientras que entre los no pequeños productores predominan los grupos CREA (1,5 %).

Fuentes

INDEC. Censo Nacional Agropecuario 2018.

Bibliografía

INTA. Boletín Técnico 14. Pequeños Productores en la Argentina. Censo Nacional Agropecuario 2018. Proyecto Disciplinar PDI079.

Obschatko, E., Foti Laxalde, M. D. P., & Román, M. E. (2007). Los pequeños productores en la

República Argentina Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. 2da Edición revisada y ampliada, Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- Argentina.



**Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria**
Argentina