

/// REDES DE CULTIVARES

Red de ensayos comparativos de cultivares de arveja

Resultados campaña 2025 sitio INTA Tandil

Alejandro Cabral Farías, Gerardo Martínez, Gina Lipka, Fabiana Moreno, Ignacio Besteiro, Gabriel Prieto, Marcelo López de Sabando, Laura Lázaro

REDES DE CULTIVARES

Red de ensayos comparativos de cultivares de arveja

Resultados campaña 2025 sitio INTA Tandil

Cabral Farias C.A¹; Martínez G. ¹; Lipka G. ¹; Moreno F. ¹; Besteiro I.²;
Prieto G.³; Lopez de Sabando M.⁴; Lázaro L. ⁴;

¹AER INTA Tandil, Tandil, Buenos Aires, Argentina. ²AER INTA Lobería, Bs As. ³AER INTA Arroyo Seco, Santa Fe. ⁴Facultad de Agronomía UNCPBA, Azul, Buenos Aires, Argentina.



Agradecimientos

Los autores desean expresar su sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que colaboraron en el desarrollo de la presente campaña de arveja:

A Carolina Maune, de ADAMA Argentina, por la generosa donación de los agroquímicos utilizados durante la campaña.

A Catalina Arce, de la empresa Phalaris, por su apoyo y contribución al desarrollo del ensayo.

A Jorge Novak, Alejo Iribarne y Fabián Canga, del Instituto ISEA Tandil, por su valiosa colaboración y predisposición durante todo el proceso.

En memoria de nuestra compañera Laura Mulazzi.

A todos ellos, muchas gracias por hacer posible este trabajo.

INTRODUCCIÓN

El cultivo de arveja (*Pisum sativum*) ha experimentado un notable crecimiento en los últimos años. En comparación a otros cultivos de invierno como el trigo, la arveja ofrece destacadas ventajas agronómicas y ambientales: posee un ciclo de desarrollo más breve (de julio a principios de diciembre), enriquece el perfil del suelo mediante el aporte de nitrógeno y consume aproximadamente 100 mm menos de agua respecto a cultivos como el trigo. La menor exigencia hídrica resulta sumamente beneficiosa para el cultivo de segunda que le sigue en la rotación (Prieto, 2012). Su adecuado comportamiento como cultivo antecesor en rotaciones la convierten en una herramienta clave para sistemas agrícolas sustentables. Asimismo, su eficiencia en el control de malezas de invierno y su contribución a la salud del suelo agregan valor en términos de manejo integrado de cultivos. Por otra parte, históricamente el destino principal de la arveja ha sido el consumo humano, sin embargo, un mercado que a menudo presenta problemas de sobreoferta, falta de compradores o rechazo de granos que no alcanzan el estándar comercial, ofrece como opción utilizar este grano como insumo para la alimentación animal (incluyendo vacunos de carne, leche, cerdos y aves) abriendo una excelente oportunidad de uso. Esta alternativa permite diversificar las actividades del establecimiento y generar valor agregado en el lugar de origen, lo cual resulta un beneficio estratégico especialmente para los pequeños productores (Pasinato *et al.*, 2019).

La creciente inestabilidad de los costos en la producción animal argentina ha generado la necesidad urgente de identificar insumos alternativos que permitan sostener la competitividad del sector sin comprometer la calidad nutricional de las raciones. En la actualidad, la alimentación representa un alto porcentaje del total de los costos de producción. Esta situación crítica impulsa la búsqueda de materias primas locales que contribuyan a mitigar la dependencia de insumos volátiles y de alta incidencia económica abaratando costos frente al incremento de precios de ingredientes tradicionales como el maíz y la soja, manteniendo el potencial productivo del animal.

En este contexto, la arveja forrajera surge como una alternativa estratégica tanto desde la dimensión agronómica como desde su aporte nutricional para la producción animal. Este cultivo aporta entre un 18 y 25% de proteína bruta, rica en lisina, así como un 50% de almidón de alta calidad, lo que la posiciona como un ingrediente de alto valor proteico y energético con excelente palatabilidad para el consumo animal que podría reemplazar en parte al grano de maíz por su aporte energético y en parte al componente proteico de la ración como el núcleo, expeler, urea u otros (Pasinato *et al.*, 2019). Además, diversos estudios indican que su inclusión conduce a ganancias de peso similares o superiores a las dietas convencionales, mejorando los indicadores zootécnicos fundamentales (Prieto *et al.*, 2019)

Sumado a lo anterior, en términos productivos la arveja contiene un potencial de relevancia. De acuerdo con datos históricos, el análisis a escala nacional del rendimiento del cultivo de arveja muestra un comportamiento productivo caracterizado por una base relativamente estable, pero con una alta variabilidad asociada a las condiciones ambientales. Históricamente, la Red Nacional de cultivares de arvejas del INTA, registra un rendimiento promedio de 2374 kg/ha, aunque en contextos muy favorables se han alcanzado valores superiores a los 5500 kg/ha, como ocurrió en Balcarce durante la campaña 2018–2019 (Prieto *et al.*, 2019) y en Azul (Lázaro *et al.*, 2025). Esto evidencia el potencial productivo del cultivo. A modo de ejemplo, en la campaña 2024/2025, tanto las variedades invernales como primaverales presentaron rendimientos promedio que, en general, se ubicaron por encima de ese

valor histórico. Los rendimientos de los cultivares de ciclo largo evaluados oscilaron entre 2685 y 3037 kg/ha, mientras que en los de ciclo corto o intermedio el rango fue más amplio, entre 2026 y 3131 kg/ha, reflejando una mayor heterogeneidad en los ambientes de evaluación (Prieto *et al.*, 2025).

A nivel nacional el cultivo de arveja presenta un rendimiento promedio cercano a 2300 kg/ha, pero con una marcada amplitud que puede ir desde menos de 300 kg/ha hasta más de 5500 kg/ha. Esta variabilidad confirma que, si bien existen avances genéticos que elevan los rendimientos medios, es la interacción entre genotipo y ambiente la que determina en última instancia la performance productiva en cada región. A nivel país, los rendimientos promedio por localidad muestran contrastes extremos: desde valores muy bajos, como los 286 kg/ha registrados en Santa Rosa (La Pampa), hasta máximos superiores de 5500 kg/ha en ambientes patagónicos como Trevelin (Chubut). Incluso dentro de una misma campaña, sitios como Cnel. Domínguez (Santa Fe) superaron los 4000 kg/ha, mientras que otros como en Gral. Pringles (Buenos Aires) apenas superaron los 1000 kg/ha (Prieto *et al.*, 2018; 2019).

La evaluación agronómica de los diversos cultivares de arveja resulta fundamental para validar su desempeño y adaptación a nivel local, permitiendo cuantificar con precisión indicadores productivos, nutricionales y económicos.

Durante la campaña agrícola 2025, se condujeron por primera vez en el Instituto Salesiano Eduardo Arana (ISEA), en Tandil, ensayos para evaluar cultivares de arveja. Estos ensayos forman parte de la Red de ensayos comparativos de cultivares de arvejas de la República Argentina. El número de genotipos comparados es variable entre años, dependiendo del aporte de los diferentes semilleros; probándose, en algunos casos, líneas promisorias próximas a salir al mercado nacional. En Tandil se compararon genotipos de arveja de tipo invernal (ciclos largos) y primaverales (ciclos intermedios a cortos), utilizándose arvejas de cotiledón verde y de cotiledón amarillo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Caracterización del sitio y condiciones edáficas y agroclimáticas

El ensayo se llevó adelante en el Sitio Experimental AER INTA–ISEA Tandil (latitud 37°27'00.84"S, longitud 58°56'17,05"W), a 25 km de la ciudad de Tandil, en un ambiente representativo de los sistemas productivos de la región. (Figura 1).



Previo a la implantación de los cultivares de arveja, se realizó un **análisis de suelo** (Tabla 1) con el objetivo de contar con una base diagnóstica que permitiera interpretar posteriormente la respuesta a los tratamientos evaluados. El muestreo de suelo se realizó al azar, mediante el uso de barreno, tomando submuestras a 0–40 cm de profundidad, remitiéndose posteriormente al laboratorio de suelo de la EEA Balcarce.

El sitio experimental se caracteriza por ser un suelo Argiudol Típico (USDA Taxonomy), con tosca presente a una profundidad promedio de 1,5 m, siendo el cultivo antecesor cebada/soja.

Estas características, junto con la textura y el estado estructural, permiten un adecuado almacenamiento de agua y una correcta aireación, factores clave para el desarrollo de los cultivos invernales.

Desde el punto de vista nutricional, el análisis químico brindó información esencial para la **planificación de la fertilización**, particularmente en relación con fósforo y materia orgánica. De acuerdo con los resultados del análisis químico, el suelo se caracterizó por un alto contenido de materia orgánica, media concentración de P y valores moderados a altos de nitrógeno anaeróbico, por tal motivo y de acuerdo con los requerimientos del cultivo¹, se debió aplicar fósforo al voleo (80 Kg de FDA/ha) antes de la siembra.

Tabla 1. Tabla 1 – Análisis de suelo - junio 2025.

Prof. (cm)	MO (%)	P-Bray (ppm)	pH	Nan (ppm)	N-NO3 (ppm)
0-20	5,14	5,9	6,1	90,4	10,3
20-40	-	-	-	-	5

A	25 cm
BA	36 cm
Bt	
BC	83 cm
C	108 cm

Tandil

Argiudol típico

Prof.: Profundidad del suelo, MO: Materia Orgánica (Walkley y Black),
P- Bray: Fósforo método Bray y Kurtz I, Nan: Nitrógeno anaeróbico,
N-NO3: N en nitratos.

Laboratorio de Suelo y Material Vegetal. Grupo Relación suelo-cultivo - EEA Balcarce

Condiciones meteorológicas de la campaña 2025: registro térmico y de precipitaciones.

Se analizaron las **temperaturas máximas y mínimas**, así como la **distribución mensual de las precipitaciones**, variables que ejercen una influencia directa sobre la emergencia, el crecimiento vegetativo, la floración y la definición del rendimiento y constituyen un elemento central para contextualizar el desempeño de los cultivos evaluados. El análisis abarcó desde la siembra de las variedades de ciclo largo el 12/6/2025 hasta el 12/12/2025 cuando se realizó la cosecha del cultivo para ambos ciclos siembra.

La temperatura media **mensual durante el período otoño–invierno (junio, julio y agosto)** se ubicó en torno a 9,6 °C, con valores medios de temperaturas mínimas de 3,9 °C y temperaturas máximas medias de 15,2 °C ([meteotandil.com.ar/Figura 2](https://aws.agroconsultasonline.com/ticket.html/Pautas-para-el-manejo-del-cultivo-de-arveja-final.pdf?op=d&ticket_id=6253&evento_id=12907)). Estas condiciones térmicas resultaron adecuadas para la implantación y el desarrollo inicial de los cultivos de invierno, aunque se registraron eventos puntuales de temperaturas mínimas negativas (hasta -3,3 °C), sin evidenciarse períodos prolongados de frío extremo que comprometieran la emergencia.

Durante los **meses centrales del ciclo (agosto y septiembre)**, asociados al crecimiento vegetativo y a la diferenciación reproductiva, la temperatura media se mantuvo relativamente estable, con un valor cercano a 12,7 °C, favoreciendo la acumulación progresiva de grados día y el crecimiento sostenido del cultivo.

¹https://aws.agroconsultasonline.com/ticket.html/Pautas-para-el-manejo-del-cultivo-de-arveja-final.pdf?op=d&ticket_id=6253&evento_id=12907

Hacia el final de la campaña (octubre a diciembre), coincidiendo con etapas reproductivas y de llenado de los granos, se observó un incremento marcado de las temperaturas, especialmente de las máximas. En este período, **la media de las temperaturas máximas alcanzó valores cercanos a 24,3 °C, con registros extremos superiores a 30 °C en noviembre y diciembre**, lo que pudo haber incrementado la demanda atmosférica y acelerado los procesos fenológicos en los cultivos evaluados. Cabe mencionar que en los días 28 y 29 de noviembre se registraron dos heladas agrometeorológicas, pero estas no afectaron el desarrollo del cultivo.

En términos generales, la temperatura media del ciclo completo (junio–diciembre) fue de 14,1 °C, valor considerado adecuado para el normal desarrollo de los cultivos de arveja en la región del sudeste bonaerense.

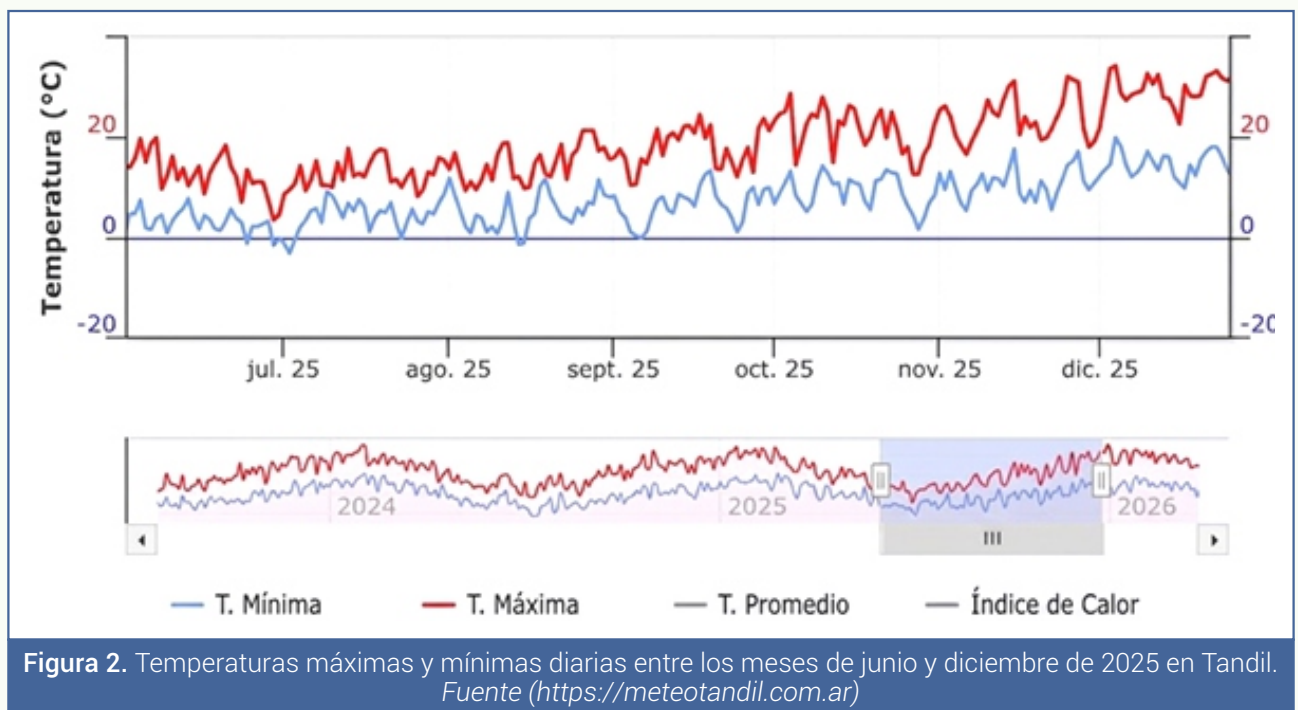


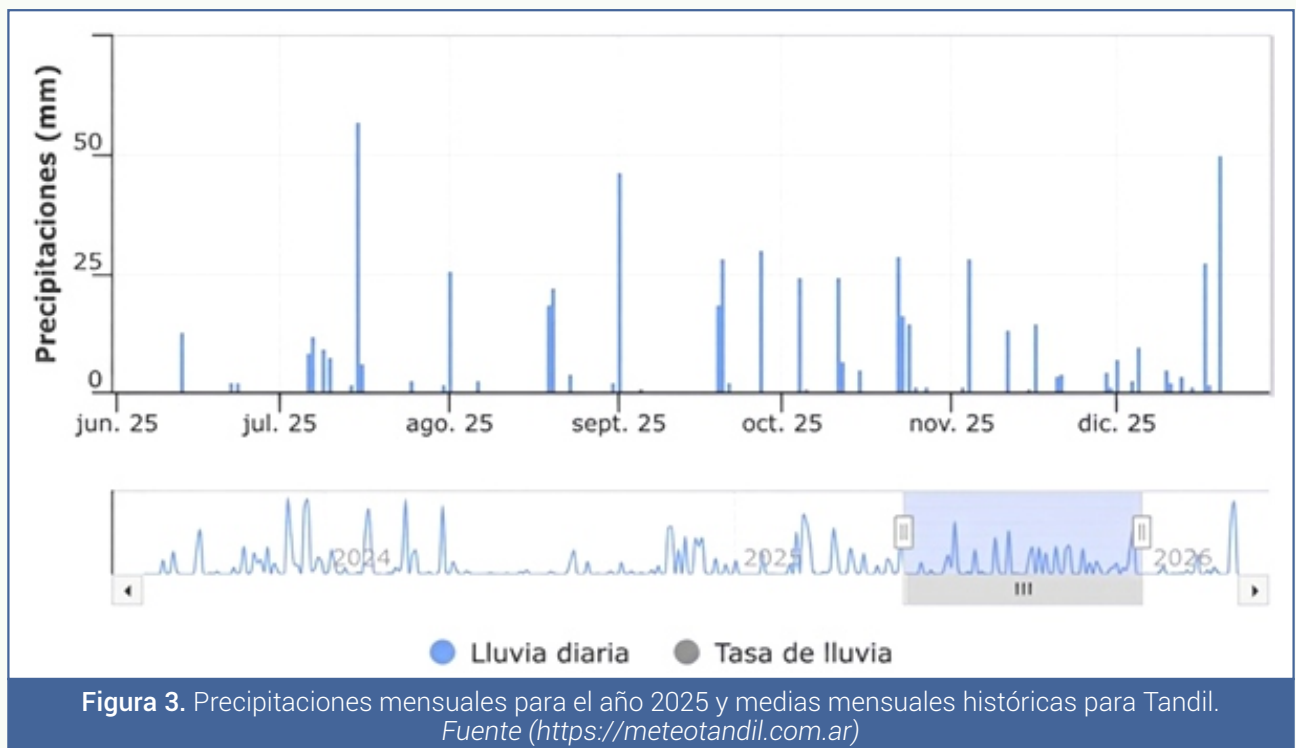
Figura 2. Temperaturas máximas y mínimas diarias entre los meses de junio y diciembre de 2025 en Tandil. Fuente (<https://meteotandil.com.ar>)

Respecto al registro de las precipitaciones (meteored.com/Figura 3), la campaña presentó una **precipitación acumulada total de 552,2 mm**, distribuida de manera claramente **heterogénea a lo largo de los meses**.

El periodo de estudio que comprendió la campaña 2025 se caracterizó por abundantes precipitaciones con una distribución favorable durante el ciclo del cultivo lo que permitió una buena disponibilidad hídrica hasta bien entrada la etapa de madurez. Durante las **etapas iniciales del cultivo**, particularmente en los meses de **junio y julio**, las lluvias registradas permitieron una correcta recarga del perfil superficial del suelo, con **acumulados mensuales del orden de 63 mm en promedio**, favoreciendo la emergencia y el establecimiento del stand de plantas. Sin embargo, se identificaron meses con precipitaciones sensiblemente inferiores al promedio del ciclo, como **junio (17,6 mm) y diciembre (26,7 mm)**, lo que pudo haber generado períodos de **oferta hídrica limitada**, especialmente en ausencia de reservas suficientes en el perfil.

En contraste, algunos **eventos concentrados de alta magnitud** aportaron valores diarios y mensuales elevados, destacándose lluvias **superiores a 50 mm en un solo evento**, con un máximo diario de **57,4 mm**, y acumulados mensuales relevantes en **septiembre (127,3 mm)** y **octubre (124,6 mm)**. Estos aportes resultaron fundamentales para la reposición de humedad en el perfil del suelo y para sostener el crecimiento de los cultivos en etapas críticas del ciclo. Esta **distribución irregular de las precipitaciones**, caracterizada por largos períodos sin lluvias interrumpidos por eventos intensos, permitió evaluar el comportamiento de los cultivos bajo condiciones variables de disponibilidad hídrica, representativas de los escenarios productivos frecuentes en el sudeste bonaerense.

Según datos del Servicio Meteorológico Nacional (SMN), la precipitación anual acumulada alcanzó los 1017 mm, de los cuales 466 mm se registraron hasta fines del mes de mayo y los 551 mm restantes entre junio y diciembre, previos a la cosecha. Esta distribución permitió que no se presentaran déficits hídricos en ninguna de las etapas fenológicas del cultivo. La disponibilidad de agua almacenada en el suelo contribuyó favorablemente a un muy buen llenado de los granos.



Metodología y Manejo experimental del Sitio: AER INTA - ISEA Tandil

Los ensayos se desarrollaron bajo un diseño experimental cuidadosamente planificado, con el objetivo de asegurar la confiabilidad de los resultados y su posterior extrapolación a condiciones productivas. **La implantación se realizó en parcelas compuestas por siete surcos, con un espaciamiento de 0,20 m y una longitud de 5 m**, lo que permitió conformar unidades experimentales homogéneas y comparables. **El diseño adoptado fue de bloques completos aleatorizados, con cuatro repeticiones**, garantizando una adecuada representación de la variabilidad ambiental del sitio.

La siembra se efectuó de manera convencional en secano (sin riego), utilizando sembradora experimental, sobre un lote con antecesor trigo y soja de segunda, condición representativa de los sistemas agrícolas predominantes de la región. Previo a la implantación, **la semilla fue tratada con fungicida Maxim, a una dosis de 1 cm³/kg de semilla, y posteriormente inoculada, aplicando 4 cm³/kg de semilla**, asegurando una adecuada protección sanitaria inicial y la correcta nodulación.

La densidad de siembra objetivo se estableció en 90 a 100 plantas logradas/m², buscando un equilibrio óptimo entre cobertura, competencia intraespecífica y aprovechamiento de los recursos disponibles. En cuanto a la nutrición, **la fertilización a la siembra se realizó con fuentes fosforadas, aplicando 80 kg de DAP/ha.**, en función de los requerimientos del cultivo y de los diagnósticos previos del suelo.

El manejo del ensayo incluyó una secuencia de labores claramente definida, **efectuándose la preparación del lote mediante pase de rastra de disco, rolos y rastra de diente**, asegurando un adecuado acondicionamiento del suelo para la siembra. Posteriormente, **se realizó una aplicación de herbicida para control de malezas**.

Previamente a la siembra las semillas fueron tratadas con un insecticida-fungicida y al día de la siembra fueron inoculadas siguiendo el protocolo de la RED de Arveja. Finalmente, durante el ciclo del cultivo se realizó el monitoreo y control de plagas y enfermedades cuando fue necesario, utilizándose productos específicos de uso comercial (Tabla 2).

Tabla 2. Manejo de aplicaciones de fungicidas e insecticidas según protocolo de la RED considerando principio activo y dosis de acuerdo al estado fenológico del cultivo de arveja.

Estado	Tipo	Principio activo	Dosis
Presiembra	Insecticida-Fungicida	Fludioxonil y Metalaxil	1 cm ³ /kg
Floración	Fungicida	Azoxistrobina + Protioconazol	500 a 700 cc/ha
Llenado del grano	Insecticida	Bifentrin	100 a 300 cc/ha

Se realizaron dos experimentos en condiciones de campo denominados como: **RED25-1 y RED25-2**. En el experimento **RED25-1** se compararon **5 genotipos de arvejas invernales o de ciclo largo**. En el experimento **RED25-2** se **evaluaron 17 genotipos primaverales o de ciclo intermedio a corto (Tabla 3)**. La **fecha de siembra de los ciclos largos fue el 12 de junio de 2025**, mientras que **la emergencia correspondiente se registró el 18 de julio**. Los ciclos cortos se sembraron el **31 de julio, y la fecha de emergencia fue el 26 de agosto (Tabla 4)**.

Se consideró que el cultivo había emergido cuando el promedio de las plántulas de cada parcela comenzó a aparecer sobre la superficie del suelo (estado 004, según la escala de Knott, 1987). La fecha de floración registrada correspondió al momento en que se estimó visualmente que el 50% de las flores de la parcela se habían abierto completamente (estado 203). La madurez fisiológica, por su parte, se determinó cuando se observó que el 50% de las vainas presentaban color marrón y se encontraban secas (estado 303). En ese estado, se midió la altura de las plantas como: la distancia entre el suelo y una varilla horizontal colocada a la altura del extremo superior promedio de las plantas de la parcela. Adicionalmente, se estimó el grado de vuelco mediante una escala visual de "porte a cosecha" en la que 1 correspondió a plantas erectas y 4 a plantas totalmente volcadas.

La cosecha se realizó en forma mecánica. En todos los casos, se cosecharon solamente los cinco surcos centrales de cada parcela. Antes y después de la cosecha, se recorrieron los ensayos para identificar pérdidas atribuibles a factores bióticos, abióticos y aquellas derivadas del proceso de cosecha. A partir del grano cosechado, se extrajo una submuestra de aproximadamente 170 g que se pesó en húmedo y luego en seco tras permanecer 48 h a 65°C a fin de determinar el porcentaje de humedad del grano. Finalmente, los rendimientos se expresaron con 13,5% de humedad correspondiente a la humedad de comercialización (Tablas 5 y 6).

Los datos fueron sometidos a Análisis de Varianza protegidas ($p < 0,05$) y comparación de medias mediante test de Tukey. Adicionalmente, para cada variable analizada, calculó el coeficiente de variación porcentual (CV%) expresado como el cociente entre el error experimental y la media general del experimento.

Tabla 3. Variedades de arvejas utilizadas en el ensayo.

VARIETADES INVERNALES					
Obtentor	Cultivar	Color	LC	P1000 (g)	pl/m ²
BIOSEMINIS	AVIRON	VERDE	L	242	95
BIOSEMINIS	CURLING	AMARILLA	L	179	95
BIOSEMINIS	ESCRIME	AMARILLA	L	182	95
BIOSEMINIS	BALTRAP	AMARILLA	L	187	95
RAGT	FEROE	AMARILLA	L	229	95
VARIETADES PRIMAVERALES					
LIHUE TUEL	ARAGORN	AMARILLA	C	194	95
IMAGRAIN	AVENGER	AMARILLA	C	220	95
ARVES	BICENTENARIO	VERDE	C	165	95
RAGT	CARRINTON	VERDE	C	235	95
ARVES	EXP. 2026	VERDE	C	215	95
RAGT	ICONIC	AMARILLA	C	312	95
LIMAGRAIN	KINGFISHER	VERDE	C	271	95
AFA	MEADOW	AMARILLA	C	215	95
RAGT	ORCHESTRA	AMARILLA	C	295	95
FAC-INTA	PRIMOGENITA	VERDE	C	171	95
BIOSEMINIS	REUSSITE	AMARILLA	C	245	95
RAGT	ROSITA	AMARILLA	C	246	95
RAGT	SKOLL	AMARILLA	C	273	95
RAGT	SYMBIOS	AMARILLA	C	263	95
ARVES	V 25	VERDE	C	147	95
ARVES	V 26	VERDE	C	151	95
BIOSEMINIS	YAMS	AMARILLA	C	303	95

Obtentor, nombre del cultivar, color de los cotiledones, largo del ciclo (LC): largo (L) corto (C) peso de las semillas (P1000), plantas/m². Sitio AER INTA - ISEA Tandil.

Tabla 4. Detalles del manejo –
RED de Arveja sitio AER NTA - ISEA Tandil.

	RED25-1	RED25-2
Cantidad de cultivares evaluados:	5	17
Fecha de siembra:	12/06/25	31/07/25
Fecha de emergencia:	18/07/25	26/08/25
Densidad deseada (plantas/m2):	90/100	90/100
Densidad sembrada (semillas/m2):	110/120	110/120
Fecha de cosecha:	12/12/2025	12/12/25

RESULTADOS

Las condiciones ambientales favorables, sumadas a la buena disponibilidad de nutrientes permitieron alcanzar rendimientos récord para la zona.

El rendimiento promedio de los genotipos invernales fue 4055 kg/ha, mientras que en los primaverales el rendimiento medio fue 4156 kg/ha, a pesar de que estos últimos registraron elevados valores de índice de vuelco (I.V.).

En la tabla 5, se muestran las diferencias entre los genotipos invernales evaluados, para las variables altura, índice de vuelco, rendimiento y P1000.

Tabla 5. Resultados del ensayo comparativo de rendimiento de arvejas de tipo invernal sembradas en Tandil, campaña 2025/26.

Genotipo	Empresa	Cotiledón	Floración	Madurez	Altura (cm)	I.V. (1-4)	Rend. (kg/ha) #	P1000 (gr) #
Aviron	Bioseminis	Verde	2/10/2025	26/11/2025	35	2	4736 a	228 a
Baltrap	Bioseminis	Amarillo	3/10/2025	24/11/2025	31	2,2	4393 a	200 b
Curling	Bioseminis	Amarillo	3/10/2025	24/11/2025	34	2	4494 a	206 ab
Escrime	Bioseminis	Amarillo	2/10/2025	27/11/2025	32	2,2	2216 b	207 ab
Feroe	RAGT	Amarillo	2/10/2025	26/11/2025	47	1	4436 a	222 ab
Prom. Exp.			2/10/2025	25/11/2025	36	1,9	4055	213
CV. (%)					17,9	32,2	14,6	5,6

Letras diferentes indican diferencias significativas por columna.

En el ensayo de tipo primaveral, los resultados de rendimiento se muestran en la Tabla 6 mientras que el peso de mil granos (P1000) se presentan en la Tabla 7. Los rendimientos más altos se obtuvieron con genotipos de cotiledón amarillo, el genotipo de color verde que más rindió (Carrington) se ubicó en el sexto lugar, aunque estadísticamente su rendimiento no difirió de los 5 primeros. En cuanto al peso de los granos (Tabla 7), el rango de variación entre genotipos fue entre 157 y 310 gr por cada 1000 granos.

Tabla 6. Fecha de floración y de madurez, altura de planta en madurez (Alt.), Índice de vuelco (I.V.) -entre o, sin vuelco y 4 totalmente volcado- y rendimiento en grano (Rend.) para los genotipos de arveja de tipo primaveral sembradas en Tandil, campaña 2025/26.

Genotipo	Empresa	Cotiledón	Floración	Madurez	Altura (cm)	I.V. (1-4)	Rend. (kg/ha) #
Skoll	RAGT	Amarillo	17/10/2025	2/12/2025	45	1,75	6162 a
Orchestra	RAGT	Amarillo	18/10/2025	1/12/2025	39	1,5	5526 a b
Avenger	Limagrain	Amarillo	17/10/2025	1/12/2025	39	1,75	5118 a b c
Symbios	RAGT	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	37	1,5	5036 a b c
Reussite	Bioseminis	Amarillo	21/10/2025	1/12/2025	30	2,51	5016 a b c d
Carrington	RAGT	Verde	20/10/2025	3/12/2025	50	2,75	4985 a b c d e
Aragorn	Lihue Tue	Amarillo	18/10/2025	1/12/2025	26	1,5	4946 a b c d e
Iconic	RAGT	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	39	2,25	4741 a b c d e
Yams	Bioseminis	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	30	1,25	4377 a b c d e f
Kingfischer	Limagrain	Verde	21/10/2025	1/12/2025	47	2,25	4160 b c d e f
Exp. 2026	Arves	Verde	15/10/2025	8/12/2025	29	23,25	3680 b c d e f g
Meadow	AFA	Amarillo	21/10/2025	1/12/2025	34	3,5	3522 c d e f g
Rosita	Arves	Amarillo	19/10/2025	1/12/2025	20	3,75	3095 d e f g
Primogenita	FCA-INTA	Verde	20/10/2025	2/12/2025	17	3,75	3064 e f g
Bicentenario	ARVES	Verde	18/10/2025	30/11/2025	15	3,75	2655 f g
V 26	ARVES	Verde	15/10/2025	29/11/2025	14	2,3	2516 f g
V 25	ARVES	Verde	15/10/2025	29/11/2025	14	33,2	2057 g
Prom. Exp.			18/10/25	1/12/25	30,9		4156
CV. (%)					25,2		18

Letras diferentes indican diferencias significativas por columna.

Tabla 7. Fecha de floración, de madurez, altura en madurez (Alt), Índice de vuelco (IV) y peso de los granos (P1000) del ensayo comparativo de rendimiento de arvejas de tipo primaveral sembradas en Tandil, campaña 2025/26.

Genotipo	Empresa	Cotiledón	Floración	Madurez	Altura (cm)	I.V. (1-4)	Rend. (kg/ha) #
Iconic	RAGT	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	39	1,5	313 a
Skoll	RAGT	Amarillo	17/10/2025	2/12/2025	45	1,75	310 a b
Orchestra	RAGT	Amarillo	18/10/2025	1/12/2025	39	1,5	300 a b c
Yams	Bioseminis	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	30	2,25	299 a b c
Avenger	Limagrain	Amarillo	17/10/2025	1/12/2025	39	1,75	276 b c d
Symbios	RAGT	Amarillo	20/10/2025	2/12/2025	37	1,5	273 c d
Kingfischer	Limagrain	Verde	21/10/2025	1/12/2025	47	1,25	269 c d
Reussite	Bioseminis	Amarillo	21/10/2025	1/12/2025	30	2,5	263 d
Exp. 2026	Arves	Verde	15/10/2025	8/12/2025	29	2,25	257 d
Carrington	RAGT	Verde	20/10/2025	3/12/2025	50	1	254 d e
Aragorn	Lihue Tue	Amarillo	18/10/2025	1/12/2025	26	2,75	247 d e
Primogenita	FCA-INTA	Verde	20/10/2025	2/12/2025	17	3,5	221 e f
Rosita	Arves	Amarillo	19/10/2025	1/12/2025	20	3,25	211 f g
Meadow	AFA	Amarillo	21/10/2025	1/12/2025	34	2	206 f g
Bicentenario	ARVES	Verde	18/10/2025	30/11/2025	15	3,75	181 g h
V 25	ARVES	Verde	15/10/2025	29/11/2025	14	3,75	163 h
V 26	ARVES	Verde	15/10/2025	29/11/2025	14	3,75	157 h
Prom. Exp.			18/10/2025	1/12/2025	30,9	2,3	247
CV. (%)					25,2	33,2	5,5

Letras diferentes indican diferencias significativas por columna.

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados obtenidos en el presente estudio evidencian que el cultivo de arveja (*Pisum sativum* L.) posee un elevado potencial productivo bajo las condiciones agroecológicas de Tandil. El ajuste adecuado de la fecha de siembra y del cultivar resultaron determinantes para alcanzar rendimientos superiores a 6000 kg ha, lo que posiciona a la arveja como una alternativa productiva frente a los cultivos tradicionales de invierno.

Su inclusión en los sistemas productivos podría contribuir a diversificar las rotaciones, optimizar el uso de recursos y mejorar la sostenibilidad de los agroecosistemas. No obstante, la consolidación de esta alternativa requiere, de manera complementaria, la resolución de aspectos vinculados a la comercialización que garanticen al productor canales estables y previsibles para la colocación de su producción.

REFERENCIAS

- Knott, C.M. (1987). A key for stages of development of the pea (*Pisum sativum*). *Annals of Applied Biology*, 111: 233-245. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7348.1987.tb01450.x>
- Lázaro, L., Nemóz, J. P., Lazaeta, M. E., Bastien, E., Martínez, M., Arata, A., Arrigoni, A., Prieto, G. (2025). ¿Arveja verde o amarilla rinden lo mismo en el centro de la provincia de Buenos Aires? En: *Actas del Congreso Argentino de la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa* (Buenos Aires, 6–8 de agosto de 2025).
- Meteotandil. <https://meteotandil.com.ar/historic.htm>
- Meteored. <https://www.meteored.com.ar>
- Pasinato, A., Sevilla, G., Brassesco, R., Vallejos, M. (2019). *Serie Extensión INTA Paraná*, 84, 19–21. Ediciones INTA, EEA Paraná.
- Prieto, G.M. (2012). *Pautas para el manejo del cultivo de arveja*. INTA AER Arroyo Seco. https://aws.agroconsultasonline.com/ticket.html/Pautas-para-el-manejo-del-cultivo-de-arveja-final.pdf?op=d&ticket_id=6253&evento_id=12907
- Prieto, G., Alamo, J., Appella, C.M., Avila, F., Balbo, R., Brassesco, R., Buschittari, D., Casciani, A., Espósito, A., Fariña, L., Fekete, A., Figueroa, E., Frolla, F., Maggio, J.C., Maggio, M.E., Martínez, M.J., Martins, L., Pérez, G., Prece, N. y Zgrablich, A. (2018). *Rendimiento de cultivares de arveja (Pisum sativum L.) en diferentes ambientes de la República Argentina. Campaña 2017–2018*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Prieto, G., Appella, C.M., Avila, F., Bracco, V., Brassesco, R.F. (2019). Rendimiento de cultivares de arveja (*Pisum sativum* L.) en diferentes ambientes de la República Argentina. Campaña 2018–2019. *Para Mejorar la Producción*, 58, 87–91. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Prieto, G., Giandoménico, A., Montero Bulacio, N., Fariña, L., Tambascio, C., Appella, C., Espósito, A., Melin, A., Zabalegui, S., Principiano, M., Llovet, A., Buschittari, D., Bobadilla, S., Lexow, G., Nemoz, J.P., Bastien, E., Lazaeta, E., Lázaro, L., Mora, J.C., Ivars, Y. (2025). *Informa Ya – Red Nacional de Cultivares de Arveja. Campaña 2024/2025*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).
- Servicio Meteorológico Nacional (SMN). <https://www.smn.gov.ar>